

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR EN MIDDELEN DORDRECHT D.D. 27 OKTOBER 2020

Vergaderkamer: n.v.t.

Voorzitter: Mevr. Koene

Commissiegriffier: Dhr. Bakker

Verslag: NotuBiz

Aanwezig:

Mevr. Van den Bergh (PvdA)

Dhr. Van der Graaf (Beter Voor Dordt)

Dhr. Van der Klaauw (Beter voor Dordt)

Mevr. Kruger (GroenLinks)

Dhr. Van der Kruijff (CDA)

Dhr. De Looze (ChristenUnie/SGP)

Dhr. Merx (VVD)

Dhr. Peters (VVD)

Dhr. Polat (D66)

Dhr. Schalken (Beter voor Dordt)

Mevr. Van der Veen (Gewoon Dordt)

Dhr. Veldman (ChristenUnie/SGP)

Dhr. Wisker (VSP)

Dhr. Wringer (Beter voor Dordt)

Ambtelijke ondersteuning: mevrouw Arandjelović, de heer Van Broekhoven.

Portefeuillehouders: wethouder Burggraaf

1. Opening, mededelingen, en vaststellen agenda

De voorzitter: Het is altijd weer een verrassing. Zo, goedenavond allemaal. Precies acht uur, strak in de klok. En welkom bij de Commissie Bestuur en Middelen van, wat is het vandaag, 27 oktober 2020. Kan iedereen mij volgen? Denk het wel hè. En als '...' ik moet een mijn chat aanzetten. Ik heb ineens een zwarte achtergrond, dat is ook leuk. We hebben hier ook al een koe in de vergaderkamer, dus dat is ook gezellig. We maken er gewoon wat leuks van vanavond. We hebben een wat kortere agenda dan in eerste instantie de bedoeling was, gezien het feit dat de bespreking van de bezuinigingskeuzes, dat wachtte nog op een voorstel van het college. Aan de hand van die motie 'Regie op bezuinigingen'. En wethouder Burggraaf zal dadelijk een mededeling daarover doen. Ik vraag eerst even of er van de commissieleden iemand is die een mededeling heeft. U mag dat even in de chat zetten. Nou, er komt niks. Nou goed, dan gaan we gelijk over naar wethouder Burggraaf. Als het goed is, is hij aanwezig. Ik moet ook nog even trouwens iedereen, ja hallo mijnheer Burggraaf. Ik moet ook zo meteen nog even de aanwezigen opnoemen. Maar we gaan eerst gewoon even naar de mededeling, naar uw mededeling. Gaat uw gang.

De heer Burggraaf: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, de mededeling is kort. Wij hebben vandaag in het college een raadsinformatiebrief vastgesteld, en ook rondom de thema's

waarop we de businesscases verder gaan uitwerken voor Eneco. En die beiden stukken die komen zoals gebruikelijk op donderdag uw kant op. En op basis daarvan kunt u bekijken hoe u het kunt behandelen. Ik denk zelf bij de begroting een logisch moment zou zijn.

De voorzitter: Oké. Nou, daar gaat vanzelf een reactie op komen denk ik als we het hebben ontvangen. En de, want de begroting is de week daarna. En volgende week is er in principe niks. Dacht ik. Toch? Nee. Dus zit daar wellicht nog een optie in dat mensen daar nog vragen via de griffie over kunnen stellen?

De heer Burggraaf: Ja, uiteraard. Ja, en u kunt hem ook altijd natuurlijk agenderen. Ik weet niet precies hoe de commissieagenda's er nu uitzien, maar er komt in ieder geval, de boodschap is dat er een Rib komt over de motie 'Bezuinigen'. En een raadsvoorstel met betrekking tot de businesscases voor Eneco.

De voorzitter: Ja. Oké. Nou, dan gaan we daar even, dan houden we het daar even op. Dank u wel.

De heer Burggraaf: Oké.

De voorzitter: Dan moet ik even, het zit hier, ja het zit hier allemaal ergens anders, dus. Oké. Ik zie hier in de vergadering de heer Polat. Dan zie ik één van de ambtelijke ondersteuners, dat komt straks. Mijnheer De Looze. Mijnheer Bakker, namens de griffie. Mijnheer Burggraaf, die u dus net al hoorde. De heer Schalken. Mijnheer Peters. Mijnheer Van der Graaf. Mijnheer Wisker. Mevrouw Van den Bergh. Mijnheer Veldman. Mijnheer Wringer. Mevrouw Kruger. Mijnheer Merx. Mijnheer Van der Klaauw. En mijnheer Van der Kruijff. Dat waren ze tot nu toe. Ik mis ook nog iemand. Maar we gaan eens even kijken of we die ergens nog op kunnen trommelen. De vraag of de agenda vastgesteld kan worden zoals die voorligt? Ga ik weer naar de chat. Nou, ik ga er maar vanuit, de heer Schalken zegt ja, dat de rest ook ja zegt. Dan ga ik ook nog even vragen voor de zekerheid of, dat Corona, de Corona-maatregelen daar is een antwoord, deels antwoord op gekomen van de burgemeester. En dat agendapunt dat hoeft verder natuurlijk niet besproken te worden. Maar u kunt eventueel bij Vragen aan het college daar ook nog een vraag daar stellen. Hoewel de burgemeester niet aanwezig is in de vergadering vanavond, dus daar zou u dan toch waarschijnlijk pas later een antwoord op krijgen. Nou, vooruit. Gaan we verder.

2. Vaststellen besluitenlijst adviescommissie d.d. 10 oktober 2020

De voorzitter: Punt 2, Vaststellen van de besluitenlijst van de adviescommissie van 1 oktober. Iemand? Niet. Dat is mooi.

STUKKEN TER BESPREKING

3. Kennis nemen van de Groeiagenda 2030

De voorzitter: Dan gaan we naar punt 3 op de agenda. Dat is kennisnemen van de monitor Groeiagenda 2030. Er zijn een aantal politieke vragen bij gesteld, van hoe gaan we de lokale sturing op de Groeiagenda vormgeven? En hoe pakken we de in de monitor

genoemde knelpunten ten aanzien van bijvoorbeeld ruimte en ambtelijke capaciteit en inzet hogere overheden aan? Deze politieke vragen die zijn gesteld door het CDA. Of ingebracht door het CDA in ieder geval. En ik wil daarom het CDA als eerste het woord geven. En daarna gaan we in de gebruikelijke spreekvolgorde, krijgt u de mogelijkheid om uw woordvoering te doen. Mijnheer Van der Kruijff denk ik hè?

De heer Van der Kruijff: Ja voorzitter, dat heeft u helemaal goed. Dank u wel. Ja voorzitter, wij hebben om bespreking gevraagd. En dat staat eigenlijk al bij de politieke vraag. In de monitor die we ontvangen staan nogal een aantal zorgwekkende, aandachtspunten wordt het daar genoemd, maar wij vinden het eigenlijk wel klinken als alarmsignalen. En ik lees even voor, die staan onderaan de tweede bladzij van het document. Hoe heet dat document? De monitor, ja. Op de tweede pagina onderaan, dat gaat over een aantal punten. Daar staat "Het ruimtebeslag van de plannen, dat gaat natuurlijk om de woningbouwplannen onder andere, en andere projecten, die we gaan uitvoeren, zal naar verwachting groter zijn dan fysiek beschikbaar". Nou, ik denk dat is nogal iets, als je met elkaar een ambitie hebt en je zegt dat je geen plek genoeg hebt. Dat staat daar. En dan bij de volgende bullet staat, want het is tenslotte een meervoudige lokale samenwerking die vraagt om een andere manier van werken. En dan staat er nog als laatste zin bij: "Zowel kwalitatief als kwantitatief", nee andersom staat het er. "Zowel kwalitatief als kwantitatief is er ambtelijke capaciteit te kort of kwetsbaar." Ik denk nou, dat is nog ook al een behoorlijke alarmbel die daar afgaat als je zegt dat je niet genoeg personeel, of niet goed genoeg personeel hebt om alles te doen. En helemaal onderaan diezelfde pagina staat: "Tegengestelde signalen vanuit de hogere overheden op onze ambities. Het Rijk vindt de ambitie niet genoeg en de Provincie omarmt de kwantitatieve, oftewel de hoeveelheid van de, ambitie niet." Ik denk, nou dat is ook nogal een ding wat daar staat. En dat roept natuurlijk wel vragen op. En het college, verderop in het stuk, dat is dan onderaan de derde pagina, die zegt dan vervolgens: "Het college neemt nota van de gesignaleerde aandachtspunten". Ik denk, nou dat is een beetje flauwtjes bij zulk soort alarmbellen. En helemaal onderaan staat ook nog iets over dat de regiogemeenten niet van de verantwoordelijkheid ontslagen kunnen worden om ook lokaal te voorzien in ondersteunende capaciteit. Betekent dat dat het vooral in andere gemeenten zit? Nou, dat lezen we er allemaal in waar we ons zorgen over maken. Vervolgens lezen we onlangs ook nog in de media dat het Alblasterdam naar het schijnt voor 2020 het voornemen heeft zich terug te trekken uit de Groeiagenda arrangement wat we multilokaal hebben. Dus nou, dat is nogal wat. En vervolgens stelt het college voor, dat staat in het raadsvoorstel namelijk, dat we dit moeten betrekken bij de behandeling van de Begroting 2021. Nu heb ik die Begroting 2021 al voor een heel deel gelezen, maar daar vind ik niet op al deze vragen, en op al deze signalen nou vervolgens een passage terug wat het allemaal betekent. Nou goed, dus heeft het CDA als vragen, als het college dit allemaal leest, hoe zorgelijk schat ze dat in? Welke maatregelen worden hierop genomen? Welke interventies heeft u genomen? En vervolgens ook nog als vraag, hoe zien we dat dan terug in de begroting van 2021? Want daarvan is het voorstel van het college zelf om de behandeling van deze monitor daarbij te betrekken. Nou, ik denk voor nu wel even genoeg aan vragen en opmerkingen, voorzitter. En we zien aan de hand van het antwoord verder de discussie wel tegemoet.

De voorzitter: Het is inderdaad een hele berg, maar dat geeft niet. Eens even kijken wat Beter voor Dordt daaraan toe te voegen heeft.

De heer ...: Ja dank voorzitter. Ja in grote lijnen kunnen we ons denk ik aansluiten bij het CDA. Want voor ons ligt de eerste monitor Groeiagenda 2030. Nou, hier zijn een aantal kanttekeningen opgenomen. En de bijbehorende memo is van 1 september jongstleden. We zijn nu bijna twee maanden verder, en Beter voor Dordt is benieuwd of de aandachtspunten die in de memo worden genoemd al zijn aangepakt. Of wat de status daarvan is. Is bijvoorbeeld de geografische kaart zoals vermeld, waarop het ruimtebeslag van de plannen naar projecten geprojecteerd worden al klaar? We zijn ook benieuwd of de kwantitatieve en kwalitatieve ambtelijke tekort ook in Dordrecht spelen, of zoals het CDA zegt, misschien ook wel in de randgemeenten. Dat het Rijk en de Provincie niet op één lijn zitten bij de opgave Bouw en Wonen is natuurlijk vervelend. Hoe groot is het verschil? Wat is het verschil? En hoe denkt het college dit op te lossen? Nou, in de memo staat, ook al eerder vermeld door het CDA, dat het college oog heeft voor de gesignaleerde aandachtspunten door de monitorgroep. Beter voor Dordt verwacht dat in de tweede memo de knelpunten zijn opgelost. We zijn verder tevreden over de tweejaarlijkse review van de Regionale Groeiagenda waardoor we op tijd kunnen bijsturen mocht het de doelstelling of tegenvallen, of veranderen. Tot zover voorzitter.

De voorzitter: Zo dat was opeens een abrupt einde. Moest ik ineens in actie. Dank u wel. Gaan we over naar de VVD. Mijnheer Merx.

De heer Merx: Ja, dank u wel voorzitter. Nou ja, ik kan me nauwelijks nog vragen bedenken aanvullende aan degenen die al gesteld zijn. Behalve één vraag is, we hebben destijds gekozen voor een andere manier van samenwerken op dit vlak binnen de regio. En in hoeverre is men in staat elkaar aan te spreken op de verantwoordelijkheden en de afspraken die we gemaakt hebben? En in hoeverre trekken onze lieve buurgemeentes daar iets van aan? En in hoeverre zijn wij zelf in staat daar maatregelen te nemen die nodig zijn om onze ambities waar te maken? Dat was 'm.

De voorzitter: Nou, dank. Leuk plaatje zo. Grote Kerk bij nacht. Gaan we over, het CDA hadden we al gehad, gaan we over naar D66. Mijnheer Polat.

De heer Polat: Ja dank voorzitter. Ik zal het heel erg kort houden. Wij sluiten ons aan bij het CDA en VVD, wat betreft de vragen. We zijn ook erg benieuwd wat het college met maatregelen komt om die knelpunten op te lossen.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we eens kijken of mevrouw Kruger nog iets nieuws kan toevoegen. Gaat uw gang.

Mevrouw Kruger: Nou, iets nieuws, dat is vrij moeilijk gezien de uitvoerige aankondiging van de heer Van der Kruijff. Ja ik zou bijna zeggen, bij het zien en het constateren van de problemen, vooral dat er te weinig ruimte zou zijn, zou ik bijna willen zeggen 'I told you so', en zo waren er meerdere partijen geweest die zeiden van hoe gaan we dat in vredesnaam allemaal voor elkaar krijgen. Maar goed, wat niet is kan komen. Er zijn zeker ook alternatieve manieren te bedenken. Wij zijn ook zeer benieuwd naar wat het college gaat antwoorden, en vooral ook naar innovatieve oplossingen. Want er wordt gezegd van we gaan er eens over nadenken met de portefeuillehouders. En wij zijn toch wel vooral geïnteresseerd hoe ook de inwoners van Dordrecht misschien eens nog beter aan het begin van alles betrokken kunnen worden bij het verzinnen en het mee bedenken van oplossingen om in ieder geval een groot gedeelte van de ambitie te realiseren. En, ja, we

blijven ook zeggen, kwaliteit gaat voor kwantiteit. Dus mochten we, mocht het echt niet allemaal uitvoerbaar zijn, laten we dan in, laten we dan gewoon de ambitie bijstellen en vooral kwalitatief voor onze inwoners, en voor degenen die nog gaan komen, want we moeten tenslotte groeien, er een goed resultaat van maken. En dit was het. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. En gaan we over naar de CU/SGP. Volgens mij zag ik mijnheer Veldman daarnet.

De heer Veldman: Ja voorzitter, dank u wel. Ja, als de woordvoering.

De voorzitter: Toch niet, toch niet ziek hè?

De heer Veldman: Nee, ik ben negatief getest voorzitter.

De voorzitter: Oké, ja u klinkt zo krakerig.

De heer Veldman: Ja, nou ja, sonore stem zou je ook kunnen zeggen. Maar voorzitter, kijk, als in de Rib eigenlijk de woordvoering al min of meer staat, zoals de heer Van der Kruijff dat ook zo mooi opdiste, dan valt er op een gegeven moment natuurlijk niet veel meer aan toe te voegen. Ik heb eigenlijk nog twee punten. Dat is de relatie met onze lobbyactiviteiten. Volgens mij is er recent een punt ondersteuning woningbouwprogramma niet gelukt, en ik ben wel benieuwd of dat verband houdt met wat in de Rib is geschetst. En ik heb wel een vraag over wat dit betekent voor de lijst of de monitor die wij met enige regelmaat in de commissie Grote Projecten aan de orde hebben. Of anders gezegd, gelden deze alarmbellen vooral regionaal, of ook lokaal in onze eigen stad? Tot zover voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Volgens mij had ik niemand gezien van de PVV. Nee. Ik zie inderdaad. Dan gaan we over naar de VSP.

De heer Wisker: Ja voorzitter, dank u wel. De VSP deelt de zorgen die de heer Van der Kruijff al heeft geuit. Hij heeft dat uitvoerig neergelegd. En gelet op wat er allemaal nog moet komen denk ik dat we het hier maar bij moeten laten. Dank u wel.

De voorzitter: Oké. Ook kort en krachtig. Dan gaan we naar de PvdA. Wie hadden we daarvan gezien?

Mevrouw Van den Bergh: Daar heeft u mij van gezien.

De voorzitter: O, helemaal goed. Mevrouw Van den Bergh, gaat uw gang.

Mevrouw Van den Bergh: Goedenavond, daar ben ik. Ja ook wij zijn geschrokken van de, zeg maar de aandachtspunten die de heer Van der Kruijff van het CDA kort en bondig heeft benoemd. En dat onze ambities die wij zo goed met elkaar hebben afgesproken, dat er toch allerlei rafelrandjes aanzitten. En zeker de ambitie die wij hebben en dat daar nu genoemd wordt dat er te weinig ruimte voor zou zijn, dat vinden wij eigenlijk heel, ja eigenlijk onbestaanbaar. Want je formuleert de ambities om dingen te realiseren. En dan neem ik aan dat je van tevoren toch ook de risico's inschat, en dat je op zijn minst de ruimte hebt om die ambities, want dat is nogal wat 140.000 inwoners, dat je die ook kan

waarmaken. Dus wij zijn ook zeer benieuwd hoe daarop gereageerd wordt. Verder hadden wij wel, want ik heb een keer, even nog iets uit de praktijk, een webinar gevolgd over luxe jachtbouw. Want wij hebben een maritieme regio. En die hadden het over dat wij grote behoefte hebben aan vervoer over water. Dat is ook één van de ambities. Dat hoeft niet op het land gerealiseerd te worden. En onze, wij willen ook dat daar aandacht voor is, meer aandacht dan dat we nu kunnen zien. En ook de toeleveranciers voor bouw, dat die dichterbij het werk worden gerealiseerd. En vooral ook de handjes die we, want wij zijn ook maakindustrie in dit gebied, dat de handjes ja, dat we die ook hard nodig hebben buiten ook hoger opgeleide gespecialiseerd arbeidskrachten zeg maar, of personeel. Daar wilden wij toch nog even een opmerking over maken. En ook dat, over die maakindustrie, dat daar ook wel meer aandacht voor kan zijn, want daar werd ook bij dit webinar gezegd dat wij uitstekende producten maken, maar dat is nog maar weinig bekend. En daar zou meer, want dan sluit ik me aan bij de lobbyactiviteiten die volgens mij ChristenUnie naar voren bracht, dat daar veel meer aandacht voor moet zijn. Want het Rijk vindt dus onze prestaties, of onze ambities, duidelijk onvoldoende, terwijl we in principe van alles in huis hebben, dus dat moet vele malen beter.

De voorzitter: Oké, mevrouw Kruger heeft een vraag aan u.

Mevrouw Kruger: Ja voorzitter, nou ook een opmerking eigenlijk naar mevrouw Van den Bergh. Want die noemt de handjes hè, van dat de mensen die op een andere manier aan het werk zijn als alleen maar dingen bedenken, die het dus ook uitvoeren. Maar dan, ja schrik ik toch ook wel in de monitor als we dan zien dat het MBO daalt met 450, dus 5%. En het HO dat neemt weer toe. En dat was natuurlijk ook wel de ambitie, dat we veel meer HO zouden krijgen, maar als dit dus, dat die opleidingen afnemen, de MBO, dan kunnen we die handjes denk ik wel vergeten. Bent u het daar met mij eens, of?

Mevrouw Van den Bergh: Nou, of we het helemaal kunnen vergeten, maar het is wel goed dat natuurlijk, dat er MBO bij komt dat is prima. Maar niet dat als er grote vraag naar is, en ook die handjes van het MBO, dan moeten we die natuurlijk wel heel goed, die moeten we niet op de achtergrond drukken dan. En nog, we hadden ook een opmerking nog over de ontzettend aantal, we hebben verhoudingsgewijs veel ZZP'ers en startups, dat is natuurlijk prima. Maar zeker in de Coronatijd komt dat onmiddellijk in de problemen. En wij willen graag weten van hoe die toename van werkgelegenheid, ja straks als het allemaal weer voorbij is, of dat toch niet een te onzekere basis. En wij zien liever dat ZZP'ers, want niet iedereen is van harte ZZP'er, maar dat er veel meer gewerkt wordt naar mensen in dienst. Dat was het.

De voorzitter: Zo. Duidelijk. Gaan we over naar Gewoon Dordt. Ik heb alleen gezien dat mevrouw Van der Veen ongeveer hijgend door het scherm is gekomen, net is aangesloten. Dus ik neem aan dat u niet gehoord heeft wat er allemaal al gevraagd is. En wellicht er vertrouwen in heeft dat uw collega's voldoende gevraagd hebben al. En dat u eerst gaat luisteren. Maar ik hoor het graag van uzelf. Gaat uw gang.

Mevrouw Van der Veen: Dat is goed hoor. Ik luister mee.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Fractie Jager, is er niet bij dezen. Dan gaan wij over naar een reactie van het college. Niet voordat ik heb genoemd dat bij dit punt, moet ik even opzoeken, vanuit de ambtelijke organisatie aanwezig zijn de heer Van Broekhoven en

mevrouw Arandjelović. En dan hoop ik dat ik dat een beetje goed zeg. Mijnheer Burggraaf, gaat uw gang.

De heer Burggraaf: Ja, dank uw wel. Ja, ik denk dat het goed is om nog even te beginnen met waar we nou eigenlijk vandaan komen. En dit is, de werkwijze die er nu ligt, is het gevolg van het rapport Deetman, en de andere wijze van samenwerken binnen de regio. En daar werd geconstateerd dat we op visieniveau hele mooie slagen hebben gemaakt. Dat was de Groeiagenda 2030 in de regio, waarin de ambities op wonen, op economie, en op bereikbaarheid zijn geformuleerd, en een duidelijke stip op de horizon is gezet. Tegelijkertijd constateerden we ook met elkaar dat, ja het qua slagkracht en vervolgens de slag naar het uitvoeren van al die ambities, nou ja, dat daar een meer bovenlokale samenwerking veel beter zou werken. Omdat dan ieder vervolgens binnen eigen verantwoordelijk aan de slag gaat om ook die resultaten te boeken om uiteindelijk die stip die je met elkaar hebt gezet ook te gaan bereiken. Nou, dat is vervolgens de structuur geworden zoals die er nu voorligt. Het ruimtelijk economisch domein waarin elke gemeente afzonderlijk verantwoordelijk is voor de voortgang daarop. Waarvan is afgesproken dat in de samenwerkingsovereenkomst de gemeente Dordrecht als host-gemeente optreedt. Dus wij zorgen voor, nou ja, het ambtelijke inzet coördineren we daarvoor, we stellen een begroting op met een aantal opgavebladen die één keer per jaar wordt, door elke gemeenteraad afzonderlijk wordt vastgesteld. En we hebben daarvoor een overlegstructuur bovenregionaal ingesteld, waarbij de lokale portefeuillehouders en ook Drechtsteden gemeenten met elkaar de voortgang op die onderwerpen bespreekt. En, nou ja, dit is eigenlijk de eerste monitor sinds die werkwijze, die aangeeft van nou hoe varen we daar nou op? En ik denk eigenlijk, aan de ene kant kan je zeggen nou we zijn geschrokken van een aantal bevindingen daarin. Ja, dat is zo. En tegelijkertijd kan je het ook wel, misschien wel als een succes betitelen van deze nieuwe werkwijze. Want hiermee wordt wel meteen duidelijk dat de visie die je hebt geformuleerd, ja op welke vlakken je daar nog stappen te zetten hebt om het ook echt te kunnen waarmaken. En dat is bijvoorbeeld op het ruimtelijk vraagstuk. Daar hebben we in die monitoringsgroep geconstateerd dat je op bereikbaarheid heel veel ambities hebt, op wonen heel veel ambities, op bedrijvigheid. En eigenlijk als je dan vervolgens dat bijvoorbeeld van die 30.000 banen naar een aantal hectare bedrijfsruimte die je nodig hebt. Als je gaat kijken voor wonen, hoeveel ruimte je daarvoor nodig hebt. Dat je dan ook kritisch moet kijken van ja hebben we daar wel de ruimte voor binnen de Drechtsteden. Of moet je heel efficiënt met die ruimte omgaan. En, nou, dat is waar nu aan gewerkt wordt. En dat is die bevinding die u daar ook in ziet, is dat als je hem op eerste gezicht bekijkt zegt van ja die ruimte is er niet. Maar dan heb je eigenlijk vanuit elke afzonderlijke opgave gewoon gekeken van nou hoeveel heb je dan vanuit bereikbaarheid, hoeveel heb je dan voor je economische opgave, en hoeveel voor wonen nodig? En de slag die nu gemaakt gaat worden is, ja dat moet je eigenlijk een beetje zien als transparantjes die je over elkaar heen gaat leggen. Je maakt een kaart per opgave. Die ga je vervolgens op elkaar leggen en dan ga je kijken van kan je daar ambities met elkaar koppelen, waardoor je efficiënter die ruimte kan gebruiken. Of moet je constateren op een gegeven moment dat je ergens wat van je ambities die heel hoog zijn ingezet, denk ook verstandig want als je niet ambitieus bent dan maak je ook geen meters, maar ook daar wel realistisch te kijken van nou, zijn die ook haalbaar allemaal. Nou, dat is nu een proces wat gaande is. Dat gaat zeker weer terugkomen bij een volgend halfjaarlijks monitoring voortgangsrapportage. En de, net zoals dat met de

opgavebladen is, daar kan je dan ook weer sturen in de inzet die je doet. Ik weet in ieder geval als het gaat om de bedrijventerreinen, en als we kijken naar onze eigen uitdagingen die er binnen de gemeente zijn, hebben we dat bij DistriPark, kan je nog uitrollen. Eigenlijk merk ik dat ook al in de discussie in Zuid-Holland met andere gemeentes die ook zeggen ja maar als we dan vooral die banen willen halen, ja dan hebben we het gewoon in dat soort ruimte uitrol, zoals DistriPark, die heb je eigenlijk niet zo veel meer. Die moet je vooral zoeken op je bestaande bedrijventerreinen, en zorgen dat je daar heel efficiënt invulling aan kan geven. Dat is dan de uitdaging.

De voorzitter: Mevrouw Van den Bergh.

Mevrouw Van den Bergh: Ja. Ik had even twee vragen over dat DistriPark, en over dat je nu gaat eigenlijk bekijken van de ambities zijn opgesteld. En dat je nu met mekaar gaat kijken van ja hebben we daar nou eigenlijk wel voldoende ruimte voor. U zegt van nou dat is, dat is slim, het is juist goed dat we dat nu in kaart brengen. Maar had dat niet beter van tevoren? Kunnen we niet beter van tevoren wat duidelijker maken van nou als we dat willen, hebben we dat nodig, en dat veel scherper in beeld brengen? En over dat DistriPark wat u zegt, want de toename van werkgelegenheid zit in de andere branches, ik zal ze hier niet opnoemen, maar daar komt de logistiek eigenlijk, en ook zo'n DistriPark, komt daar minder naar voren dat werkgelegenheid oplevert. En hoe komt dat dat we daar dan zo op inzetten? Het heeft zelfs, het is tussen 2018 en 2019 minder opgeleverd dan verwacht. Dus hoe komt het dat we daar zo sterk op inzetten?

De voorzitter: Mevrouw Kruger.

De heer Burggraaf: Ja die laatste.

De voorzitter: Even wachten mijnheer Burggraaf. Mevrouw Kruger, is dit, heeft u een vraag in het verlengde hiervan? Of is dit totaal iets anders?

Mevrouw Kruger: Nee, klopt. Ik heb hier inderdaad in het verlengde hiervan, want aanvullend op mevrouw Van den Bergh. Ik heb ook dus gekeken naar die bedrijfsvestigingen en het aantal werkzame personen. Mevrouw Van den Bergh noemde al net de ZZP'ers. Maar als we gaan kijken naar een bedrijf wat 100+ werknemers heeft, dat is slechts 1% van alle werkzame personen, 50 tot 99 1%, en dan de 20 tot 49 3%. Dat zijn dus echt waar je de massa's ziet, hele kleine stukjes van het groter geheel. En als we dan meer willen bereiken, ja dan is, dan sluit ik me bij de vraag van mevrouw Van den Bergh aan, hoe gaan we dat realiseren?

De voorzitter: En dat gaat mijnheer Burggraaf nu vertellen.

Mevrouw Kruger: Ik reken daarop.

De heer Burggraaf: Ja. Om maar even inderdaad eerst met die concrete vraag te beginnen, waarom inzetten op logistiek? Het is vooral de economische inzet doen we op de plekken waar je cluster in de regio ligt, waar je kracht ligt. En dat is onder andere op logistiek, omdat we ons binnen het havenindustriële complex met Rotterdam begeven. En, nou dat is ook waarom bij DistriPark, om dan aan te haken bij de vraag van mevrouw Kruger, we ook echt nadrukkelijk de bedrijven neerzetten die ook een flink aantal

arbeidsplaatsen per hectare met zich mee kunnen brengen. En in logistiek vlak zie je je juist dat daarin enerzijds, nou op dit moment onder de huidige marktcondities ook echt flinke groei is in die sector. En je tegelijkertijd ook ziet als je kijkt naar de, nou ja, je bakje met mensen die nog geen werk hebben en binnen welke hoek die zitten, je ook heel veel op het logistieke vlak zitten. Dus daar kan je juist een hele goeie match creëren. En, maar het klopt inderdaad het beeld dat we verder in de regio veel kleiner MKB hebben, niet de hele grote bedrijven. Maar dat maakt ook weer lokaal je focus op waar ga je je inzetten op leeftijd. Deze periode zijn we ook gestart met de startnotitie vanuit economie, met de werklocaties in kaart brengen. En daarin ook aangegeven wat wij nou verwachten aan banengroei per een locatie in onze stad. Maar dat is ook zo'n onderwerp wat tijdens, wat ik net noemde, de portefeuilles bijeenkomst met de Drechtsteden gemeenten als voorbeeld bij de andere gemeentes heb besproken. En vervolgens hebben gezegd, nou laten we dat nou per gemeente gaan doen, zodat we ook met elkaar weten waar de kracht ligt, en waar we met elkaar op inzetten. Maar goed, dat vergt, en dan kom ik op de tweede vraag van de Partij van de Arbeid, dat vergt uitwerking. Je begint met een visie waarin je wat, ja grofmaziger, globaal aangeeft van nou hoe ga ik dat binnen de ruimte die we hebben binnen Drechtsteden invulling geven. En vervolgens zijn we nu bezig om dat ook heel concreet handen en voeten daaraan te gaan geven, om in omgevingsvisies te gaan vertalen, et cetera. Nou ja, en dat is dus een, ja, een werkwijze of een aanpak waar we nu aan het begin van staan. Waar we nu na Deetman van met elkaar hebben gezegd dat gaan we anders vormgeven. Veel meer hands-on. En ja, we staan aan het begin van dat pad. En dat vraagt natuurlijk, ja, gaandeweg dat steeds verder vormgeven en verbeteren. Dus dan is het logisch dat je aan het begin een aantal hobbels tegenkomt die je nog op moet lossen.

De voorzitter: Wilt u nu verdergaan, want anders, ik heb nog een vraag weer van iemand anders. Dus, mijnheer Polat. O, oké. Mevrouw Kruger, ik zag wel een soort van discobal-achtig iets op het beeld verschijnen, maar ik dacht dat het nog van daarnet was. Maar u wil nog een verduidelijkende vraag stellen?

Mevrouw Kruger: Ja. Ik probeer meteen die discobal, ik weet niet waar die vandaan komt. Maar, ja nee, het blijft gaan. Nou, de heer Burggraaf die geeft ook mooi aan hè, van ja we hebben veel klein middenbedrijf, dus met weinig werknemers. Maar ik denk juist de grote bedrijven die door juist de robotisering en door alles maar mechanischer te doen, juist minder werknemers in dienst hebben als ook een midden kleinbedrijf. Het is denk ik ook een samenwerking van bedrijven die, ja het volume kunnen maken. En als je zo'n groot distributiecentrum hebt, dan is er weinig compact te maken. Want het is al één grote, ja we hebben het wel eens gehad over zo'n blokkendoos, maar met weinig medewerkers. Dus ja, ik snap nog steeds niet goed hoe dat dan er beter op kan worden. Zeker niet, want u geeft aan van ja we hebben hier dat nodig, dat logistieke. Maar we hebben zelf ook al twee jaar geleden aangegeven van dat landelijk gezien juist de distributiebedrijven terugnemen, teruglopen. Dus ja, het is mooi dat we nu er één of twee binnen hebben gehaald, echt complimenten, want dat is ook goed. Maar ik voorzie in de toekomst toch wel problemen.

De voorzitter: Oké. Mijnheer Polat.

De heer Polat: Dank voorzitter. Nou ik heb een '...' vraag. Wij hebben over de banenambitie, over bedrijven binnenhalen. Maar mijn vraag is, wat is de impact van

Corona op banenambitie? Hoe gaan we daarmee om? Is daar een bepaalde zicht op wat dat gaat, wat dat voor impact gaat hebben?

De voorzitter: Nou mijnheer Burggraaf, kan u die er gelijk bij meenemen.

De heer Burggraaf: Ja, even kijken, ik probeer ook wat structuur erin te houden zodat we zo meteen ook op basis van die monitor ook nog op de andere vragen uitkomen. Kijk, om vanuit logistiek gewoon een voorbeeld te noemen, en dat is ook wat u bij het prioriteringskader bijvoorbeeld rondom de stedelijke economische groei hebben we hier in de raad behandeld hè, rondom het maken van een prioriteringskader voor besteding van de Enecogelden en investeringen daarvoor. Daar was ook één van de analyses dat je vooral voor economie en bedrijven moet investeren op versterking van clusters, en kijken naar daar waar je natuurlijke bedrijvigheid in de regio zit, en die vooral gewoon dicht bij elkaar zetten en versterken. En dat is een heel mooi voorbeeld op het logistieke vlak. Dat woon bijvoorbeeld op de Dordtse Kil III is gekomen, en dicht bij '...' zit een ander logistiek bedrijf. En puur en alleen door die dicht bij elkaar zitten ineens juist met elkaar zijn gaan samenwerken en van daaruit weer nieuwe bedrijvigheid is ontstaan en groei voor de bedrijven. Dat vond ik een heel mooi voorbeeld om te zien, dat juist als je die clustering doet, dat je daar ook uiteindelijk sterkere bedrijven maakt en ook weer meer omzet, en daarmee ook uiteindelijk banen in de regio weet te creëren. En dan is het natuurlijk ook zo, dat ben ik ook wel met mevrouw Kruger eens en anderen, dan is het niet alleen logistiek. Want je moet zorgen dat je dan vervolgens in een regio ook het zo inricht, dat hebben wij natuurlijk in onze regio best wel veel, dat je ziet dat als het conjunctuur goed is, dan duurt het even voordat bij ons ook je dat terugziet in de cijfers en toegenomen arbeidsplaatsen. En als het slecht wordt dan zie je, als we in een crisis terechtkomen, zie je dat in eerste instantie wij het als regio, dat zie je nu ook qua arbeid, minder hard achteruitgaan dan bijvoorbeeld de regio Amsterdam en dergelijke omdat die veel meer banen hebben in de horeca en de dienstensector, et cetera. En dan zie je dat het in onze regio dat eigenlijk nog meevalt. Maar je kan ook voorspellen dat gegeven type industrie, bijvoorbeeld ook de maritieme industrie die met langere orders tijdlijn zit en dus later pas die klap krijgt, dat wij daar altijd pas op een later moment die klap hebben. En dan is het heel belangrijk, dat is het punt wat ik wil maken, dat je dus ook zorgt dat je als regio kijkt van hoe kunnen we nou zorgen dat die economische bedrijvigheid ook goed verdeeld zit over die clusters, zodat je daarmee een veel robuuster profiel hebt, en daarmee ook, ja een, nou je hebt gewoon altijd goede en slechte jaren, en ja dat wat geleidelijker aan verloopt. En dan is bijvoorbeeld de zorg ook een belangrijke sector in onze regio. Nou, en ik noemde hem al even, de slimme maakindustrie. En als je dan op de vraag van D66, ja dat is ook wel één waarop de aandacht ligt, van hoe ga je daar op innovatie zorgen dat je ook de bedrijven laat ontwikkelen naar meer toekomstbestendige bedrijvigheid, en zorgen dat ze, nou, uiteindelijk er sterker uitkomen. En zo meteen beter toegerust zijn op de nieuwe toekomst die eraan zit te komen. Even kijken hoor. Dan was nog weer de vraag volgens mij van Partij van de Arbeid, ja hoe kan je dan een visie hebben en nog niet direct in beeld hebben hoe dat dan zit voor je ruimtebeslag? Nou ja, nogmaals, wat ik probeerde te schetsen. Je maakt eerst op hoofdniveau een visie, en vervolgens ga je dat intekenen. Nou, heel specifiek op je lokale ambities, en dat is ook een reactie op de vraag van het CDA van, ja hoe zien we dat dan terug in de begroting? Ja, dat krijg je dan terug bij ons in het programma bijvoorbeeld Ondernemende Stad, waarin we aangeven hoe we

investeringsstrategieën op bestaande locaties verbeteren en uitrollen. Hoe we innovatieve, innovatieprogramma's op sectoren maritiem, maakindustrie en zorg uitrollen. En hoe we het faciliteren en aantrekken van bedrijven die banen creëren. Nou, zo zijn er heel veel meer thema's, op bereikbaarheid komen we zo op terug. Daar komt vervolgens terug hoe we vanuit die visie teruggaan naar elke lokale opgave. En via de monitor kunnen we dan met elkaar toetsen of we gezamenlijk het goede doen. Ja, en daar is nu een knelpunt geconstateerd waar het gaat om ambtelijke inzet. Nou, ik kan die zorg in ieder geval wegnemen waar het gaat voor de Dordtse organisatie. We hebben natuurlijk ook aan het begin van deze periode juist ingezet, omdat we ook hier een agenda 2030 hebben die op groei gericht is. En we ook met elkaar geconstateerd hebben, dat vergt ook investering in je bezetting als gemeente. Dan moeten we ook de goede mensen op de plek hebben, en voldoende mensen. Nou, in Dordrecht hebben we dat met 25 Fte uitbreiding aan het begin van deze collegeperiode gedaan. Vervolgens ga je bovenlokaal samenwerken, en dan zeg je van ja we moeten ook vervolgens in die bovenlokale samenwerking met elkaar de mensen en middelen, dus financieel en inzet van werknemers, leveren om met elkaar in die coördinerende rol ook meters te kunnen maken. Ja, en daar is nu, dat ziet u in die raadsinformatiebrief naar voren komen, ja daar is toch een capaciteitsvraagstuk wel een uitdaging. En ja, in de krant lees je ook geregeld dat de kleinere gemeentes echt uitdagingen hebben om voldoende gekwalificeerd personeel naar hun gemeente te kunnen trekken. En hebben we dus moeten constateren dat we nu met veel inhuur zitten, wisselende bezetting. En, nou ja, dat is iets wat nu ook bij de gemeentesecretaris op tafel ligt, om te kijken of we kunnen zorgen dat we dat in regionaal verband ook op die personeelsinzet wel ook van alle gemeentes goed geleverd wordt. En dan op de financiële inzet, ja daar hebben we de Groeiagenda en het Groeiagenda budget. En daar is terecht de constatering van de heer Van der Kruijff van, ja we lezen nu opeens dat Alblasserdam in zijn begroting de Groeiagenda-middelen heeft stopgezet per 2022. Nou, we hebben vandaag ook een overleg gehad met alle wethouders vanuit de Drechtsteden. Daar is dit ook expliciet als zorgpunt door iedereen aangegeven van, ja hoe zit dat nou? We hebben toch met elkaar een duidelijke ambitie en dat kan toch niet dat één van de zeven zich daar nu uit terugtrekt? Nou, de wethouder van Alblasserdam, de heer Verheij, heeft vandaag verzekerd van nee dat is op inhoud staan we nog steeds achter die Groeiagenda. Alleen, de commitment loopt tot 2022. En om wat begrotingsruimte te krijgen hebben we dat nu tot 2022 in de begroting staan. Hebben we nog steeds de ambitie om het de periode daarna ook voort te zetten. Ja, nou ja goed, ik kan u vertellen, dat heeft bij iedereen wel tot wat vragen geleid. Want tot nu toe hebben alle andere gemeentes daar ook gewoon financieel ook voor de jaren na 2022 die lijn gewoon doorgetrokken. En die Groeiagenda financiële middelen ook doorgezet. Even kijken.

De voorzitter: Mevrouw Van den Bergh.

Mevrouw Van den Bergh: Nou, dat, ja sorry duurt altijd even wat bij mij. Nou, dat was eigenlijk net de vraag die ik wilde stellen aan u ook, over ambtelijke capaciteit, en ook over de middelen. En daar had ik een vraag over, maar dat heeft u al uitgelegd. Ik heb nog wel een vraag, dat vroeg de heer Van der Kruijff, over het Rijk dat onvoldoende vindt, dat vindt dat wij onvoldoende ambities hebben. En waar bestaat dat uit?

De heer Burggraaf: Ja. Ja kijk, daar, dat is inderdaad, de andere vraag was van nou ja, hoe zit het dan met die tegengestelde signalen van verschillende overheden. Nou, wij hebben het vanuit de Groeiagenda hebben we op die 25.000 woninggroei ingezet. Vervolgens heb je natuurlijk de Provincie die dan, die zegt van ja maar u heeft een beperkte ruimte aan plancapaciteit, omdat vandaaruit ook er, nou ja, waarde wordt gehecht aan dat er ook nog voldoende ruimte voor andere zaken blijft. En er nog genoeg groen en leefklimaat overblijft. Die hebben gezegd van ja er is plancapaciteit tot 10.000. En we hebben nu in de Spoorzone, Dordrecht-Zwijndrecht, al een ambitie staan voor 6000 tot 9000 woningen. En dat is de discussie die nu met de Provincie loopt. Is eigenlijk tweeledig. Enerzijds, nou er is vanuit Dordrecht-Zwijndrecht langs de Spoorzone een grote ambitie op woningen gezet, die een groot deel van die plancapaciteit dan die beschikbaar is voor de regio, al invult. Er is een, nou Binnenlandse Zaken die natuurlijk ook een grote ambitie neerlegt van ja we moeten nog weer woningen gaan realiseren om die, nou ja, het tekort aan woningen in te halen. Ja. Dus het is eigenlijk tweeledig. Het Rijk die tegen de Provincie ook zegt van nou dat zou wat hoger moeten. Moet meer ambitie in komen. En tegelijkertijd vanuit de regio de discussie van ja als wij binnen Dordrecht-Zwijndrecht al zoveel van die woningen realiseren, hoeveel ruimte blijft er dan over voor ontwikkeling van woningen op andere plekken in de Drechtsteden. En dat is een gesprek die we met de Provincie voeren. En waar we wat dat betreft het Rijk en de Binnenlandse Zaken aan dezelfde kant hebben staan, die zeggen ja daar zou meer ruimte voor moeten komen om die hogere woningbouwambitie ook vorm te kunnen geven. Dat is het aspect wat over die tegengestelde signalen is beschreven in die monitor. En misschien daar het bruggetje ook inderdaad naar wat de vraag van de ChristenUnie/SGP in relatie met de lobby. Ja daar is het dus ook vooral belangrijk dat je met elkaar ook vanuit de regio een eensgezinde boodschap hebt op de verschillende niveaus, zodat je niet tegengestelde signalen ook vanuit de eigen regio daarover inzet. En daar werd even specifiek de Woondeal genoemd. Waar we inderdaad voor die eerste tranche nu helaas niet voor in aanmerking zijn gekomen, maar de signalen dat we, er komt al snel weer een tweede ronde aan, dat we daar veel van geleerd hebben. Goede feedback op hebben gehad. En we ook wel weer met optimisme die tweede ronde ingaan. Verder, ja is dit een thema die het beste met de portefeuillehouder RO, college Sleeking, besproken worden. Die werd daar veel meer qua details van. En sowieso goed om met elkaar de themasessie Lobby die we nog eens een keer hebben, om daar ook eens even goed met elkaar te praten over hoe zetten we die lobby nou regionaal in. En hoe zitten we nou op die lobbyagenda, waar staan we nu. En waar kan het eventueel nog scherper en beter.

De voorzitter: Mijnheer Veldman.

De heer Veldman: Voorzitter, dank. Met dat laatste ben ik het geheel eens. Ook heel goed dat we die sessie gaan krijgen. Toch even een vraag. De wethouder suggereert dat er vanuit de regio verschillende, dan wel zelfs tegengestelde signalen worden afgegeven. Dat vind ik wel, nou ja, dat zijn sterke, ferme taal. Ik hoor, ik ben wel benieuwd waar dat dan zit. En, kijk, voor wat betreft die tweede ronde. Het lijkt er nu een beetje op alsof wij elke keer blij zijn met de tweede of de derde ronde geld uit Den Haag. Maar eigenlijk vind ik, onze ambitie en ons verhaal moet gewoon zo goed zijn dat je in de eerste ronde gewoon het geld binnenhaalt. En natuurlijk, als dat niet lukt dan ga je voor

de tweede. Maar, nou ja, ik maak er toch uit op dat we op dat punt echt meters nog moeten leren maken. Dat.

De heer Burggraaf: Nou ja, dat, voorzitter, ben ik het helemaal met de heer Veldman eens. En ja dat is een beetje hetzelfde wat ik ook probeerde te zeggen over de nieuwe werkwijze die we nu hebben. Kijk, het glas is altijd halfvol of halfleeg. En het klopt, bij de Regiodeal waren we de eerste ronde vielen we buiten de verdeling. Hebben we in een tweede ronde van geleerd. Heel veel effort op ingezet en ingehaald, en het wel gerealiseerd. En ik zie daar gewoon een patroon in dat we, ja begin van deze periode heb ik geïnvesteerd ook in die 25 Fte uitbreiding waarin we echt een hele goede Public Affairs medewerker naar Dordrecht naar de Drechtsteden hebben gehaald, die inmiddels nu binnen het trainee programma ook versterking heeft gekregen. Maar we begonnen, ja, nou ja, helemaal bij nul niet. Maar we begonnen echt wel van ver. En dat is het glas halfvol, is dat we wel echt aantoonbaar door die inzet nu die tweede ronde bij de Regiodeal hebben gehaald. Daar hebben we van geleerd. En in die tweede ronde echt heel goed opgezet. En dat, ja, ik dat ook wel zo bij die Woondeal zie, is van ja daar zijn we gewoon nu een inhaalslag aan het maken. En ik durf ook wel te zeggen dat we, als we deze lijn vasthouden, dat we inderdaad zo meteen gewoon ook al meteen in de eerste rondes de klappers gaan maken en mee gaan doen. En dat gaat ook zo meteen op het Europese Fondsen gebied waarschijnlijk het verhaal worden, dat je bij een eerste ronde nog moet leren en pas de tweede ronde pakt. Maar we gaan natuurlijk proberen dat meteen die eerste ronde te doen. Ik wil maar zeggen, daar zijn we, ja, moeten we echt een beetje bijtrekken. En daar zijn we, dat is het positieve verhaal, echt goed onze benen aan het bijtrekken en meters aan het maken. Voor wat betreft, ja tegengestelde signalen vanuit de regio in de lobbyfeer, dat is meer ook het punt waar, wat ik algemeen wil maken. In de zin dat we daar verder professionaliseren, en met elkaar steeds scherper maken wat nou de focus is van onze opdracht naar Den Haag, of onze boodschap vanuit de regio. En dat zie ik bijvoorbeeld nu rondom de kabinetsformatie is dat vanuit de regio Drechtsteden een heel helder speerpunt uitgekomen, die heel eenduidig vanuit alle Drechtsteden gemeentes worden gecommuniceerd. Dus ik bedoelde dat vooral ook als een oproep dat we daar met elkaar die scherpste aan het aanbrengen zijn. En dat we daar alert op blijven dat we dat ook in die scherpste blijven doen. Even kijken. Zijn er dan nog punten die ik onbeantwoord heb gelaten?

De voorzitter: Mijnheer Polat geeft aan dat hij nog geen antwoord heeft op de impact van Corona op de banenambitie.

De heer Burggraaf: Ja, dat is dan, zijn natuurlijk de 4000 banen als je het kijkt voor onze stad. Ja dan, kijk dan is het verhaal waar we beïnvloedbaar werkgelegenheid naar de stad toe halen, maken we daar echt hele goede meters op het DistriPark. En zien we die banengroei ook in sectoren als zorg op dit moment, zien we dat ook in ontwikkeling die we bij Amstelveen zien. En is eigenlijk de analyse dat vooral de impact op de banen hier nu nog niet zo heel sterk gevoeld wordt. En dat dat wat vertraagt zich zal gaan resulteren in onze regio. Dat is gewoon vanwege de economische kenmerken van onze regio. En daar, ja is samen met collega Heijkoop ook op arbeidsmarktbeleid zijn wij juist echt aan het kijken, hoe kunnen we nou zorgen dat daar waar in bepaalde sectoren de werkloosheid ontstaat, we vervolgens die bedrijven ook kunnen helpen om heel snel dat personeel vervolgens te laten doorstromen naar sectoren waar nog wel werk is. Een heel

simpel voorbeeld is nu de even tijdelijk de horecapersoneel die, nou ja, noodgedwongen thuis moet zitten. Nou, we hebben de voorbeelden in de krant ook gezien, van Merz, van de poffertjes. En dat ze hun personeel nu voor de teststraten bij de GGD in kunnen zetten. Dat is maar even een klein en tijdelijke oplossing. Maar zo kan je ook structureel natuurlijk, ja, zien dat bijvoorbeeld vanuit financiële sector, waar personeel vanuit de bank uiteindelijk in de bouw heel goed een plek kunnen vinden, en qua competenties goed passen. Dus dat gaat vooral de uitdaging worden de komende jaren, naast het nog steeds aantrekken van nieuwe bedrijven ook zorgen dat daar waar, nou ja, personeel waar er krimp is in bedrijven, dat dat personeel ook snel weer kan doorstromen naar de sectoren waar nog wel werk is.

De voorzitter: Oké. Mijnheer Van der Kruijff.

De heer Van der Kruijff: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, als ik de beantwoording van de wethouder goed beluister, als je kijkt wat ik net de alarmbellen noemde op het ruimtebeslag, een tekort aan capaciteit en de tegengestelde signalen, zegt hij eigenlijk, en ik vraag maar even of ik het goed begrijp, dat geldt niet primair voor Dordrecht, want in Dordrecht hebben we wel de ruimte om te bouwen waar we willen. Hebben we wel de ambtelijke capaciteit die we nodig hebben. Is er wel waardering voor onze bouwambitie, met namen in de Spoorzone samen met Zwijndrecht. Maar daarmee zegt hij eigenlijk, het probleem zit bij de andere regiogemeenten. Ja zo lelijk heeft hij niet gezegd, maar zo interpreteer ik het dan maar even. Zie ik dat dan goed? Ja, ik zeg het een beetje lelijk, u mag er ook mooiere woorden voor proberen te vinden. En als dat zo is, dan vraag ik me af, we hebben namelijk regelmatig Drechtsteden dinsdagen, en daar staat u en mijnheer André Vlag regelmatig over de Groeiagenda te presenteren over wat er allemaal gelukt is. En daar zijn we allemaal heel blij mee. Ook het CDA in Dordrecht. Maar juist deze alarmbellen die worden daar niet gepresenteerd en met elkaar gedeeld. En wat gaan we daar nou aan doen. En als ik iets verwacht wat '...' aan die fout met niveau met elkaar zouden moeten doen, is ook die punten bespreken zodat het ook breed in de regio gewoon goed tussen de oren komt dat we daar meters te maken hebben. Dat is mijn eerste clustertje even. En ik heb nog één vraag. Dat heeft te maken met het raadsvoorstel wat voorligt. Dat eindigt dat 'Zo spoedig mogelijk na de behandeling van deze Monitor in de gemeenteraad', nou ja, ik denk dan maar dat is wat we nu doen zo ongeveer, al is het in de commissie 'zullen er herziene Opgavebladen voor 2021 ter besluitvorming worden aangeboden'. Dat is wat er staat. Dat is de laatste alinea van het raadsvoorstel, raadsbesluit, als vervolg. Nou vraag ik me af, wat haalt u nou uit deze bespreking, of wat heeft u van ons als raad nodig? Want u wilde het in de gemeenteraad bespreken, dat staat daar. Wat u wilt gaan verwerken in die Opgavebladen? Wat moeten we u nu vertellen? Welke kaders moeten we u meegeven? Of welke draagvlak heeft u nodig, hoe ziet u dat?

De voorzitter: Nou, u kan weer even aan de slag mijnheer Burggraaf.

De heer Burggraaf: Ja. Ja misschien, even in de technische sfeer te beginnen. Op welke plek heb je het gesprek wat we nu hebben, ja dat is juist aan de hand van zo'n monitor. U vraagt van wat doen we op die Drechtsteden dinsdagen. Nou, we hebben gezegd, het bovenlokale manier van werken dat betekent dat we niet meer dit thema op een Drechtraad hebben. Daar hebben we van gezegd daar gaan we nu juist themasessies op organiseren om te zorgen dat we kunnen laten zien welke, nou ja, ambities we inzetten

en welke thema's we inzetten. En om te zorgen dat je per gemeente kan kijken oké waar kunnen wij daarop aanhaken? Dat is de laatste keer geweest rondom de Regiodeal onder andere. Waar we laten zien van welke lijnen zitten daarin, en vanuit welke kanten springen de gemeentes daarop in. En dat moet vervolgens de bovenlokale vertaling krijgen, en dat is het gesprek wat wij nu hebben via die monitor die in elke gemeenteraad vervolgens plaatsvindt. Dan vind ik, ja om dan te zeggen van goh in Dordrecht loopt alles goed en zijn er geen uitdagingen meer, en die zitten alleen bij andere gemeentes. Ja die is ook weer te kort door de bocht. Wat wel een feit is, dat is die ambtelijke capaciteit wat ik net heb besproken. Dat is gewoon een feit dat dat vooral bij de kleinere gemeentes een knelpunt is, en waar nu op geacteerd wordt. Als het gaat om het totale ruimtelijk beslag en daar de kaarten op elkaar leggend, nou ja dat ben ik, kijk ik ook echt reikhalzend nog naar uit zodra we die analyse met elkaar hebben kunnen maken. Omdat bijvoorbeeld voor het economisch domein het ook gewoon simpelweg niet zo is dat alleen maar de gemeentegrens Dordrecht degene is waar je dat op inzet. Maar, ja dat banen gewoon uiteindelijk, in Papendrecht zit ook de werkgelegenheid voor de inwoners van Dordrecht. En visa versa. Dus dat is ook echt wel degelijk een mal die je vanuit regionaal perspectief moet gaan bekijken. En waarvan ik in ieder geval wel alleen constateer dat we in Dordrecht, als het gaat om de werklocaties, daar al een veel scherpere invulling van hebben gemaakt naar die 4000 banen, dan je bij veel van de andere gemeentes ziet. Maar die lopen nu op in datzelfde proces. Nou, voor die Opgavebladen waar we zo meteen uw kant weer opkomen en je ook op de Groeiagenda weer een besluit over neemt, ja daar vraag ik van u vooral om reflectie te geven op de verdeling van de inzet zoals die er nu ligt. Investeren in de woonopgave, investeren in je bereikbaarheid, en investeren in je economische opgave. Of dat in de verdeling van de opgave ook hetgeen is waarin u zich herkent waar onze prioriteiten moeten liggen.

De voorzitter: Oké. Ik weet niet of mijnheer Van der Kruijff dan al voldoende antwoord heeft op zijn vraag van wat u verwacht van de raad. Maar mijnheer Van der Kruijff gaat dat zelf zeggen volgens mij. O hij is weer weg.

De heer Van der Kruijff: Nee, nee, nee, ja ik wilde wel. Ja u stelt inderdaad wel de goede vraag. Verwacht u nu dat wij u nu iets gaan meegeven wat u daarin wilt zien? Want tegelijkertijd was uw eigen voorstel, neem het mee bij de begrotingsbehandeling 2021. Maar dat betekent eigenlijk dat u aan alle fracties vraagt, als u straks bij de woordvoering die we over, wat is het, twee weken gaan doen, allemaal over de begroting, dat u daar allemaal antwoorden op wil. Want u zegt, daar past het bij.

De heer Burggraaf: Nou ja, kijk ik roep vooral op om te kijken daar waar we de opgaves hebben binnen de agenda 2030, de Groeiagenda, die gaat over de groei naar 25.000 woningen, de 30.000 banen, op de goede bereikbaarheidsinzet. Dat u met die bril ook naar onze lokale begroting kijkt. Dus nogmaals, ziet u daarin vervolgens goed vertaald dat we meters maken op het realiseren van die 4.000 woningengroei deze periode? In onze inzet op die 4.000 banen, of investeringen in de economie en de arbeids, ja hoe zeg je dat, de arbeidsmarkt voor de toekomst. Doen we daar de juiste dingen als het gaat om, nou ja, de investeringen op bereikbaarheid via het spoor en de N3. Zo moet u de slag maken van deze naar de lokale begroting. En vervolgens komen de Opgavebladen nog uw kant op, en daar, op dat moment hebben we met elkaar het gesprek van is dit dan vervolgens voor volgend jaar de juiste opgave in regionaal verband, waarin u het

vertrouwen heeft dat we daarmee in een gezamenlijkheid van de zeven Drechtsteden gemeentes ook krachtig met elkaar optrekken. Of moeten we daar andere prioriteiten in aanbrengen.

De voorzitter: Oké. Ik ga even kijken, want mevrouw Van den Bergh heeft in ieder geval nog een vraag. En ik zie ook mevrouw Kruger nog. Dus eerst mevrouw Van den Bergh.

Mevrouw Van den Bergh: Ja, voorzitter. Ik wou nog even aan de wethouder vragen, even terugkomen op de grote aantallen ZZP'ers en startups in onze regio, maar ook in Dordrecht. Even ten aanzien van wat we kunnen meegeven straks bij de begroting. Daar komen we ook wel op terug. Maar hoe kijkt de wethouder er zelf tegenaan? Is dat een bewuste keuze? Denkt u dat dat uitgebreid moet worden? Of is dat per toeval zo tot stand gekomen zegt maar? Die grote hoeveelheid kleine zelfstandigen?

De heer Burggraaf: Ja kijk, het is niet zo dat wij vanuit de gemeente bepalen, of ja, we zijn niet zeg maar de werkgever. Laat ik het maar even zo zeggen. Dus we hebben invloed op het vestigingsklimaat. En op basis van een goed vestigingsklimaat komen die bedrijven naar de regio toe, en dat bepaalt hoe de arbeidsmarkt eruitziet. Dus in antwoord daarop, kijk is onze analyse wel dat als we naar de regio kijken dat, nou dan kom ik even terug op die plaatjes die ik net aangaf, dat we, ja anders op de conjunctuur reageren. En dan vaak veel heftiger. Dus in eerste instantie als het slechter gaat dan zie je vertraagd het effect, en dat effect dat vervolgens optreedt is altijd, heeft een harder effect dan je in de rest van het land ziet. En dat is wel in de analyse eentje waarvan we hebben gezegd, ja dat moeten we in ons vestigingsklimaat zo maken dat we bedrijven naar ons toe gaan trekken die dat, ja beter opvangen. Dus dat is enerzijds zorgen dat je een diversere typologie aan bedrijven hebt zitten, waardoor je type werkgelegenheid wat meer verspreid is met daardoor dus andere effecten. En het andere is het Innovatieagenda waar je inzet op zorgen dat de bedrijven die je hebt, bijvoorbeeld de maakindustrie waar we als regio ook goed in zijn, maar waar ook sommige bedrijfsmodellen, nou ja, wat innovatie kunnen gebruiken om te stimuleren dat daar innovatie op gang komt, dat daar samenwerking tussen de bedrijven komt. Zodat de bedrijven die we hebben ook vitaler worden en uiteindelijk in de toekomst weer kunnen groeien, en op die manier ook weer werkgelegenheid kunnen leveren. Dus dat is de, ja, de indirecte wijze waarop je kan sturen op het type arbeidsmarkt die je hebt in de regio.

De voorzitter: Mevrouw Kruger.

Mevrouw Kruger: Ja voorzitter, dank u wel. Ja ik ben blij te horen dat we bij de begroting hier iets over mogen gaan zeggen. Ik hoop dan ook echt oprecht dat volgende week er een goede notitie ligt ten aanzien van die bezuinigingsvoorstellen, en ten aanzien van, hoe noemde u het ook alweer, de businesscases van Eneco. Want die sluiten daar natuurlijk direct ook op aan, van wat de mogelijkheden zijn ten aanzien van de Groeiagenda, ten aanzien van alternatieven die we kunnen bedenken of kunnen voorstellen. Want we hebben het nu steeds over de kwantiteit. Ik heb het net al in de eerste termijn benoemd ook, van het gaat ons, GroenLinks, vooral ook om de kwaliteit, de levens, hoe zeg je dat nou, manier van leven. Dus niet alleen het feit dat we met zijn allen genoeg huizen hebben, maar ook nog eens een keer dat die huizen voldoende zijn, aan voldoen om gezond in te kunnen leven. En zo ook met werk, en met alles wat we straks voor elkaar gaan krijgen. Dus ja mooi dat we dat kunnen meegeven, maar ik hoop

ook dat het niet alleen blijft bij wat meegeven, en dat het college dan dat nog weer eens gaat bestuderen en bedenken, en dan weer met andere ideeën komt. En dat wou ik u alleen even meegeven. Dank u wel.

De voorzitter: Oké. Even kijken, mijnheer Burggraaf, volgens mij had u zo'n beetje alles wel gehad. Maar ik weet niet of u nog wat kwijt wil verder?

De heer Burggraaf: Nee, ik heb verder geen aanvullingen.

De voorzitter: Oké. Is er verder nog iemand van de commissieleden, ah, mijnheer Wisker. Gaat uw gang.

De heer Wisker: Ja voorzitter, dank u wel. Voorzitter, ik heb één vraagje nog aan de wethouder. Dordrecht is duidelijk een stad in beweging. Dat is goed om te zien. Op velerlei gebied zijn we volop bezig. Het gaat hier over de groei die we willen bewerkstelligen. En ondanks dat we op een aantal punten heel goed bezig zijn, ziet de Verenigde Senioren Partij toch binnen al die groei nog steeds een stukje krimp. En ik zou graag van de wethouder willen horen wat daaraan gaat gebeuren, want de krimp zit hem wat ons betreft in het feit dat het een surplus aan wonen, sociale huurwoningen, is afgebroken die nog steeds niet zijn teruggekomen. En hij had net over prioriteiten, en ik hoop dat toch, dat binnen het college dit ook een prioriteit is. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Burggraaf.

De heer Burggraaf: Ja, dit is een mooi thema om bij de begroting met de wethouder RO, of de wethouder Wonen te bespreken.

De voorzitter: Ja. Lijkt me een goed plan. Even kijken, verder zie ik niemand meer. Is er nog iemand die behoefte heeft aan een tweede termijn? Of als dat ook niet zo is, want anders had u zich wellicht al gemeld. Ik zie niks verschijnen. Voor mijnheer Van der Kruijff voldoende, nou dat was de aanzetter zeg maar tot een heleboel vragen en opmerkingen. Dus dan is mijn vraag aan de commissie of u dit nog wilt bespreken in de raad? Het voorstel wat voorligt dat is om kennis te nemen van die Groeiagenda van 2030. En om de monitor te betrekken bij de begrotingsbehandeling. Nou ja, volgens mij is dat heel makkelijk om daar een besluit op te nemen. En de inhoud komt dan terug op 10 november. Dus zullen we hem in die zin agenderen als hamerstuk en de inhoud betrekken? Oké. Uitstekend. Nou kijk, akkoord. Het is helemaal leuk. Nou, ja. Nou, oké. Dan gaan we dat zo, gaan we dat zo doen. Dan sluit ik hierbij dit punt af, want we zijn er nog niet natuurlijk. En eigenlijk zouden we gezien de tijd even moeten pauzeren, maar ik wilde eigenlijk voorstellen om door te gaan. Ja, je kan maar gewoon vroeg klaar zijn toch?

4. Raadsinformatiebrief over Corona-maatregelen

De voorzitter: Even kijken. Dan gaan we, nou ja punt 4, daar hadden we al van geconstateerd dat de Corona-maatregelen, dat daar verder niks over besproken hoefde te worden.

5. Nieuwe behandelvoorstellen

De voorzitter: Dan krijgen we de nieuwe behandelvoorstellen. Ik heb niet het idee dat daar iets over binnen is gekomen in de mail bij de commissiegriffier, over de behandelvoorstellen. Nee, er is van tevoren niks binnengekomen. Dus gaan wij even snel er doorheen. Mevrouw Van den Bergh heeft iets. Ik zou bijna teleurgesteld zijn als dat niet zo was, maar we gaan even dan het rijtje af.

5a.Vaststellen begroting 2021

De voorzitter: En dan beginnen we met a, dat is vaststellen van de begroting. Nou ja, dat staat geagendeerd als bespreekstuk. Volgens mij gaat daar niemand voor liggen.

5b.Vaststellen Heffingsverordening en Tarieventabel Essenhof 2021

De voorzitter: Dan krijgen we bij b, de vaststellen van de Heffingsverordening en Tarieventabel Essenhof. En u wordt voorgesteld dit als hamerstuk te agenderen. Als u wat, als iemand op één van de behandelvoorstellen iets heeft, wilt u dan even het letter, het cijferdinges, de letter noemen, zoals mijnheer Merx nu net doet. Even kijken, dus b gaat dus als hamerstuk.

5c.Vaststellen verordeningen op de heffing en invordering van precariobelasting, marktgeld en reinigingsrecht 2021

De voorzitter: Hebben we c, Vaststellen verordeningen op de heffing en invordering van precariobelasting, marktgeld en reinigingsrecht 2021. Als hamerstuk. Ik hoor de commissiegriffier niet. Ja, ik ga hem even zo zetten.

5d. Vaststellen Verordeningen op de heffing en invordering van onroerendezaakbelastingen, afvalstoffenheffing, rioolheffing en hondenbelasting 2021

De voorzitter: Ja bij d, dat is het vaststellen van de verordeningen OZB, afvalstoffenheffing, rioolheffing en hondenbelasting 2021. Daar heeft mevrouw Van den Bergh iets bij. Gaat uw gang.

Mevrouw Van den Bergh: Ja. Ik zou toch willen voorstellen, want er worden nogal wat tarieven in genoemd, en nogal wat forse verhogingen, om dat toch, ja kort te kunnen bespreken. Is mijn voorstel.

De voorzitter: Oké. Nou dat betekent dat u wel twee lotgenoten moet hebben. Ja mijnheer Schalken zegt, dat is inderdaad ook een mogelijkheid, om het bij de begroting te betrekken. Mijnheer Van der Kruijff wil ook wat zeggen. Gaat uw gang.

De heer Van der Kruijff: Ja voorzitter, nou eigenlijk precies de opmerking die de heer Schalken maakt. Al die belastingwijzigingen en de heffingswijzigingen vloeien natuurlijk allemaal voort uit de begroting 2021. Dus die kunnen we daar gewoon bij de behandeling meenemen. En dat hoeft geen apart bespreekstuk te worden.

De voorzitter: Nou mevrouw Van den Bergh, u heeft geen steun, dus u mag het gewoon betrekken bij de begroting.

5e.Vaststellen Verordening op de heffing en invordering van leges 2021

De voorzitter: Even kijken, we gaan naar e, dat is de verordening op de heffing en invordering van leges 2021. Ook als hamerstuk.

5f.Raadsinformatiebrief over Septembercirculaire 2020

De voorzitter: F, de Septembercirculaire ter kennisneming.

5g.Prov. Zuid Holland Financieel toezicht - beoordeling jaarstukken 2019 en aandachtspunten voor begroting 2021

De voorzitter: G, de jaarstukken en aandachtspunten voor begroting 2021. Voor kennisgeving.

5h.Antwoordbrief art 40 RvO VVD Straatintimidatie de stad uit

De voorzitter: H, straatin, dat staat verkeerd. Straatintimidatie de stad uit. De beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

5i.Artikel 40 vragen RvO van de fractie CDA over recente ontwikkelingen met vuurwapengeweld

De voorzitter: Dan krijgen we i, de recente ontwikkelingen vuurwapengeweld van het CDA. Kennisgeving.

5j.Artikel 40 vragen RvO fractie VVD over de geldkrant

De voorzitter: En dan krijgen we j, en daar wil mijnheer Merx wat over zeggen. Dat zijn de Artikel 40 vragen over de geldkrant. Gaat uw gang.

De heer Merx: Ja, dank u wel voorzitter. Ons voorstel is de beantwoording op de lijst van stukken in de commissie Sociaal te zetten. De geldkrant doet suggereren dat het alleen over geld gaat. Het is echter wel een inhoudelijke vraag die daar gesteld wordt die naar ons gevoel in, als het antwoord daar is, dat antwoord bij de commissie Sociaal hoort en niet bij de commissie Bestuur en Middelen.

De voorzitter: Oké. Nou, dan gooien we het over de schutting mijnheer Merx, en dan kijken we wel wat ze er daar mee willen doen.

De heer Merx: '...' van de beantwoording.

De voorzitter: Ja, ja.

De heer Merx: Voor de rest uiteraard akkoord.

De voorzitter: Ja, ja. Oké, helder. Dan gaan we, dan heb ik verder, heb ik geen letters meer voorbij zien komen. Dus volgens mij kunnen we heel snel.

5k.Artikel 40 vragen RvO van de fractie CDA over Aankoop Zwembad De Dubbel

De voorzitter: K is beantwoording college.

5l.Artikel 40 vragen RvO van de fractie GroenLinks over aankoop zwembad de Dubbel

De voorzitter: L, beantwoording college.

5m.Artikel 40 vragen RvO van de fractie PvdA over De Dubbel

De voorzitter: M, beantwoording college.

5n.Voorstel: u wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde vragen in afwachting van de beantwoording door het college

De voorzitter: Even kijken. Dan hebben we n, ter kennisneming.

5o.VNG Ledenbrief over archivering tekstberichten

De voorzitter: O, ter kennisneming van de VNG-ledenbrief.

5p.Oprichting werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's voor reactie raad

De voorzitter: De oprichting van de werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's voor de reactie raad. Ja, daar heeft u vandaag ook een email over gekregen van de commissiegriffier. De college is inmiddels zoals u heeft kunnen lezen daar om advies gevraagd, en stelt voor geen wensen en bedenkingen te uiten. En dit voorstel dat heeft u al ontvangen ook. Ik meen dat mevrouw Kruger er wel nog een opmerking bij heeft gemaakt in de mail. Maar, nee het proces is inderdaad niet goed. Dat is ook niet voor het eerst. Maar het is, ja wij gaan ervan uit dat dat als hamerstuk in dit geval, eventueel met een stemverklaring op de agenda kan. Maar mevrouw Kruger denkt daar wellicht anders over, want daar zie ik een cirkel gaan knippen. Gaat uw gang.

Mevrouw Kruger: Ja, o dat is ook nog een goeie ja, moet ik ook onthouden die cirkel knippen. Ja nee, ik vond dus echt, ik krijg dat eind van de middag zag ik pas dat dat binnengekomen was. En ik heb er dus ook helemaal nog niet naar gekeken. Dus ik weet ook niet of het van invloed heeft op een eventuele andere zienswijze op het hele stuk. Maar u zegt terecht dat kan met een stemverklaring, en eventueel, ja mocht er zulke belangrijke en andere dingen instaan dan kunnen we altijd nog vragen om het dan toch alsnog te bespreken. Dus, ja, het is zoals het is. En het is gegaan zoals het is gegaan.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Mevrouw Van den Bergh, nogmaals, over punt d. Ben ik al kwijt hoor mevrouw Van den Bergh. Even kijken. Ja bij de, dat u dat bij de begroting mee kunt nemen.

Mevrouw Van den Bergh: Ja. Nee, dat is het punt niet. Ik had een verduidelijkende vraag. Want de heer Van der Kruijff zei van nou doe het bij de begroting. Dat is prima. Maar als je het nu vaststelt, wat moet je er dan bij de begroting mee?

De voorzitter: Nee, we stellen nu niks vast.

Mevrouw Van den Bergh: Oké, maar het komt dus '...'.

De voorzitter: Wij sturen het nu door naar de agenda van de raad.

Mevrouw Van den Bergh: Oké.

De voorzitter: Hamerstukken komen na de begroting volgens de commissiegriffier, dus u stelt dan nog niet, nog helemaal niks vast.

Mevrouw Van den Bergh: Oké. Nee, want dat was mijn vraag.

De voorzitter: Oké. Even kijken. Dan ga ik weer gewoon over naar de agenda.

6. Agenda's oktober - november - december 2020

De voorzitter: Dan komen wij uit bij het punt 6, en dat zijn de agenda's voor oktober, november en december. Ik zie hier alleen niet zo snel, moet ik even scrollen. Nee, dat is waar ook. Mijnheer de commissiegriffier, dit document geeft een fout. Dus ik, daarom heb ik de agenda niet kunnen zien. Maar er staat hier in mijn tekst dat de volgende vergadering is, volledig is gereserveerd voor de regio Drechtsteden. En dat dit een vervolg is op, of tenminste, een gevolg is van een besluit van de raad op 10 maart. De college deelt de uitkomsten van het gesprek met de regiogemeenten over de toekomst van de Regionale Samenwerking. Ik weet alleen niet welke datum dat is, daar wordt nu nog even naar gekeken. En dat zal hoogstwaarschijnlijk 17 november zijn. En verder heb ik geen, geen overzicht op dit moment vanwege dus de storing in de documenten. Ik weet niet of iemand anders iets heeft voor de agenda, of over de agenda. Het is een beetje rommelig zo, maar. Wim heeft ook een storing, mijnheer Van der Kruijff natuurlijk, heeft ook een storing. Nou ja, zie je dat, we gaan er maar vanuit, we hebben nog even de tijd hè, want de volgende keer is dus pas 17 november. Dus daar zit nog het een en ander aan ruimte tussen. Dat gaat helemaal goedkomen.

7. Vragen aan het college

De voorzitter: Gaan we over naar punt 7, vragen aan het college. En de PvdA heeft vragen aan het college. Heb ik begrepen. Dus mevrouw Van den Bergh, gaat uw gang.

Mevrouw Van den Bergh: Ja voorzitter, het is alleen de vraag of dat nu zinvol is, want het was een vraag aan de burgemeester. En die is er niet. Dus ik denk dat ik hem, want we hadden een vraag over de resultaten van het preventief fouilleren in zes wijken. En, want dat is op 1 september ingegaan. Dus we waren benieuwd naar of er, wat de resultaten waren. Maar dan vraag ik het wel direct aan de burgemeester.

De voorzitter: Oké, prima. Als u hem een mail stuurt, hij reageert meestal binnen drieënhalve seconde. Dus dat komt dan helemaal goed.

Mevrouw Van den Bergh: Oké.

8. Rondvraag

De voorzitter: Even kijken. Dan gaan we over naar de rondvraag. Iemand? Mevrouw Kruger.

Mevrouw Kruger: Ja dank u wel, want we hebben aan het begin van de vergadering, hadden we het nog even over. Of begin van de commissie over de Corona-brieven die we krijgen. En daar had ik toch nog wel een opmerking of vraag over. Wij hebben dezen besproken, of besproken, ja besproken in onze fractie. En het is mooi dat we iedere keer op de hoogte gehouden worden van de, hoe het één en ander loopt met allerlei regelingen die worden vastgesteld. Dat is nu tot en met september gedaan. Waar wij ons druk over maakten was, hoe gaan we de komende maanden, dus ook december, november en december hiermee om? Want het is mooi dat er regelingen getroffen worden, mensen worden gecompenseerd. Maar we moeten toch ook belangen afwegen, de risico die we lopen. Niet alleen materieel gezien, maar ook psychisch gezien. En nou zijn er wel allerlei alternatieven, zoals goh, ik zeg het steeds verkeerd, licht in Dordt, nee. Ik ben steeds de naam kwijt.

De voorzitter: Licht voor Dordrecht, volgens mij.

Mevrouw Kruger: Licht voor Dordt, heel goed. Zo zijn er allerlei initiatieven, maar ik vraag me ook af wat de gemeente zelf nog voor mogelijkheden heeft. Er wordt gezegd over de terrassen, de horeca. De terrassen mogen dan van de winter uitgebreid worden. Maar zoals het er nu naar uitziet, zullen er ook geen winterterrassen zijn. Ik mag hopen dat het wel gebeurt, maar laten we ervan uitgaan dat het ook niet zo is. Hoe gaan wij allerlei zaken dan toch, ja wat luchtiger maken, of voorzien, of bekijken. En dat is wel, dat mis ik een beetje in die Corona-brieven, een blik naar voren. We kijken steeds hoe het is, en hoe het is geweest, maar niet de blik naar voren. Dus vraag aan het college, of ze daar misschien ook iets over kunnen zeggen.

De voorzitter: Oké. Ik denk dat het verstandig is om dit door te geven.

Mevrouw Kruger: Dat dacht ik al, ja.

De voorzitter: En ervoor te zorgen dat dus ook het aspect 'mens', de psyche van de mens meegenomen wordt in het, de stand van zaken melden zeg maar rondom de Corona.

Mevrouw Kruger: Ja.

De voorzitter: Dat is, nou, wellicht helemaal niet zo gek. En op zich, als er geen terrassen komen, dat is psychisch sowieso al voor een heleboel.

Mevrouw Kruger: Drama mevrouw.

De voorzitter: Ja. Nee, daarom. Oké. Oké, dank u wel. Wij gaan ervoor zorgen dat dat in ieder geval doorgegeven wordt. Heeft er verder nog iemand iets voor de rondvraag? Nee, ik zie ook geen spijtoptanten.

9. Sluiting

De voorzitter: Nou jongens, dat hebben we volgens mij hartstikke netjes gedaan, kwart over negen. Ik wens jullie allemaal nog een hele fijne avond.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 10 november 2020.

De griffier,

De voorzitter,

A.E.T. Wepster

A.W. Kolff