

Leefsituatie Kromhout-Kasperspad

Situatie najaar 2023




Onderzoekcentrum
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid




Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



conclusies



leefbaarheid



veiligheid



Onderzoek-
verantwoording



Terug naar
inhoudsopgave



inleiding



overlast



beheermaatregelen



Over ons

Inleiding

Sinds 2019 onderzoeken wij, Onderzoekcentrum Drechtsteden, de leefsituatie van het Kromhout – Kasperspad en omgeving. De gemeente zet, samen met andere partners, in op verbetering van de leefsituatie in dit aandachtsgebied. Om de ontwikkeling te blijven volgen hielden wij in opdracht van de gemeente Dordrecht in het najaar 2023 opnieuw een herhalingsmeting. Dit is inmiddels de vijfde meting op een rij.

Voor dit onderzoek benaderden we alle huishoudens in het gebied Kromhout – Kasperspad en omgeving. We vroegen hen om de enquête digitaal of schriftelijk in te vullen. Van de in totaal 498 benaderde huishoudens, vulden er 169 de vragenlijst in (34%).

De resultaten leest u in deze rapportage. U krijgt hiermee inzicht in de huidige leefbaarheid en veiligheid in dit gebied en in de ontwikkeling hiervan in de afgelopen jaren.





1. Conclusies



Conclusies (1)

Hoofdconclusie:

In 2023 bleef de leefbaarheid en veiligheid in het gebied Kromhout-Kasperspad grotendeels stabiel (ten opzichte van 2022). De gemeente Dordrecht heeft in 2021 een 'Plan van aanpak' voor deze buurt gemaakt en begon in april 2021 met de uitvoering daarvan. Daarna is de leefbaarheid en veiligheid in de buurt iets verbeterd. Deze verbetering vond met name plaats in het jaar 2021. Vervolgens bleef de situatie grotendeels stabiel; de sociale overlast en fysieke verloedering daalde sinds 2021 geleidelijk nog wel iets, maar het ervaren woongenot, het gevoel van (on)veiligheid en het oordeel over de ontwikkeling van de leefbaarheid, overlast en veiligheid in de afgelopen 12 maanden bleef sinds 2021 grotendeels stabiel. Vergeleken met de situatie in 2020 is de situatie in 2023 dus iets verbeterd.*

** Op het moment van uitgave van deze rapportage zijn er nog geen gegevens beschikbaar over hoe de situatie in de buurt zich verhoudt tot de situatie in de gehele Binnenstad. Deze volgen op een later moment.*

Waardering van het prettig wonen in de buurt

Het rapportcijfer dat buurtbewoners geven voor het prettig wonen in de buurt is in 2023 gemiddeld een 6,7. Dit cijfer is de afgelopen drie jaar vrij stabiel, maar is hoger dan in het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijk aanpak (rapportcijfer 6,0 in 2020).

Overlast

Zowel de sociale overlast als de fysieke verloedering zijn sinds 2020 geleidelijk afgenomen. In 2023 ervaart (ruim) één derde van de buurtbewoners veel sociale overlast en fysieke verloedering; in 2020 was dat nog de helft van de buurtbewoners.

De meeste overlast wordt ervaren van: rommel op straat, dronken mensen op straat, verwarde mensen/zwervers/ daklozen en drugsgebruik/-handel.

Gevoel van onveiligheid

Ook het gevoel van onveiligheid is de laatste drie jaar stabiel, na een verbetering in 2021. In 2023 voelt één op de drie buurtbewoners (36%) zich wel eens onveilig in de eigen buurt; in 2020 betrof dit nog de helft van de buurtbewoners.



Conclusies (2)



Ervaren ontwikkeling in afgelopen 12 maanden

Ruim de helft van de buurtbewoners vindt dat de leefbaarheid in de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven. Dit geldt ook voor de hoeveelheid overlast in de buurt. Eén op de zes ervaart een verbetering van de leefbaarheid en hoeveelheid overlast; één op de vijf ervaart juist een verslechtering.

De (on)veiligheid is volgens twee derde van de buurtbewoners gelijk gebleven. Eén op de tien ervaart een verbetering en ook (ruim) één op de tien juist een verslechtering.

Vergeleken met 2020 zijn er nu minder buurtbewoners negatief over de ontwikkeling van de leefbaarheid en overlast in hun buurt in de afgelopen 12 maanden. Toen ervaarden nog vier op de tien buurtbewoners een negatieve ontwikkeling. Nu vinden meer buurtbewoners dat de leefbaarheid en overlast gelijk is gebleven in de afgelopen 12 maanden. De door buurtbewoners ervaren ontwikkeling van de veiligheid in de afgelopen 12 maanden verschilt in 2023 niet noemenswaardig van 2020.

Bekendheid en ervaren effect van beheermaatregelen

De beheermaatregelen die in 2023 het meest zichtbaar waren voor buurtbewoners, zijn het cameratoezicht (63%) en de inzet op het verwijderen van zwerfafval (59%). Maatregelen die slechts door een beperkt deel van de buurtbewoners zijn opgemerkt, zijn: de aanpak van overlastgevende (winkel)panden (9%) en de inzet/zichtbaarheid van de aandachtsregisseur (10%), SUS-wachten (19%), afvalcoaches (26%) en beveiliging van het Leger des Heils (36%).

Buurtbewoners vinden vooral de volgende maatregelen effectief in het verminderen van de overlast: de inzet op het verwijderen van zwerfafval (55%) en de inzet/zichtbaarheid van de beveiliging van het Leger des Heils (74%), aandachtsregisseur (66%), politie (65%) en Handhaving (58%).

Vier op de tien buurtbewoners zien graag dat er aanvullende beheermaatregelen worden genomen. Zij noemen vooral meer toezicht en strengere handhaving, waarbij sommigen specifiek aandacht vragen voor het terugdringen van drugshandel en -gebruik. Ook willen buurtbewoners meer aandacht voor het schoonhouden van de buurt.



Conclusies (3)



Aandacht van de gemeente

De mening van buurtbewoners over de aandacht, communicatie en inzet van de gemeente voor hun buurt is in de periode 2021 – 2023 vrij stabiel.* Zo'n 15 à 20% is hier niet tevreden over. Twee derde (67%) vindt dat de gemeente genoeg aandacht heeft voor de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt. Duidelijk minder buurtbewoners vinden echter dat de gemeente luistert naar de mening van de inwoners (33%) en hen ruimte geeft om ideeën en initiatieven voor de buurt te realiseren (35%). Dit laatste punt heeft zich het afgelopen jaar wel positief ontwikkeld; in 2022 vond nog slechts 24% dat inwoners voldoende ruimte krijgen voor hun ideeën en initiatieven.

Samenvattend beeld op de belangrijkste kernindicatoren

Onderstaande tabel toont de ontwikkeling per jaar op de belangrijkste kernindicatoren. In de laatste kolom staat de vergelijking van de situatie in 2023 met die in 2020 (het jaar voorafgaand aan de uitvoering van het gemeentelijke plan van aanpak voor de buurt).

Overzicht kernindicatoren

	situatie per jaar					ontwikkeling sinds start aanpak*
	2019	2020	2021	2022	2023	2020 - 2023
rapportcijfer prettig wonen (hoe hoger, hoe beter)	6,1	6,0	↑ 6,6	↑ 6,8	6,7	toename /verbetering
sociale samenhang (hoe hoger, hoe beter)	-	-	5,3	5,3	5,3	-
fysieke verloedering (hoe lager, hoe beter)	54%	52%	47%	40%	37%	afname / verbetering
sociale overlast (hoe lager, hoe beter)	50%	53%	47%	40%	33%	afname / verbetering
gevoel van onveiligheid % voelt zich weleens onveilig	54%	53%	↓ 36%	39%	36%	afname / verbetering
% voelt zich vaak onveilig	9%	11%	9%	5%	9%	stabiel

Toelichting: een pijltje voor het cijfer wijst op een significante toename ↑ of afname ↓ ten opzichte van de vorige meting; als er geen pijltje voor een cijfer staat verschilt de uitkomst dus niet (betekenisvol) met de vorige meting.

* In april 2021 is de gemeentelijke aanpak gestart. Het gemeentelijk plan van aanpak is gebaseerd op de situatie in de buurt in 2020.





2. Leefbaarheid

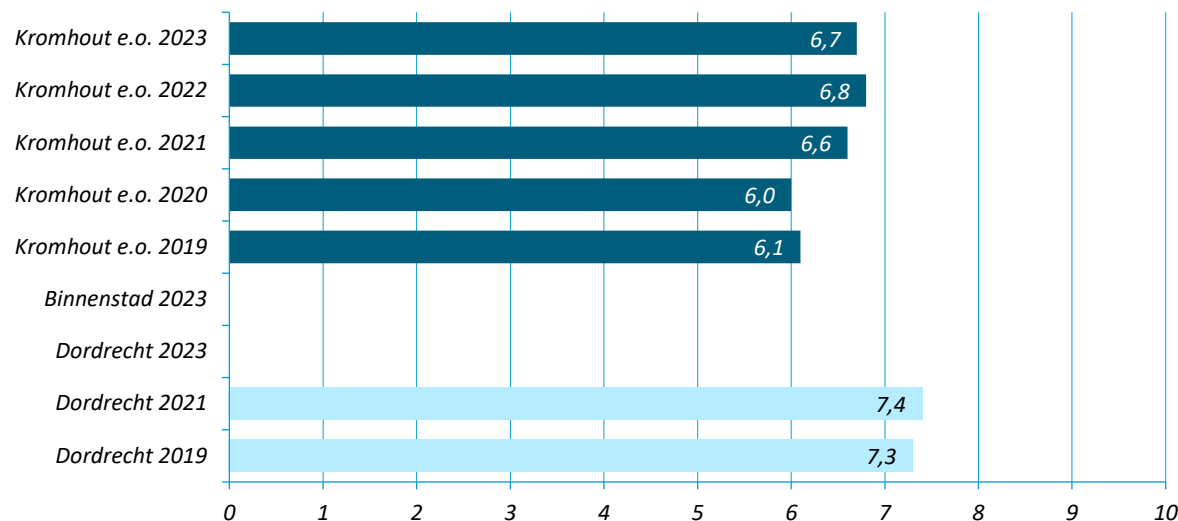


Leefbaarheid

Rapportcijfer prettig wonen

De bewoners van het gebied Kromhout – Kasperspad geven dit jaar gemiddeld een 6,7 als rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt. Hun waardering voor het prettig wonen verschilt hiermee niet noemenswaardig van de twee voorafgaande jaren. Wel ligt het rapportcijfer nu hoger dan in 2020, het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak in 2021.

2.1 Rapportcijfer prettig wonen in de buurt



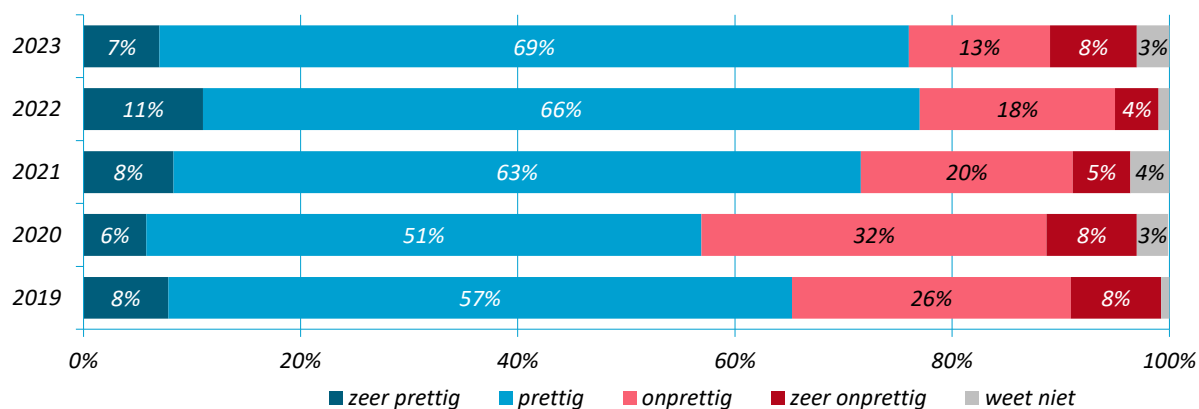
Toelichting: op moment van uitgave van deze rapportage zijn er nog geen gegevens bekend over 2023 voor de Binnenstad en Dordrecht.

Prettig – onprettig wonen

Anno 2023 vindt drie kwart van de buurtbewoners (76%) het (zeer) prettig wonen in de buurt; één op de vijf (21%) vindt het juist (zeer) onprettig wonen. Dit komt overeen met de situatie in voorgaande twee jaar.

Vergeleken met 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak) wonen er nu meer mensen (zeer) prettig en minder mensen (zeer) onprettig in de buurt.

2.2 Wonen op het Kromhout – Kasperspad





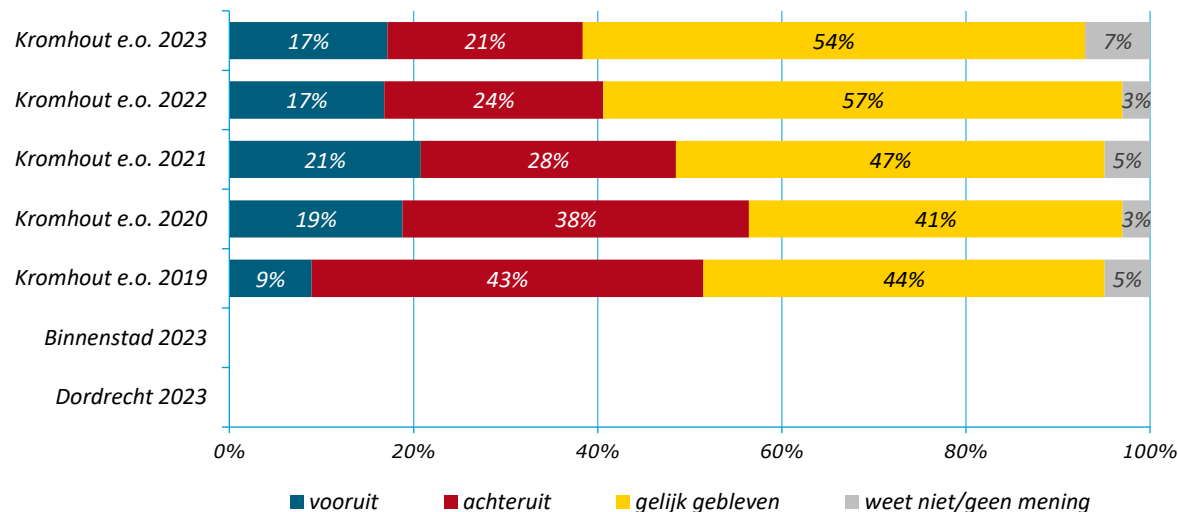
Leefbaarheid

Ontwikkeling leefbaarheid

Hoe heeft de leefbaarheid in de buurt zich het afgelopen jaar ontwikkeld volgens bewoners? Ruim de helft van de bewoners (54%) heeft hierin geen verandering ervaren. Eén op de zes (17%) ervaart een verbetering en één op de vijf (21%) juist een verslechtering. Deze percentages verschillen niet noemenswaardig met 2022.

Vergeleken met 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak) vinden nu minder buurtbewoners dat de leefbaarheid *achteruit* is gegaan en méér buurtbewoners dat de leefbaarheid *gelijk gebleven* is in de afgelopen 12 maanden.

2.3 Ontwikkeling leefbaarheid in het afgelopen jaar



Toelichting: op moment van uitgave van deze rapportage zijn er nog geen gegevens bekend over 2023 voor de Binnenstad en Dordrecht.



Sociale samenhang

Sociale samenhang

De sociale samenhang in de buurt geven we weer in een schaalscore (figuur 2.4) die is opgebouwd uit verschillende aspecten*.

De sociale samenhang is in 2023 nog hetzelfde als in 2022 en 2021. Er zijn geen gegevens bekend van de jaren daarvoor.

* namelijk uit vier van de vijf stellingen uit figuur 2.5

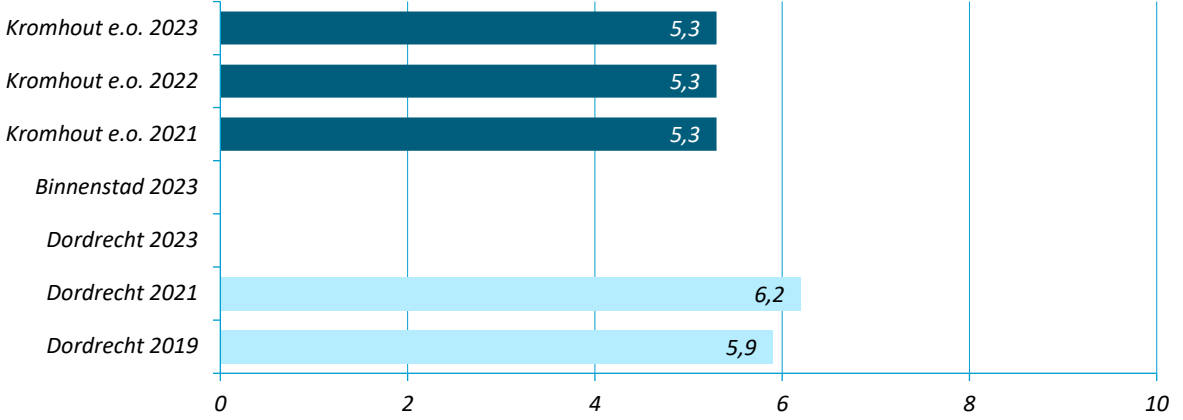
Aspecten sociale samenhang in de buurt

Figuur 2.5 laat verschillende aspecten van sociale samenhang zien. Zes op de tien buurtbewoners (63%) vinden dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan; één op de zes (15%) vindt van niet en één op de vijf (20%) is hier neutraal gestemd over.

De meningen zijn verdeeld over de gezelligheid en onderlinge behulpzaamheid in de buurt. Drie op de tien buurtbewoners vinden dat dit wel aan de orde is (29%), maar een vrijwel even grote groep vindt juist van niet (35%). Eenzelfde verdeeldheid zien we voor de mate waarin buurtbewoners aangeven veel contact met elkaar te hebben.

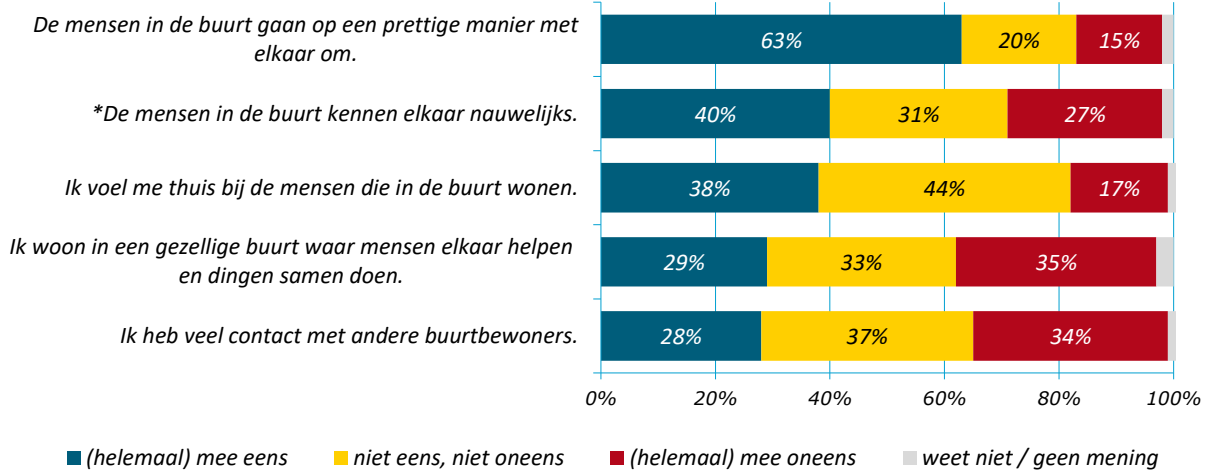
Net zoals de indicatorscore voor sociale samenhang, verschilt ook de score op de onderliggende aspecten van sociale samenhang niet noemenswaardig van 2022.

2.4 Schaalscore sociale samenhang (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: deze vraag is in 2020 en 2019 niet gesteld in Kromhout-Kasperspad. Op moment van uitgave van deze rapportage zijn er nog geen gegevens bekend over 2023 voor de Binnenstad en Dordrecht.

2.5 Aspecten sociale samenhang (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: deze vragen zijn in 2020 en 2019 niet gesteld in Kromhout-Kasperspad.

* Deze stelling is als enige in de grafiek negatief gesteld; het percentage '(helemaal) mee eens' staat hier dus voor een negatief oordeel terwijl dit bij de andere stellingen juist voor een positief oordeel over de buurt staat.



3. Overlast

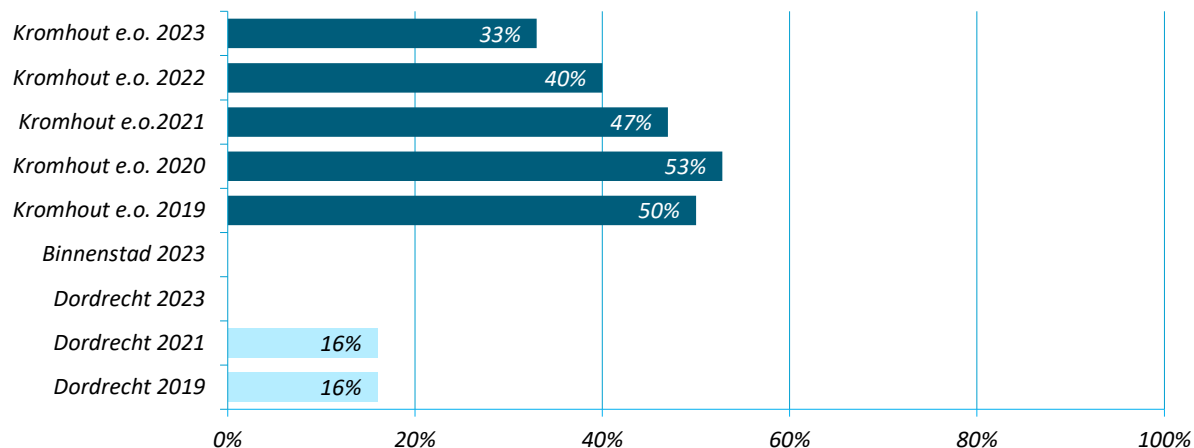


Overlast

Sociale overlast

De schaal score 'veel sociale overlast' geeft het aandeel inwoners weer dat zelf veel overlast ervaart van buurtbewoners, rondhangende jongeren, dronken mensen op straat, mensen die op straat worden lastiggevallen en drugshandel en -gebruik. Eén derde van de buurtbewoners (33%) ervaart zelf veel last van minimaal één van deze vijf vormen van overlast. Hiermee verschilt de sociale overlast niet noemenswaardig met die van vorig jaar, maar zien we wel een geleidelijke afname sinds 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak).

3.1 Schaal score 'veel sociale overlast' in de buurt

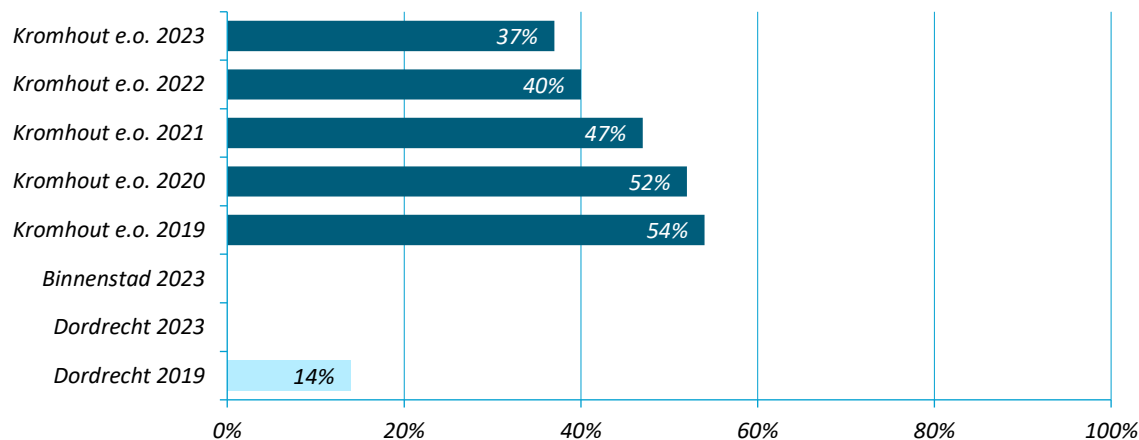


Toelichting: geen cijfers bekend voor Binnenstad 2021

Fysieke verloedering

De schaal score 'veel fysieke verloedering' geeft het aandeel inwoners weer dat zelf veel overlast ervaart van rommel op straat, bekladding van muren/gebouwen en/of vernieling van straatmeubilair. Vier op de tien buurtbewoners ervaren zelf veel last van minimaal één van deze drie vormen van fysieke verloedering. Hiermee komt de fysieke verloedering overeen met vorig jaar, maar zien we wel een geleidelijke afname sinds 2019.

3.2 Schaal score 'veel fysieke verloedering' in de buurt



Toelichting: De schaal score 'fysieke verloedering' in deze rapportage komt niet exact overeen met de schaal score in de Veiligheidsmonitor; het aspect 'hondenpoep op straat' hebben we hier niet meegenomen in de schaal score. De cijfers in dit figuur over Dordrecht en de Binnenstad verschillen hierdoor van de cijfers uit de rapportage van de Veiligheidsmonitor 2019. Geen cijfers bekend voor Dordrecht en Binnenstad 2021.

Overlast

3.3 Mate waarin overlast voorkomt in de buurt

Vormen van overlast

De vormen van overlast die volgens buurtbewoners bij hen in de buurt voorkomen zijn met name: rommel op straat (85%), dronken mensen op straat (69%), verwarde mensen/zwervers/ daklozen (69%) en drugsgebruik/-handel (63%).

Dit zijn dan ook de vormen van overlast waar buurtbewoners zélf veel overlast van ervaren (zie volgende pagina).

Vergeleken met vorig jaar zeggen nu iets minder buurtbewoners dat er mensen op straat worden lastig gevallen (29%). Het aandeel dat hier zelf veel overlast van ervaart is echter stabiel gebleven; net als vorig jaar betreft dat één op de tien buurtbewoners.

Vergeleken met 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak) zien we een daling in het aandeel bewoners dat aangeeft dat er in de buurt overlast is van andere buurtbewoners, van rondhangende jongeren, van verwarde mensen/zwervers/ daklozen en dat er mensen op straat worden lastig gevallen.

Toelichting bij tabel

- ↑ = significante toename t.o.v. vorige meting
- ↓ = significante afname t.o.v. vorige meting

Gekleurde score: Kromhout/Kasperspad scoort **hoger/lager** dan het gemiddelde van de Binnenstad van 2019.

Op moment van uitgave van deze rapportage zijn er nog geen gegevens bekend over 2023 voor de Binnenstad en Dordrecht.

komt voor in de buurt:	situatie per jaar					ontwikkeling sinds start aanpak*
	2023	2022	2021	2020	2019	2020 - 2023
fysieke verloedering						
rommel op straat	85	89	91	91	92	stabiel
bekladding muren/gebouwen	35	31	35	43	41	stabiel
vernieling straatmeubilair	13	21	20	19	19	stabiel
sociale overlast van...						
dronken mensen op straat	69	75	71	76	78	stabiel
drugsgebruik of drugshandel	63	65	72	70	75	stabiel
Buurtbewoners	48	51	↓ 47	↑ 63	45	afname
rondhangende jongeren	43	↓ 44	56	60	69	afname
mensen op straat lastig gevallen	↓ 29	40	↓ 39	53	45	afname
andere buurtproblemen						
verwarde mensen, zwervers, daklozen	69	74	↓ 71	82	78	afname
beschadiging aan auto/diefstal vanaf auto	22	↑ 32	19	24	26	stabiel
brandstichting	↓ 4	↑ 10	4	7	2	stabiel

Overlast

3.4 Aandeel inwoners dat zelf veel overlast ervaart van...

Vormen van overlast

De vormen van overlast die het meest voorkomen in de buurt, zijn ook de vormen van overlast waar bewoners zélf veel overlast van ervaren. Zo heeft één derde van de bewoners zelf veel last van rommel op straat (33%). Een kwart van de bewoners heeft zelf veel last van drugsgebruik/drugshandel, dronken mensen op straat en verwarde mensen/zwervers/daklozen.

De mate waarin bewoners in 2023 zélf veel overlast ervaren van de verschillende vormen van overlast, komt overeen met het jaar ervoor.

Vergeleken met 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak) zien we wel een daling in het aandeel bewoners dat *zelf veel* overlast ervaart van: rommel op straat, dronken mensen op straat, rondhangende jongeren, verwarde mensen/zwervers/daklozen en van dat er mensen op straat worden lastig gevallen.

Toelichting bij tabel

↑ = significante toename t.o.v. vorige meting

↓ = significante toename t.o.v. vorige meting

Gekleurde score: Kromhout/Kasperspad scoort **hoger/lager** dan het gemiddelde van de Binnenstad van 2019.

Het percentage 'zelf veel overlast' is gepercenteerd op alle respondenten.

Op moment van uitgave van deze rapportage zijn er nog geen gegevens bekend over 2023 voor de Binnenstad en Dordrecht.

	situatie per jaar					ontwikkeling sinds start aanpak*
	2023	2022	2021	2020	2019	2020 - 2023
'veel ervaren overlast' van:						
fysieke verloedering						
rommel op straat	33	39	45	47	51	afname
bekladding muren/gebouwen	6	4	6	8	8	stabiel
vernieling straatmeubilair	2	4	5	4	4	stabiel
sociale overlast van...						
drugsgebruik of drugshandel	26	26	32	32	35	stabiel
dronken mensen op straat	23	21	28	35	33	afname
buurtbewoners	19	19	20	22	21	stabiel
rondhangende jongeren	15	17	25	25	27	afname
mensen op straat lastig gevallen	10	10	↓ 9	22	18	afname
andere buurtproblemen						
verwarde mensen, zwervers, daklozen	26	31	↓ 28	40	40	afname
beschadiging aan auto/diefstal vanaf auto	7	7	5	8	6	stabiel
brandstichting	1	2	1	0	1	stabiel



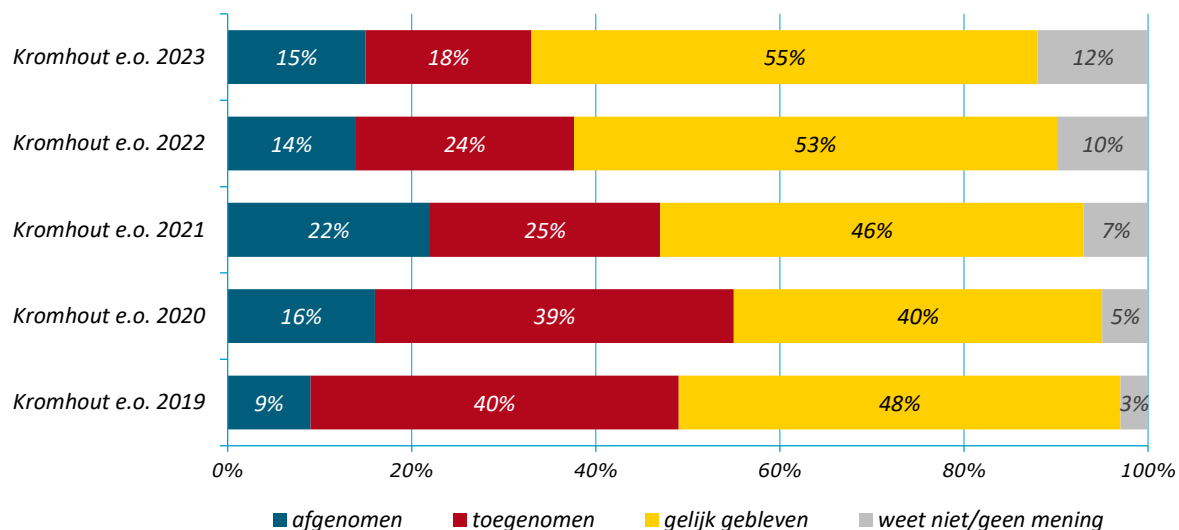
Overlast

Ontwikkeling overlast

Hoe heeft de overlast zich volgens de buurtbewoners in de afgelopen 12 maanden ontwikkeld? Ruim de helft van de buurtbewoners (55%) vindt dat de hoeveelheid overlast in de buurt gelijk is gebleven. Eén op de vijf (18%) zegt echter dat de overlast is toegenomen. Eén op de zes (15%) ervaart een afname. Dit oordeel over de ontwikkeling van de overlast verschilt niet noemenswaardig met vorig jaar.

Vergeleken met 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak) vinden nu minder buurtbewoners dat de overlast is *toegenomen* en méér buurtbewoners dat de overlast *gelijk gebleven* is in de afgelopen 12 maanden.

3.5 De overlast in mijn buurt is...





Meldingen van overlast bij politie

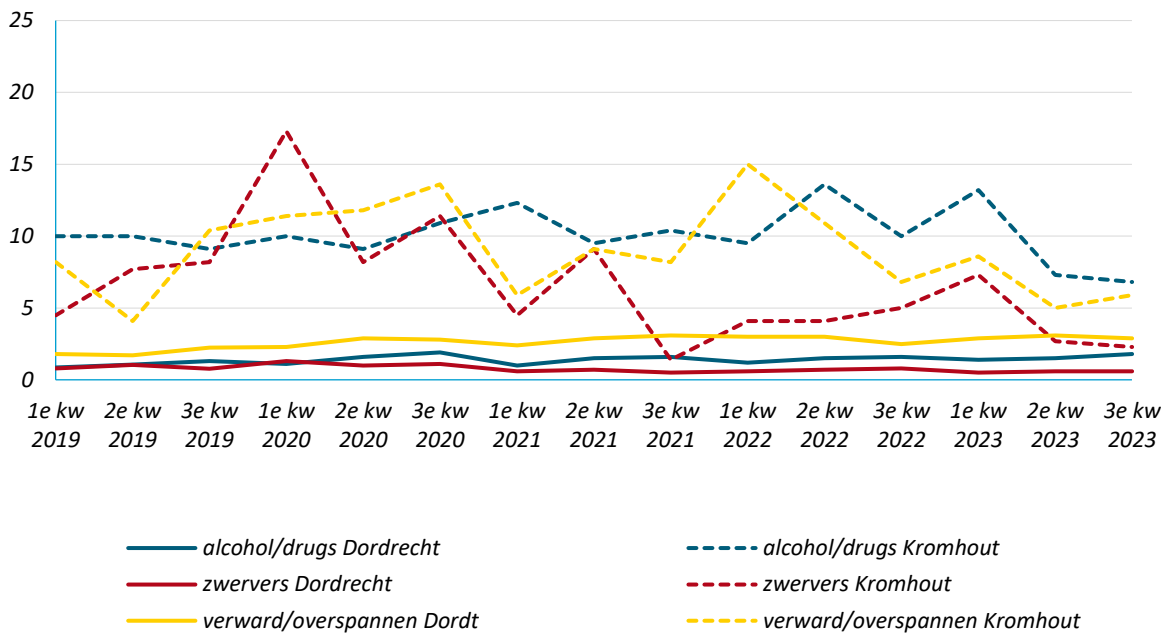
Meldingen van overlast bij de politie

Vanuit het gebied Kromhout-Kasperspad e.o. komen (per 1.000 inwoners) duidelijk meer meldingen van overlast bij de politie binnen dan gemiddeld vanuit geheel Dordrecht.

De overlast(meldingen) door alcohol en drugs zijn redelijk constant aanwezig. De meldingen over zwervers en verwarde/overspannen personen fluctueert wat meer door de tijd.

Voor alle drie de vormen van overlast ligt het aantal meldingen in het 2^e en 3^e kwartaal relatief laag vergeleken met het verloop in de gehele tijdsreeks vanaf 1^e kwartaal 2019.

3.6 Meldingen van overlast, 2019 – 2023 (eerste drie kwartalen, per 1.000 inwoners)



Bron: Politiemeldingen, politie Zuid-Holland Zuid; bewerking Onderzoekcentrum Drechtsteden

Toelichting

We hebben in de politieregistraties van de eerste drie kwartalen van de jaren 2019 – 2023 geanalyseerd hoe vaak er een melding is gedaan van drie vormen van overlast. Om het aantal meldingen te vergelijken met het cijfer voor heel Dordrecht, geven we het weer per 1.000 inwoners.



4. Veiligheid



Veiligheid

Wel eens onveilig in de eigen buurt?

Eén op de drie buurtbewoners (33%) voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dit komt overeen met het onveiligheidsgevoel in de buurt in 2022 en 2021. Wel is het een verbetering ten opzichte 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak).

Hoe vaak onveilig?

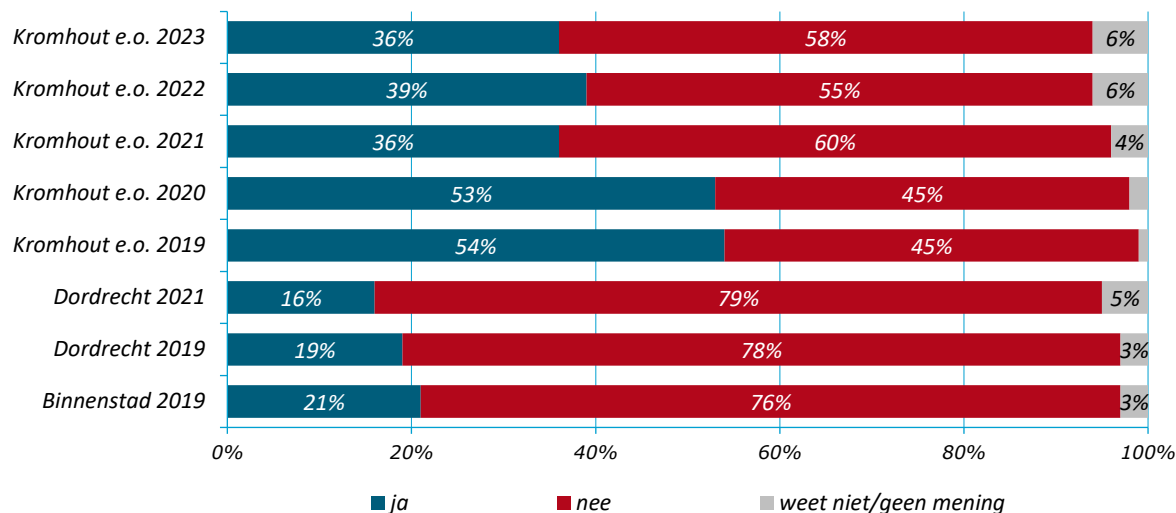
Bij degenen die zich wel eens onveilig voelen in de eigen buurt, komt dit voornamelijk 'soms' voor. Dit komt er op neer dat in totaal twee op de tien (21%) buurtbewoners zich soms onveilig voelen in de eigen buurt; één op de tien (9%) voelt zich er vaak onveilig. Dit verschilt niet noemenswaardig van 2022. Vergeleken met 2020 bleef het aandeel dat zich 'vaak' onveilig voelt stabiel, maar daalde het aandeel dat zich 'soms' of 'zelden' onveilig voelt.

Redenen onveiligheidsgevoel

Degenen die zich wel eens onveilig voelen, geven aan dat dit komt doordat er verwarde personen rondhangen, vaak onder invloed van drank en drugs, die lawaai maken, onderling ruzie maken en die soms ook de buurtbewoners lastig vallen wanneer ze langs deze personen lopen (nastaren, naropen). Sommige buurtbewoners geven aan dat deze mensen voor hun huis rondhangen. Enkele respondenten geven aan persoonlijk bedreigd te zijn. Ook zorgen sommige medebuurtbewoners met psychische problemen voor overlast en een onveilig gevoel.

"Veel verwarde mensen. Dronken, gillen en schreeuwen. De gehele dag door."

4.1 Voelt u zich weleens onveilig in de eigen buurt?



Toelichting: op moment van uitgave van deze rapportage zijn er nog geen gegevens bekend over 2023 voor de Binnenstad en Dordrecht.

4.2 Voelt u zich weleens onveilig in de eigen buurt?

	vaak	soms	zelden
Kromhout e.o. 2023	9	21	5
Kromhout e.o. 2022	5	30	5
Kromhout e.o. 2021	9	24	4
Kromhout e.o. 2020	11	32	11
Kromhout e.o. 2019	9	36	9
Dordrecht 2021	4	9	3
Dordrecht 2019	3	11	5
Binnenstad 2019	2	14	6

Gekleurde score: Kromhout scoort hoger/lager dan het gemiddelde van de Binnenstad in 2019.



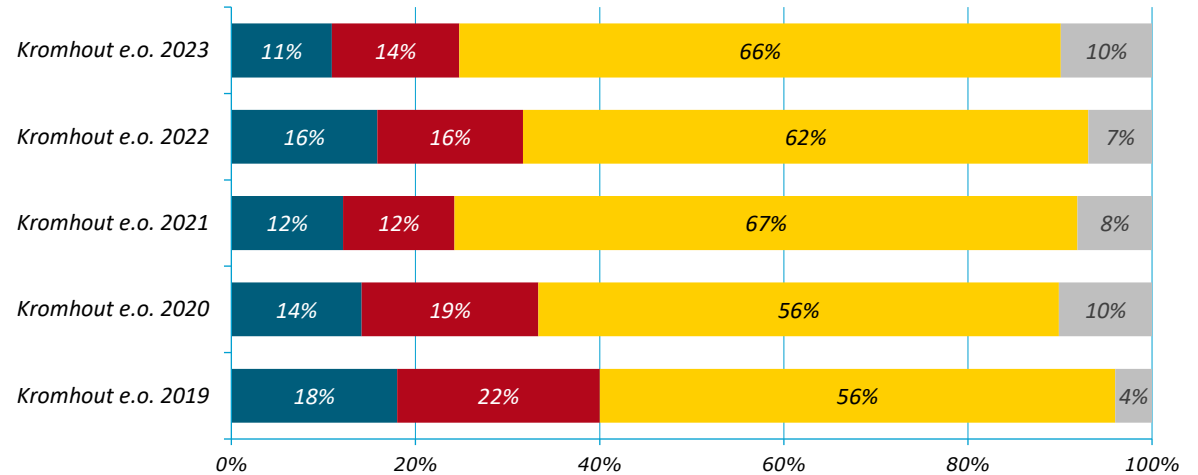
Veiligheid

Ontwikkeling veiligheid

Als je het de buurtbewoners vraagt, dan geeft twee derde (66%) aan dat de veiligheid in de buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven. Daarnaast ervaart 11% een verbetering van de veiligheid en 14% een verslechtering. Dit komt overeen met hoe buurtbewoners hier in 2022 over dachten.

De ervaren ontwikkeling van de veiligheid in de afgelopen 12 maanden verschilt in 2023 niet noemenswaardig van 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak).

4.3 De veiligheid in mijn buurt is...



Toelichting: op moment van uitgave van deze rapportage zijn er nog geen gegevens bekend over 2023 voor de Binnenstad en Dordrecht.





Criminaliteitsmeldingen bij politie

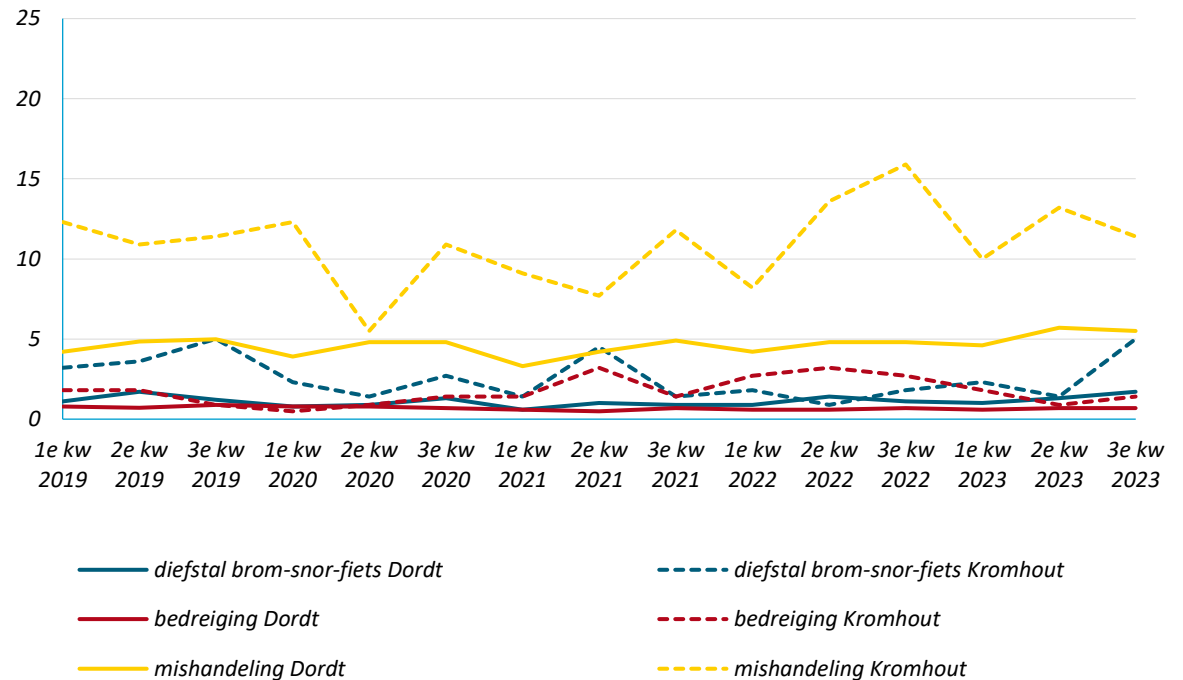
Criminaliteitsmeldingen bij de politie

Op basis van de criminaliteitsmeldingen (per 1.000 inwoners) springt het gebied Kromhout-Kasperspad eruit met een hoog aantal mishandelingen.

Het aantal meldingen van mishandeling (per 1.000 inwoners) ligt hier de afgelopen jaren bijna elk kwartaal op (ruim) het dubbele als dat van Dordrecht als geheel. Zo ook in 2023.

Ook het aantal meldingen van bedreigingen ligt in het Kromhout-Kasperspad e.o. hoger dan in heel Dordrecht. Het aantal meldingen van bedreiging lag in 2023 wel wat lager dan in het jaar daarvoor.

4.4 Meldingen van criminaliteit, 2019 – 2023 (eerste drie kwartalen, per 1.000 inwoners)



Bron: Politiegegevens, politie Zuid-Holland Zuid; bewerking Onderzoekcentrum Drechtsteden

Toelichting

We hebben in de politieregistraties van de eerste drie kwartalen van de jaren 2019 – 2023 geanalyseerd hoe vaak er een melding is gedaan van drie vormen van criminaliteit. Om het aantal meldingen te vergelijken met het cijfer voor heel Dordrecht, geven we het weer per 1.000 inwoners.



Mate van tevredenheid over afhandeling meldingen

De helft van de respondenten geeft aan in de afgelopen 12 maanden iets te hebben gezien of meegemaakt waarvan ze melding wilden maken bij de gemeente, politie, Leger des Heils of een andere instantie. Zo'n 90% van hen wist waar ze de melding konden doen. Deze bekendheid ligt hiermee wat hoger dan vorig jaar, toen zo'n 80% wist waar melding te kunnen doen.

Van de respondenten die de afgelopen 12 maanden iets zagen of meemaakten waarvan ze melding wilden maken, deed 42% toch géén melding. De meest genoemde reden om dit niet te doen is de overtuiging dat melden geen zin heeft. Ook zijn sommige respondenten bang voor represailles. Wat voor sommige respondenten ook meespeelt is (de gedachte dat) iemand anders al wel melding gedaan zal hebben.

“Geen actie, dus melden is zonde van de tijd.”

Het vaakst werd melding gedaan bij de politie (45%). Meldingen bij de gemeente (15%), het Leger des Heils (14%) of andere organisaties (11%) komen minder vaak voor.

De helft van de respondenten die een melding deden, is tevreden over de afhandeling ervan. De andere helft is dat niet.

Men is vooral *tevreden* wanneer melders merken dat er (snel) actie wordt ondernomen en het probleem wordt opgelost.

“Politie kwam gelijk polshoogte nemen.”

“Probleem is opgelost.”

Degenen die *ontevreden* zijn over de afhandeling van hun melding, zijn dat vooral omdat er geen (structurele) oplossing voor het probleem kwam en de situatie niet is veranderd.

“Er wordt niks mee gedaan. Ze zeggen van wel, maar je ziet of merkt er niks van.”





5. Beheermaatregelen



Beheermaatregelen, nieuwsbrief

Nieuwsbrief

In de buurt wordt een paar keer per jaar een nieuwsbrief verspreid om buurtbewoners te informeren over de aanpak van het bewonersplatform en andere partijen ten behoeve van de leefbaarheid in de buurt. Twee derde van de buurtbewoners (68%) leest deze nieuwsbrief (bijna) altijd en nog eens één op de vijf (19%) doet dit soms. Dit komt overeen met 2022.

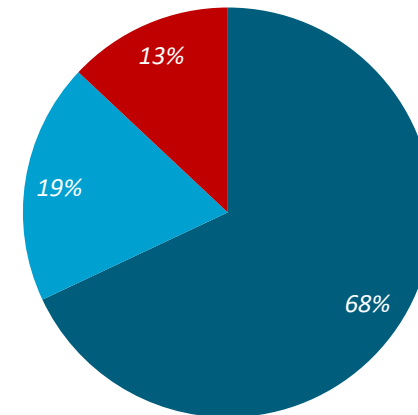
De meeste respondenten lezen de nieuwsbrief dus tenminste 'soms'. In dit onderzoek waren slechts 17 respondenten die de nieuwsbrief (bijna) nooit lezen. Vijf van hen hebben hiervoor als reden dat ze de nieuwsbrief niet interessant vinden. Negen van hen kennen de nieuwsbrief niet. De anderen noemen elk een verschillende reden als open antwoord bij de optie 'anders, namelijk'.

Beoordeling nieuwsbrief

Twee derde van de lezers (66%) vindt dat de nieuwsbrieven voldoende informatie bevatten om een goed beeld te krijgen van de aanpak van het bewonersplatform en andere partijen in de buurt; één op de vijf (18%) vindt echter van niet.

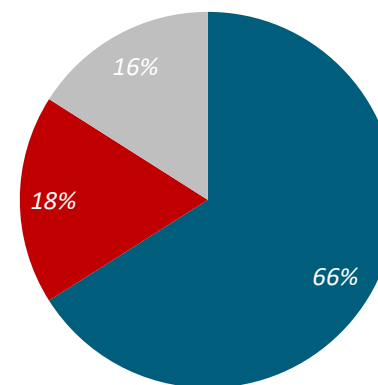
Deze beoordeling van de nieuwsbrief verschilt niet noemenswaardig van vorig jaar.

5.1 Leest de nieuwsbrieven?



■ (bijna) altijd ■ soms ■ (bijna) nooit

5.2 Levert goed beeld over de aanpak?



■ ja ■ nee ■ weet niet





Beheermaatregelen

5.3 Beheermaatregelen opgemerkt en effect op ervaren overlast

Maatregelen

Tabel 5.3 toont 10 beheermaatregelen die in 2023 toegepast werden om de overlast in de buurt te verminderen. Deze liggen op de thema's: fysiek, sociaal en veiligheid. De gemeente Dordrecht houdt in haar 'Plan van aanpak leefbaarheid Kromhout-Kasperspad' deze drie thema's aan. In hoeverre hebben bewoners deze maatregelen opgemerkt? En wat is volgens hen het effect van de maatregelen?

De meerderheid van de buurtbewoners heeft het cameratoezicht (63%) en de inzet op het verwijderen van zwerfafval (59%) opgemerkt.

De aanpak van overlastgevende (winkel)pannen en de inzet/zichtbaarheid van de aandachtregisseur heeft de meerderheid juist *niet* opgemerkt. Ook de inzet van SUS-wachten, afvalcoaches en de beveiliging van het Leger des Heils heeft slechts een beperkt deel van de buurtbewoners opgemerkt. Voor de overige maatregelen geldt dat ongeveer de helft van de buurtbewoners deze heeft opgemerkt.

De bewoners die een beheermaatregel hebben gezien, vonden met name de volgende maatregelen effectief in het verminderen van de overlast: de inzet op het verwijderen van zwerfafval (55%) en de inzet/zichtbaarheid van de beveiliging van het Leger des Heils (74%), aandachtregisseur (66%), politie (65%) en Handhaving (58%).

maatregel	opgemerkt/gezien?		effect op overlast?			
	nee	ja	nam af	bleef gelijk	nam toe	weet niet
cameratoezicht	38	63	38	32	1	29
inzet op verwijderen zwerfafval	41	59	55	17	0	28
inzet/zichtbaarheid Handhaving	46	54	58	22	0	20
inzet/zichtbaarheid politie	46	54	65	15	0	20
inzet/zichtbaarheid twee vaste BOA's	56	44	49	21	0	30
inzet/zichtbaarheid beveiliging Leger des Heils	64	36	74	4	0	23
inzet afvalcoaches voor buurtbewoners	74	26	19	42	5	34
inzet/zichtbaarheid SUS-wachten	81	19	28	25	0	47
inzet/zichtbaarheid aandachtregisseur	90	10	66	0	0	34
aanpak overlastgevende (winkel)pannen	91	9	15	13	8	63

Toelichting: effect op overlast gepercentageerd op aantal respondenten dat de maatregel opmerkte of zag.





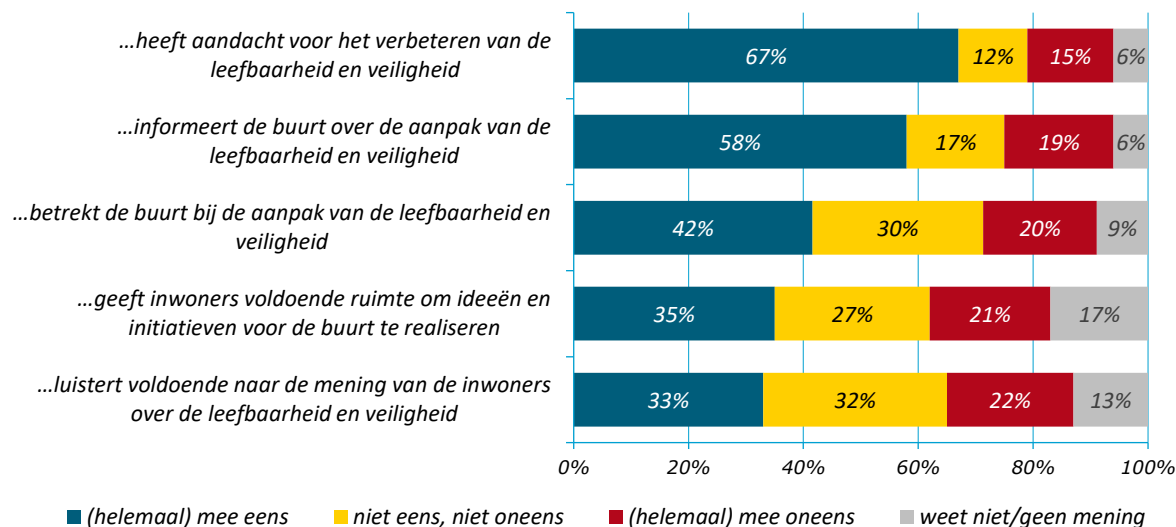
Aandacht voor de buurt

Aandacht voor de buurt

Wat vinden buurtbewoners van de aandacht, communicatie en inzet van de gemeente voor hun buurt? Het meest positief zijn buurtbewoners over de aandacht die de gemeente heeft voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt; twee derde van de buurtbewoners (67%) vindt dat de gemeente hier inderdaad aandacht voor heeft, één op de zes (15%) vindt van niet.

Duidelijk minder buurtbewoners vinden echter dat de gemeente luistert naar de mening van de inwoners (33%) en hen ruimte geeft om ideeën en initiatieven voor de buurt te realiseren (35%). Het laatste punt laat wel een positieve ontwikkeling zien ten opzichte van vorig jaar; toen vonden namelijk nog minder inwoners dat inwoners voldoende ruimte krijgen voor hun ideeën en initiatieven (24%). Verder is de mening van de buurtbewoners stabiel over de afgelopen drie jaar (2021-2023). In 2021 is deze vraag voor het eerst in dit onderzoek opgenomen.

5.4 Heeft de gemeente genoeg aandacht voor de buurt? De gemeente...



■ (helemaal) mee eens ■ niet eens, niet oneens ■ (helemaal) mee oneens ■ weet niet/geen mening



Gewenste aanvullende maatregelen

Aanvullende maatregelen nodig?

Vier op de tien buurtbewoners vinden dat er aanvullende beheermaatregelen genomen moeten worden om de overlast tegen te gaan.

Verreweg het vaakst genoemd (35x) is de behoefte aan meer toezicht en strengere handhaving, óók in de avonduren en nacht. Een deel van hen noemt in dit kader specifiek het aanpakken van drugshandel en drugsgebruik (15x genoemd).

“Veel meer toezicht op straat en hardere aanpak.”

Een kwart van de respondenten die behoefte hebben aan aanvullende maatregelen, noemt het schoonhouden van de buurt: beter handhaven op verkeerd geplaatst afval, beter schoonhouden van de buurt e.d. (17x genoemd).

“Het is met name zwerfafval; mensen die je geveltuintje gebruiken als afvalplek of gewoon afval op straat gooien.”

Tabel 5.5 bevat een overzicht van alle antwoorden die minstens drie keer zijn genoemd.

5.5 Gewenste aanvullende maatregelen om overlast te verminderen

	aantal keer genoemd
meer toezicht en strengere handhaving; ook 's avonds	35
buurt schoonhouden en beter handhaven op afval verkeerd plaatsen	17
tegengaan drugshandel en drugsgebruik	15
tegengaan foutparkeren, te hard rijden, verkeersoverlast	11
iets doen aan (de overlast van bewoners van) het Leger des Heils	11
meer camera's	4
iets doen aan andere voorzieningen in de buurt, zoals coffeeshop en supermarkt	4
verbeteren van de totale leefbaarheid en sociale cohesie	3

Toelichting: Dit zijn antwoorden op de open vraag óf en zo ja wélke aanvullende maatregelen moeten worden genomen om overlast tegen te gaan. In de tabel staan de antwoorden die minstens drie keer zijn genoemd.





Bijlagen



Opzet en respons

Voor dit onderzoek benaderden we in het najaar van 2023 alle huishoudens in het gebied Kromhout – Kasperspad en omgeving. We vroegen hen om de enquête digitaal of schriftelijk in te vullen. Van de in totaal 498 benaderde huishoudens, vulden er 169 de vragenlijst in (respons 34%). We hebben de uitkomsten gewogen naar leeftijd en geslacht, zodat ze een betrouwbaar beeld geven van de ervaren leefbaarheid van de buurtbewoners.

Op of dichtbij het Kromhout woonachtig of net iets verder weg

Alle verstuurde enquêtes liggen in het gebied Kromhout-Kasperspad. Onderstaande tabel geeft het overzicht van het aantal verstuurde enquêtes naar adressen op of dichtbij het Kromhout en adressen die daar net wat verder vandaan liggen. We hebben de resultaten voor beide groepen met elkaar vergeleken op de kernindicatoren van dit onderzoek (welke dat zijn, staat in tabel 1.1. in de conclusies). De scores op de kernindicatoren komen grotendeels overeen tussen beide groepen. Het enige verschil doet zich voor op de schaalscore ‘veel fysieke verloedering’. Het aandeel inwoners dat veel fysieke overlast ervaart is iets kleiner onder de buurtbewoners op of dichtbij het Kromhout (26%) dan onder de buurtbewoners die daar net iets verder vandaan wonen (51%). Op de overige kernindicatoren is er geen noemenswaardig verschil tussen beide groepen. Deze vergelijking is indicatief van aard, omdat het aantal respondenten per groep minder dan 100 personen bedraagt.

locatie	verstuurde vragenlijsten (aantal)	respons (aantal)	respons (%)
dichtbij Kromhout	249	94	38%
verder weg van Kromhout	249	75	30%
totaal	498	169	34%

Ontwikkeling van de situatie binnen het gebied Kromhout – Kasperspad e.o.

We vergelijken de uitkomsten binnen het gebied Kromhout – Kasperspad e.o. met de vorige metingen van 2022, 2021, 2020 en 2019. Hiermee wordt de ontwikkeling in 2023 ten opzichte van eerdere jaren zichtbaar. Alleen daadwerkelijk statistisch significante verschillen worden in deze rapportage benoemd als een verschil/ontwikkeling.

Vergelijking met Binnenstad en Dordrecht als geheel

Om inzicht te geven in hoe de situatie in het gebied Kromhout – Kasperspad e.o. zich verhoudt tot de situatie in de gehele Binnenstad en geheel Dordrecht vergelijken we de uitkomsten waar mogelijk met de uitkomsten van de (landelijke) Veiligheidsmonitor. De meest recente beschikbare cijfers van de Veiligheidsmonitor zijn van 2023. Dit komt dus overeen met de enquêteperiode van deze herhalingsmeting Leefbaarheid Kromhout-Kasperspad 2023.

Vanwege een trendbreuk in de landelijke Veiligheidsmonitor zijn de resultaten op wijkniveau van 2019 niet vergelijkbaar met 2023. We gebruiken daarom voor de wijk Binnenstad alleen de resultaten uit 2023.

Over ons



Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar **078 770 3905** of te mailen naar ocd@drechtsteden.nl.



Klik hier!
Ga naar
onze website

Colofon

Onderzoekcentrum Drechtsteden

februari 2024

drs. I.A.C. Soffers

Fotografie: Streetsmart Cyclomedia
Technology, Microsoft PowerPoint,
unsplash.com en pixabay.com

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht

Postbus 619
3300 AP Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid