

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: zondag 19 januari 2025 15:50

Aan: SecretariaatVanderLinden <secretariaatvanderlinden@dordrecht.nl>; 08008002@rws.nl; Raadsgriffie Dordrecht <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Onderwerp: Niet mee eens, Update lopende vraag, Geluidswal ontbreekt ter hoogte van de Kilweg, Mildenburg, N3, RWS (herhalingsvraag; Uw vraag aan Rijkswaterstaat 200909-000245)

Goedendag heer van der Linden, en Rijkswaterstaat,

Graag wil ik nog reageren op uw reactie die u hieronder vermeld. Ik lees daar wel tegenstrijdigheden in.

Heel vreemd dat er dan ter hoogte van de Oudendijk /Sportcity, waar ook stiller asfalt ligt, wel nieuwe hoge geluidsschermen langs de N3 **en afrit** zijn geplaatst zijn terwijl daar geen woonhuizen staan en ook niet gaan komen !

Daar liggen al panden waar geen woningbouw mogelijk is, zoals Sportcity, zwembad en ijshal. Ter hoogte van de Galileilaan en N3 is tevens op het viaduct ook een geluidswal geplaatst en dat zijn nog oudere wijken dan Sterrenburg 3 met de toen geldende geluidseisen. **Hoe gaat u dat aan mij uitleggen !**

Uw verwijst naar Rijkswaterstaat en het mooie is dat die weer naar de Gemeente wijzen, het paarse krokodil effect.

De vraag is heel simpel; is er een oplossing om ook op het viaduct N3 ter hoogte van de Kilweg een geluidsscherm te plaatsen waar nu helemaal niets aanwezig is?! Een open geluidsgat van veel verkeersbewegingen per dag.

In de maillijst staat ook de Provincie, helaas heeft degene die namens de provincie reageert geen naam achter gelaten.

Hopelijk is er wel iets te regelen, en hoop ook dat Rijkswaterstaat hierop wil reageren, ook naar u toe.

Ben benieuwd, dank alvast, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

Op ma 11 nov 2024 om 13:43 schreef SecretariaatVanderLinden
<secretariaatvanderlinden@dordrecht.nl>:

Geachte [REDACTED],

Begin dit jaar heeft u vragen gesteld over de geluidschermen langs de N3. Allereerst bied ik u mijn excuses aan voor de late beantwoording van uw vragen.

Mijn reactie is in lijn met de reactie die u van Rijkswaterstaat heeft gekregen. Ik heb helaas geen beter bericht voor u. Het is zo dat de geluidregels voor nieuwe woningbouwplannen veel strenger zijn dan de geluidregels voor bestaande woningen. Dat is wel te verklaren. **Als we de huidige normen voor nieuwbouw van woningen van toepassing verklaren op alle bestaande situaties in Nederland dan zou dat een enorme en waarschijnlijk onbetaalbare saneringsopgave opleveren. Dit neemt niet weg dat bewoners van met name oudere woningen nabij rijkswegen hinder kunnen ondervinden van het verkeer.**

Voor bestaande situaties langs rijkswegen is Rijkswaterstaat verantwoordelijk. Voor rijkswegen zijn zogenaamde geluidproductieplafonds vastgesteld. Daarmee is vastgelegd hoeveel geluid de rijksweg op de omgeving mag maken. Rijkswaterstaat moet dat elk jaar met berekeningen controleren. Omdat op sommige plekken langs de N3 het plafond bijna werd bereikt heeft Rijkswaterstaat bij het laatste groot onderhoud een stil(ler) wegdek op de N3 laten aanbrengen. **Er is op dit moment voor Rijkswaterstaat geen aanleiding om aanvullende maatregelen te treffen aan de bestaande geluidwerende voorzieningen langs de N3 zoals die bij Sterrenburg.**

Bij woningbouwplannen op geluidbelaste locaties moet aan strengere geluidnormen worden voldaan. Langs rijkswegen en spoorwegen moeten dan vaak flinke geluidschermen worden gebouwd. Dat wordt vanuit de betreffende projecten betaald. De projectontwikkelaar of de gemeente is dan de opdrachtgever voor de realisatie van de geluidschermen, niet Rijkswaterstaat. Langs de N3 is dat gebeurd bij Wilgenwende, bij Amstelveen en bij het Gezondheidspark. De gemeente heeft of krijgt geen geld om vergelijkbare grote en dure geluidschermen te plaatsen bij de overige en bestaande wijken langs de N3 in Dordrecht.

Met vriendelijke groet,

Rik van der Linden

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: woensdag 7 februari 2024 21:28

Aan: Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Onderwerp: Geluidswal ontbreekt ter hoogte van de Kilweg, Mildenburg, N3, RWS (herhalingsvraag; Uw vraag aan Rijkswaterstaat 200909-000245)

Goedendag heer, mevr,

Deze vraag begint onderaan dit mailbericht en het gaat over dat er een stuk geluidswal van de N3 wat ontbreekt ter hoogte van de Kilweg, Mildenburg.

Daarnaast is de huidige geluidswal aan de oostzijde, aan de kant van Sterrenburg, Kilweg, Mildenburg, Brittenburg een stuk lager dan de nieuwe geluidswallen aan de westkant van de N3.

Inmiddels heeft RWS mijn vraag beantwoord en verwijst mij naar de gemeente, zie hieronder hun toelichting:

RWS kan deze conclusie en antwoord geven, echter de N3 ligt er al van half jaren 90 met de geluidsnormen en geluidsbelasting van de jaren 90.

We zijn wel inmiddels 30 jaar verder en ik hoef u niet uit te leggen wat de geluidsbelasting momenteel is met de verkeersdrukke van nu.

Iets wat mij niet uit te leggen is dat ik vanuit mijn woonkamer de nieuwe zeer hoge geluidswal zie aan de westkant, dus de andere kant, van de N3 waar de toekomstige woningen veel verder vandaan staan dan de geluidswal aan de oostkant waar een stuk geluidswal ontbreekt en de woningen en ouderenzorginstelling veel dichterbij de N3 staan.

Bij het nieuwe gedeelte geluidswal richting Papendrecht, oostzijde bij de ijshal is zelfs een geluidswal geplaatst bij de afrit richting de Overkampweg.

Een tegenstrijdigheid van RWS is wel dat als de N3 een stuk stiller is geworden, er dan toch nieuwe zeer hoge geluidswallen worden geplaatst, ook op een afrit, leg die maar aan mij uit.

Ik zou het dan ook zeker zeer op prijs stellen dat de geluidswal ter hoogte van de Kilweg en Mildenburg, doorlopend naar de nieuwe geluidswal aangepast wordt naar de maatstaven die gelijkwaardig zijn naar de maatstaven van de recent geplaatste geluidswallen.

Onze reactie: (bericht van RWS)

Tijdens het recente groot onderhoud van de **N3** is aandacht gegeven aan de bestaande geluidschermen en geluidswallen, waar nodig zijn deze hersteld of vervangen. Op de **N3** is zelfs een nog stiller wegdek aangebracht om de toekomstige groei van het verkeer op te vangen.

De graffiti op de geluidschermen wordt niet meer weggehaald omdat dit een ondankbare en kostbare taak is. Helaas is dit een normaal onderdeel geworden in het stedelijk gebied. Wij brengen om deze redenen in principe geen doorzichtige schermen meer aan lager dan 3 meter.

De gemeente Dordrecht is druk bezig om nieuwe woonwijken te realiseren. De gemeente is ook bevoegd gezag om hiervoor adequate geluidmaatregelen te treffen, niet Rijkswaterstaat. De geluid wetgeving voor nieuwbouw is strenger dan voor bestaande woningen. Vandaar dat deze maatregelen dikwijls ook hoger zijn. Op het viaduct van de Kilweg is inderdaad geen geluidmaatregel aangebracht. Toen uw gemeente ter hoogte van de Smitsweg een nieuwe woonwijk ging realiseren en daarvoor een geluidscherm in onze rijksberm plaatste (ten zuiden van de Kilweg), was vermoedelijk plaatsing op het viaduct te kostbaar en is daarvan afgezien. Daarvoor moet u bij uw gemeente zijn.

Rijkswaterstaat heeft een wettelijke taak om te zorgen dat het geluid van de rijkswegen onder een vastgesteld plafond blijft voor de omgeving. Langs de **N3** ter hoogte van uw woonwijk voldoen wij volgens de verkeersprognoses tot na 2040 aan dit plafond. Zoals u in de lokale krant heeft kunnen lezen, heeft de gemeente Dordrecht geluidmetingen uitgevoerd voor en na de onderhoudswerkzaamheden aan de **N3**. Hierbij is geconstateerd dat de **N3** significant stiller is geworden. Er is dus geen noodzaak om de bestaande geluidschermen te verlengen of te verhogen.

Hopelijk verwijst u mij niet naar RWS, dat is namelijk in het verleden ook al gebeurd mbt de glazen geluidswal.

Namens velen, in afwachting van uw positieve reactie.

■■■■■■■■■■

— 10 —

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

To: <08008002@rws.nl>

Toch wel enigszins verbaasd hoe RWS omgaat met de geluidshinder veroorzaakt door de N3.

Namens velen, in afwachting van uw reactie.

11 of 11

Op vr 11 sep 2020 om 14:04 schreef <08008002@rws.nl>:



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een melding gedaan bij Rijkswaterstaat.

Hartelijk dank hiervoor.

Uw melding

Momenteel (6 september) worden er werkzaamheden verricht aan de N3, dat was wel nodig ook.

Op de website ook gelezen dat er mooie plannen zijn mbt geluid, verlichting en milieu.

Echter wat ik (maar ik weet zeker nog veel meer gebruikers van de N3) echt jammer vind is dat het wel eeuwig zonde is om de geluidswal zoals hieronder al benoemd is niet structureel beet te pakken.

De aanstootgevende tekst was inderdaad enigszins snel verwijderd, maar het is natuurlijk wel een wedstrijd van de graffiti fanaten om er weer snel mogelijk inhoudsloze tekst op aan te brengen

waar wij als buurtbewoners die daar aan de achterkant naar kijken of de vele passanten die er dagelijks langs rijden niet op zitten te wachten.

Bij deze nogmaals het verzoek om gehoor te geven aan het onderstaande, pas het geluidsschermdusdanig aan zodat er geen mogelijkheid is om er graffiti op aan te brengen.

En uiteraard indien deze geluidswal blijft bestaan het weer in de oorspronkelijke staat terug te brengen.

Onze reactie

Dank u wel voor uw melding. Het geluidsschermlangshet Leerpark wordt momenteel opnieuw opgebouwd. Daar zullen ook klimplanten worden geplant. Andere geluidsschermen worden alleen aangepast als deze niet meer in verhouding staan tot de weg (door bijvoorbeeld verzakking). Het uiterlijk hiervan zal echter niet veranderen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Landelijke Informatielijn Rijkswaterstaat

Bij vragen, opmerkingen, ideeën of suggesties kunt u contact opnemen met de Landelijke Informatielijn van Rijkswaterstaat. Wij zijn van maandag tot en met vrijdag telefonisch bereikbaar van 07.00 uur tot 20.00 uur en op zaterdag, zondag en feestdagen van 10.00 uur tot 18.30 uur via ons gratis telefoonnummer 0800-8002. U kunt ook het contactformulier gebruiken op onze website www.rijkswaterstaat.nl

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)