



Slagvaardig Voorzitten

# Programma

- Beeldvorming
  - Politieke vragen
- Oordeelsvorming
  - Politieke vragen
  - Technische vragen
  - Woordvoerderschap
- Oordeelsvorming → raad
- WVTTK

## Mijn indruk

**Karin** rust zelve en mooie samenvattingen,  
**Rolin** ontspannen met een kwinkslag, **Leen**  
denkt en helpt mee, **Jacques** steeds meer  
structuur, **Pieter** duidelijk en doelgericht,  
**Kitty** prikkelend maar ook coulant, **Yara**  
informeel en gedecideerd, **Ruby** opgewekt en  
terzake, **Franciske** overzicht en inzicht,  
**Margret** focus en fan van meer debat, **Irene**  
stevig en ambitieus

# Beeldvorming

Ingrijpen bij politieke vragen:

**Terstond:** ‘**We hebben afgesproken** dat de beeldvormende vergadering is bedoeld voor technische vragen. Ik merk dat u uitziet naar het debat met uw collega’s in de oordeelsvorming. Heeft u nog technische vragen? Anders ga ik naar de volgende fractie.

**of**

**Na de bijdrage:** ‘De pfhdr kan zich beperken tot een antwoord op de technische vragen. Ik verzoek ook andere fracties zich daartoe te beperken. Het debat is later.’

# Tips

- Noem **naam + fractie** als je 't woord geeft

# De essentie van oordeelsvorming?

Het college testen

Het college wat meegeven

Zendtijd voor mijn politieke partij

# De essentie van oordeelsvorming!

‘Is er een fractie die het raadsvoorstel wil verbeteren en andere fracties daarvan wil overtuigen?’

....

‘Zo nee, dan constateer ik dat u de raad adviseert het als een hamerstuk is te behandelen.’

# Oordeelsvorming

## wat vinden we samen

- Fracties hebben **voorlopige standpunten** voorbereid (er valt nog wat te winnen).
- Ze komen met hun **antwoord op de politieke vragen**.
- Ze tasten bij elkaar af of ze **medestanders vinden** voor hun politieke punt.
- Bij voldoende medestanders kondigen ze een **amendement of motie** aan.



# Politieke vraag = roept politiek debat op

**Doel:** focus geven aan voorbereiding en discussie (dus geen algemene beschouwingen)

**Definitie:** vraag die discussie tussen partijen oproept → noem de bron (vgl. moties)

**Behandeling:** begin bij leveranciers van een politieke vraag

**Rol van college:** adviseur bij politieke vragen

**Doorgeleiding naar raad:** politieke vraag is motie of amendement geworden

# Hoe behandelen we 5 politieke vragen?

- Hoe beoordelen we pers. aanwezigheidsplicht?
- Hoe beoordelen we overgangstermijn 15 jaar?
- Hoe kijken we tegen verplaatsing markt aan?
- Hoe beoordeelt jurid. kwetsbaarheid voorstel?
- Hoe beoordeelt verkoop levende dieren?

# Hoe stimuleert de voorzitter debat?

Opening:

‘In de oordeelsvorming ontdekt u mogelijk medestanders voor uw voorstel bij de politieke vragen. Mijn verzoek is wees helder in **wat u wil** en **wie** u daarvan **wil overtuigen**?’

Gaandeweg:

- ‘Wat stelt u voor?’/ ‘Waarover wilt u discussie?’
- ‘Van wie wilt u graag een reactie?’
- ‘Wie is het hier (niet) mee eens?’
- ‘Is er nog verder behoefte aan discussie?’
- ‘Gaat u een amend./motie inbrengen?’

## Extra tips

- **Volgorde** bij opening oordeelsvorming: kort onderwerp – voorstelronde – onderwerp doelgericht
- Zet het **college in de rol van adviseur** van het raadsdebat (ipv advocaat van het raadsvoorstel)

# Doorgeleiding naar de raad

- Is het onderwerp *rijp voor besluitvorming*?
- Zo ja,
  - Als hamerstuk (evt met stemverklaring)
  - Als bespreekstuk (politieke vraag, motie of amendement)

# Technische vragen in de oordeelsvorming

- **Voorzitter** bij opening: ‘doel is met elkaar discussie, raad is aan zet, geen vragen aan college, tenzij politieke vragen’
- **College**: doet technische vragen schriftelijk af
- **Fracties** onderling: ‘Technische vragen vind ik zonde van onze dure vergadertijd. Ik heb een andere vraag: wat vindt u van ons idee om...’

# Voorzitten van consultaties

- Op initiatief van het college, maar wel een vergadering van de raad (dus voorzitter)
- Er ligt geen raadsvoorstel: raad geeft kaders mee
- Raad niet gehouden aan uitspraken in consultatie

En wat  
wilt u  
verder?