



Keuze wijzigen omgevingsplan Hel en Zuilespolder

13 februari 2024

DORDRECHT



Aanwezigen team

René Coomans

Sjoerd-Dirk Fiaschi-van der Est

Yvette van Middendorp

projectleider

adviseur ecologie

adviseur planjuridische zaken

Niet aanwezig:

Ruud Hakkeling

bodemadviseur (OZHZ)



Doel presentatie

Technische commissie informeren over :

- Samenwerking RWS: oorspronkelijke intentie vs. huidige realiteit
- Projectbesluit. En relatie met wijzigen Omgevingsplan
- Reden verdiepende vragen m.b.t. verontreiniging
- Knelpunt, oorzaak geen overeenstemming met RWS
- Relatie besluit 1+2 <> zienswijze Projectbesluit
- Belang zienswijze



Agenda

1. Projectdoelstellingen en hoofdlijnen
2. Tijdlijn - Bespreking commissies begin 2023
3. Tijdlijn - vanaf commissies 2023
4. Keuze die nu voorligt
5. Consequenties
6. Vervolg

1. Project doelstellingen

Hoofddoelstelling RWS : Verbeteren **ecologische waterkwaliteit**

- In **samenwerking** met stakeholders
- We proberen in **belangen tegemoet** te komen (waar mogelijk)

Speerpunten gemeente:

in wetenschap dat KRW afdwingbaar is :

- Samenwerking om **toegevoegde waarde** te realiseren.
- **Kansen** voor bijdrage aan **sterk en groen Dordrecht**.
- **Na overeenstemming** RWS met een voorstel naar Raad



1. Project op hoofdlijnen

huidig situatie vs project RWS





zwemplas

Helsluis

Biesboschcentrum

weiland + koeien

fietsen wandelen

schaapkudde

cultuurhistorische
waarde

horeca

B&B De Zuileshoeve



- Legenda**
- Fietspad
 - Wandelpad
 - Laarzenpad



2. Bespreking commissies 2023

24 januari

Insprekers aan woord
Rijkswaterstaat reageerde



21 februari

Rijkswaterstaat : beantwoording vragen
inspreker : aandacht voor getijdewerking



4 april

Gemeente : toelichting op vakdisciplines
Twee insprekers

2. Commissies - bevindingen

1. **Natuur:**

Versterking unieke natuurwaarden

Nader onderzoek naar beschermde soorten in polder.

2. **Recreatie:**

Fietsen en wandelen blijft. Kano en laarzenpad erbij.

Minder mogelijkheden voor toekomstige recreatiegroei.

2. Commissies - bevindingen

3. Erfgoed

Cultuurhistorie niet langer zichtbaar, nadat eerdere polders op het eiland ook vernat.

4. Compensatie

Samenwerken met Rijkswaterstaat om ruimhartige compensatie voor belanghebbenden mogelijk te maken.

2. Commissies - vragen

Vragen bij commissieleden

1. Recreatiecapaciteit
2. Getijdewerking
3. Vervuiling
4. Keuze voorkeursvariant RWS
5. Verplichting KRW & juridische afdwingbaarheid (projectbesluit)

2. Commissies - toezeggingen

Vanuit Gemeente:

1. Voer **onafhankelijk onderzoek** uit door getijdenexpert
2. Met RWS naar aangedragen **alternatief** kijken
3. Wethouder komt terug met **raadsvoorstel**

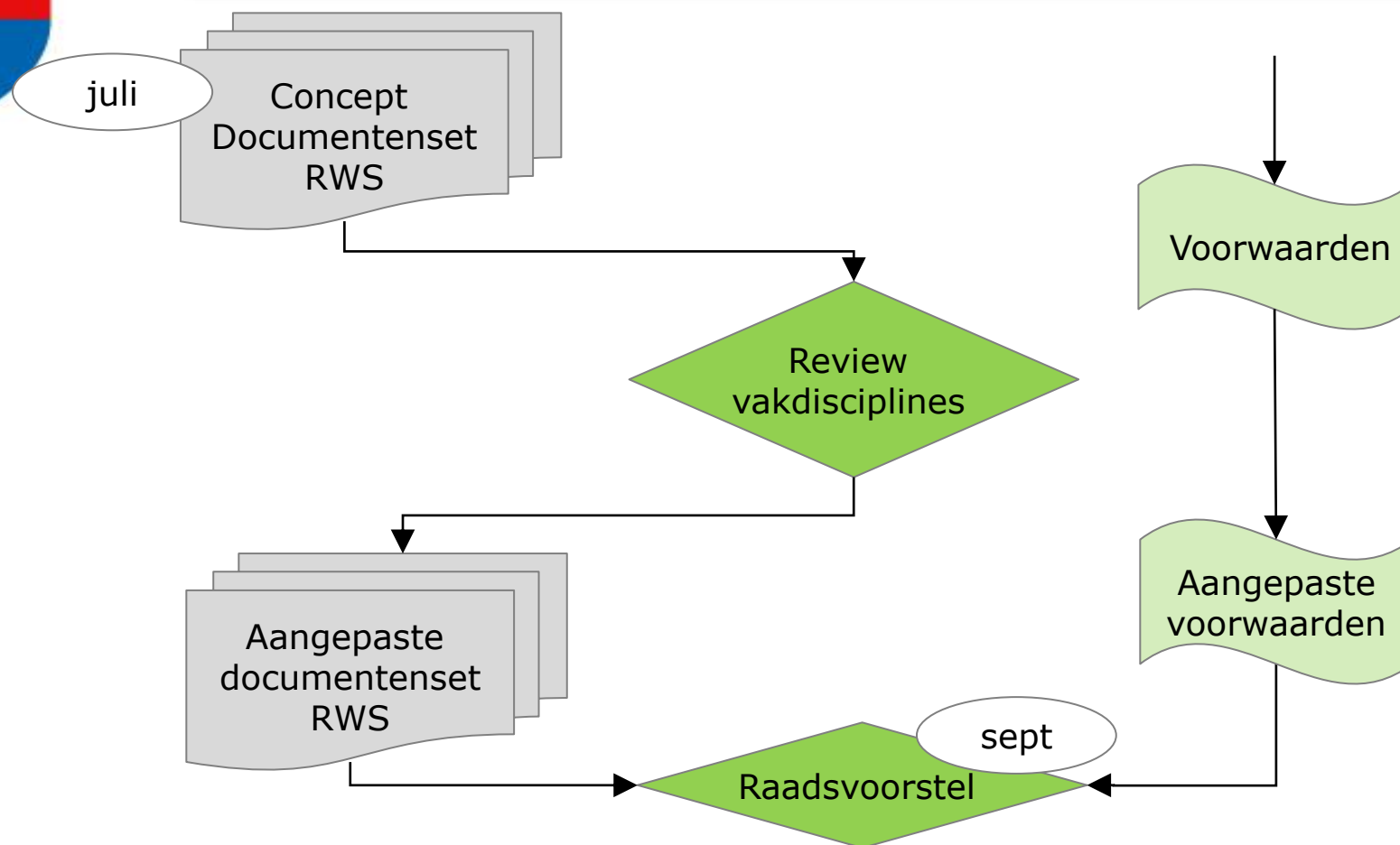
RWS deelt de volgende informatie:

- 1. Recreatiecapaciteit** - Lijst behouden en te vervangen
2. Antwoord juridische **afdwingbaarheid** (vraag heer Katif)
3. Rapport Witteveen en Bos betreffende **getij**
4. Rapport effecten **chemische waterkwaliteit**

3. Tijdlijn na commissies 2023

Gemeente en RWS trekken gezamenlijk op
Planning : september > raadsvoorstel.
juli > Infopakket RWS

mei



3. Tijdlijn na commissies 2023

Waarom omgevingsplan wijzigen ?

| | Omgevingsplan zelf niet wijzigen | Omgevingsplan wel zelf wijzigen |
|---------------------------|---|--|
| Volgt er Projectbesluit ? | Ja | Nee |
| Consequentie | RWS neemt PB welke ons omgevingsplan wijzigt <i>(of wat voor 2030 verwerkt moet zijn in ons omgevingsplan)</i> | <i>"... projectbesluit niet meer nodig is wanneer tijdens de voorbereiding een gemeenteraadsbesluit valt gericht op het wijzigen van het Omgevingsplan..." (brief RWS)</i> |
| Positie gemeente | RWS niet gebonden aan voorwaarden gemeente | <i>Gemeente bepaalt regels o.a. toegestane recreatief medegebruik</i> |



3. Tijdlijn na commissies 2023

Gemeente en RWS trekken gezamenlijk op
Planning : september > raadsvoorstel.
juli > Infopakket RWS

mei

informatiepakket RWS nog onvoldoende voor
goed advies aan raad

augustus

Verdiepende vragen over impact PFAS
Gesprekken over andere voorwaarden

Start voorbereiding projectbesluit door RWS

november

3. Tijdlijn na commissies 2023

RWS : Start voorbereiding projectbesluit



De oorspronkelijke intentie : na overeenstemming naar Raad 

Waarom geen overeenstemming ? Wat was knelpunt?

3. Tijdlijn na commissies 2023

Knelpunt overeenstemming :

Geen inzicht in **Impact KRW op humane gezondheid en fauna**

Factoren:

1. Gebruik van gebied wijzigt : natuur en recreatie
2. Verontreiniging in HZ-polder (PFAS) aanwezig
3. Mogelijke nieuwe verontreiniging door rivierwater



<< Lozingspunt Chemours paar km stroomafwaarts

Instream rivierwater (nieuwe verontreiniging ?)

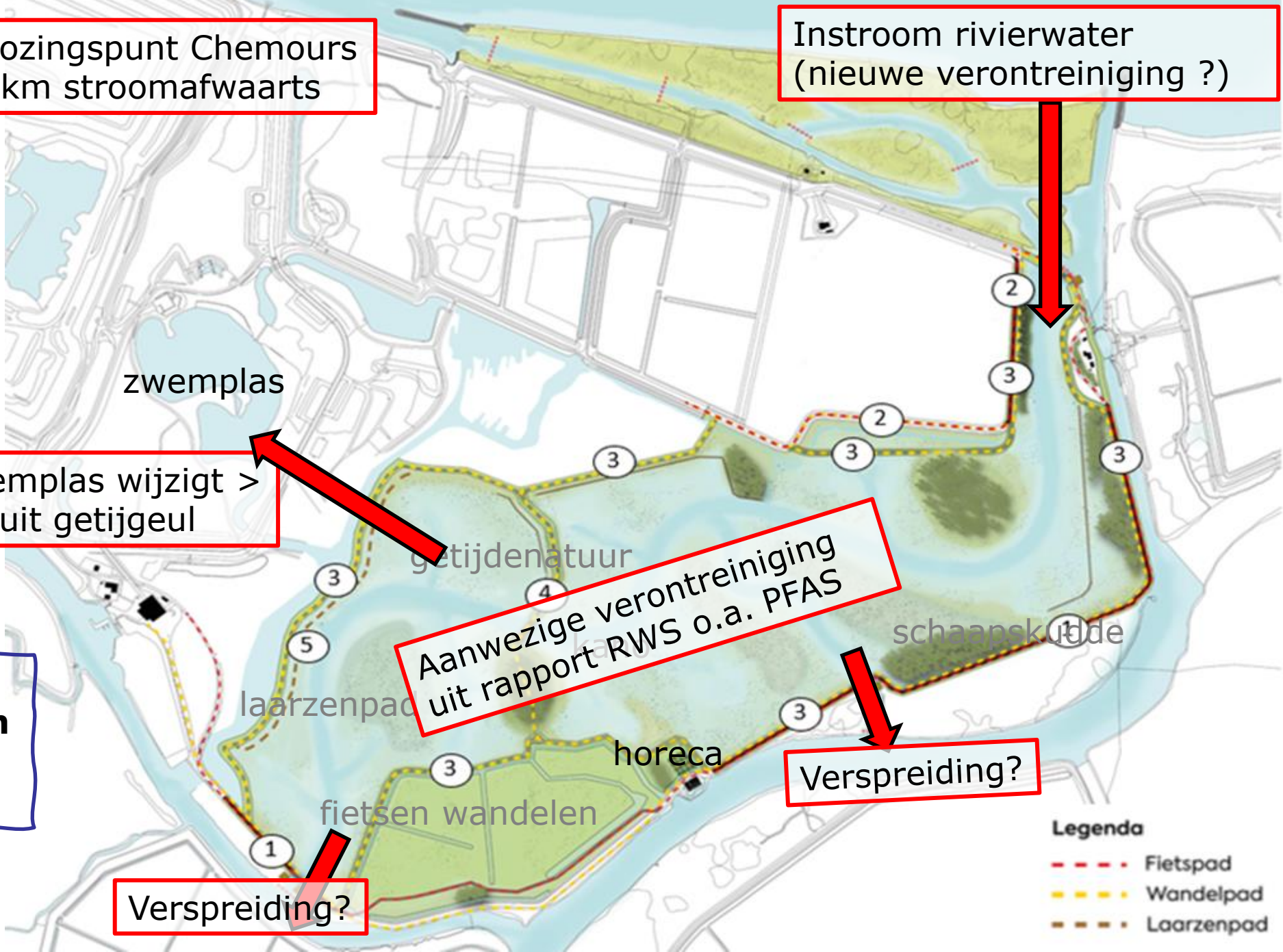
Inlaat zwemplas wijzigt > water vanuit getijgeul

“Impact KRW op humane gezondheid en fauna bij toekomstig gebruik ?”

Verspreiding?

Aanwezige verontreiniging uit rapport RWS o.a. PFAS

Verspreiding?



- Legenda
- Fietspad
 - Wandelpad
 - Laarzenpad

4. Keuze die nu voorligt

Twee besluiten in relatie tot het wijzigen van het Omgevingsplan naar natuur met recreatief medegebruik t.b.v. het realiseren van zoetwatergetijdenatuur in de Hel- en Zuilespolder.

Besluit 1:
Instemming met
voorwaarden

Besluit 2:
Geen medewerking
verlenen zolang
impact op fauna en
humane gezondheid
niet duidelijk is.

Vervolgstap: college verwerkt dit in zienswijze aan RWS

5. Gevolg besluitvorming

| | Raadsbesluit : besluit 1. voorwaarden omgevingsplan + besluit 2. voorbehoud op impact PFAS |
|------------------|---|
| Projectbesluit | Mogelijk, afhankelijk van RWS |
| Positie gemeente | Goede basis voor zienswijze en eventueel beroep bij RvS |
| Kans | Door vertraging op PB heeft RWS 3 maanden extra voor impact PFAS |



6. Vervolg na besluit

Afspraak met RWS: RWS houdt zich ook na PB aan de tot dusver overeengekomen toezeggingen en afspraken, zoals :

- RWS neemt de **aanbevelingen** uit getijderapport over.
- Akkoord met inschakelen **bureau** om planschade Zuileshoeve te laten bepalen.
- De gemeente ontvangt van RWS **6 percelen** in de Noordbovenpolder van in totaal ca. 12 ha.
- De **schaapskudde** blijft.
- In principe wordt **kanovaren** onder begeleiding mogelijk.
- RWS spant zich in om 3 **steigers** te realiseren t.b.v. educatieve doeleinden Biesboschcentrum.



6. Vervolg na besluit

Zaken die we nog gerealiseerd willen zien :

- Gedegen **onderzoek** door RWS naar de impact van PFAS voor de gewijzigde bestemming, voor mens en fauna.
- Proces**begeleiding** stakeholders en compensatieproces
- **Hinder** tijdens uitvoering voorkomen of minimaliseren
- **Beheer en onderhoud** afstemmen
- **Meewerkende** houding van RWS om recreatieve voorzieningen in omgeving te realiseren

6. Vervolg na besluit

Planning Gemeente:

| | |
|-------------|----------------------------------|
| 27 februari | Beeldvormend overleg/ Insprekers |
| 5 maart | Oordeelsvormend overleg |
| 12 maart | Raadsvergadering |

Planning RWS (inmiddels achterhaald):

| | |
|---------------|----------------------------------|
| t/m maart | Vorbereiden projectbesluit |
| maart tot mei | Ter inzagelegging projectbesluit |
| mei | Vaststelling projectbesluit |

De zienswijzebrief is een collegebevoegdheid.