

Aan  
de gemeenteraad

**Datum** 26 januari 2021  
**Zaaknummer** InProces BBV: 2021-0008965  
**Betreft** Raadsinformatiebrief Evaluatie gewenste kwaliteitsslag bij  
Museum 1940 - 1945

**Vergadering van**  
**Portefeuillehouder:** Piet Sleeking  
**Begrotingsprogramma** Gezond en Levendig Dordrecht  
**Pijler** Sociale Leefomgeving  
**Kernteam/Opgave:** Stad - Jeugd, Onderwijs & Cultuur  
**Auteur:** Simone Beunke  
**E-mail:** s.beunke@dordrecht.nl  
**Verantwoordelijke:** Simone Beunke  
**Openbaar:** Ja

### Raadsinformatiebrief

#### **Wat is de aanleiding om deze informatie kenbaar te maken?**

In mei 2019 is ten aanzien van de toekomst van het Museum 1940 - 1945 besloten:

- het museum te handhaven op de huidige plek, waar, door focus en ontzamen meer ruimte ontstaat voor een eigentijdse en op educatie gerichte expositie over Dordrecht in WO II;
- gedurende twee jaar externe deskundigheid ten aanzien van collectie en educatie door/via het Dordrecht Museum beschikbaar te stellen aan het Museum 1940 - 1945 om het bestuur van laatstgenoemd museum hierbij te ondersteunen;
- voor de financiering van de ondersteuning € 50.000,- per jaar beschikbaar te stellen.

Voor het vervolg was in het raadsvoorstel aangegeven dat in 2019 nadere afspraken gemaakt worden met het Museum 40 - 45 en het Dordrechts Museum over de aan te trekken externe deskundigheid, dat de ontwikkelingen bij het Museum 40 - 45 gevolgd worden om eind 2020 te kunnen evalueren of de tijdelijke inzet van externe deskundigheid de gewenste kwaliteitsslag bij het Museum 1940 - 1945 heeft opgeleverd.

Daarover informeren wij u met deze raadsinformatiebrief.

#### **Wat is de te delen informatie?**

In 2019 is er op basis van het raadsbesluit door de gemeente, met inbreng vanuit het Dordrechts Museum en bestuur Museum 1940 - 1945 gezamenlijk een opdracht voor een kwartiermaker geformuleerd. Op basis hiervan is mevrouw R. Verhoeven, deskundig op het gebied van zowel WO II als museumpresentatie, als kwartiermaker aangetrokken. Zij is december 2019 voortvarend aan de slag gegaan. Daarbij heeft zij kennisgemaakt met zowel vrijwilligers van het museum als stakeholders in de stad, op het gebied van cultuur, WO II en educatie. Daarnaast heeft zij een aantal mensen vanuit haar landelijke netwerk gevraagd het museum te bezoeken en te beoordelen en aanbevelingen te doen. Tegelijkertijd is ze praktisch aan het werk gegaan met de vrijwilligers

om zicht te krijgen op de collectie en heeft ze stappen ondernomen om, in samenspraak met het onderwijs te komen tot een presentatie passend in een nieuwe, toegankelijke, meer op educatie gerichte opzet.

Helaas stak half maart 2020 het corona virus in Nederland de kop op, waardoor het museum moest sluiten en veel voorgenomen activiteiten, zoals het project met het onderwijs (via het Servicebureau Onderwijs & Cultuur), onmogelijk werden. Ondertussen werd door de kwartiermaker met bestuur en vrijwilligers wel gewerkt aan het in beeld krijgen van de collectie en het voorbereiden van de nieuwe verhaallijn. De contouren daarvan zijn in de voortgangsrapportage al uitgewerkt.

In mei 2020 is naar aanleiding van zorgen ten aanzien van de bestuurskracht bij het museum en het gebrek aan vrijwilligers, het bestuur van Museum 1940 - 1945 het aanbod gedaan om ondersteuning te organiseren. De heer E. van de Burgt was hiertoe bereid gevonden. De heer Van de Burgt heeft in de periode mei-juli gesprekken gevoerd met alle vijf bestuursleden, maar op zijn aanbod, ondersteuning op basis van het eigen plan van het museum uit 2018, inzet op het leggen van contacten en vergroten van het aantal vrijwilligers en optreden als interim-secretaris, kreeg hij in het najaar een dermate teleurstellende, minimale reactie dat de heer Van de Burgt hier verder van afgezien heeft.

In het najaar heeft de kwartiermaker op verzoek van de gemeente een voortgangsrapportage opgesteld die u als bijlage aantreft. Uit de voortgangsrapportage is het volgende te concluderen :

1. Het bestuur in de huidige samenstelling is niet in staat de door ons opgedragen kwaliteitsslag bij het museum te realiseren.
2. Er is een gebrek aan (deskundige, of schoolbare) vrijwilligers. Aanvulling hiervan vraagt gerichte, spoedige actie van het bestuur. Ondanks herhaald aandringen van de kwartiermaker, is hier nog onvoldoende actie op ondernomen.
3. De stand van zaken t.a.v. de collectie is zorgwekkend; De registratie is kwantitatief en kwalitatief onvoldoende. Er zijn stukken, waaronder wapens, die helemaal niet geregistreerd zijn, er zijn stukken alleen gefotografeerd en benoemd, maar verdere info over herkomst e.d. ontbreekt. De registratie voldoet dus op dit moment niet aan de eisen die door de Museumvereniging aan een museum gesteld worden. Het kost veel tijd om dit op orde te krijgen, en om op basis daarvan te kunnen beoordelen of de collectie sterk genoeg is om een verhaal over Dordrecht in WO II - met nadruk op persoonlijke verhalen - te kunnen dragen. Pas als dat duidelijk is kan aan ontzaming gewerkt worden.

Deze voortgangsrapportage, onze eigen ervaringen in het contact en overleg met het bestuur van Museum 1940 - 1945 en de ervaringen met de aangeboden externe bestuursondersteuning leiden voor ons tot de conclusie dat met dit bestuur het bereiken van de door de gemeente gestelde beleidsdoelstelling met het museum 1940 - 1945 niet haalbaar is.

In een bestuurlijk overleg met (vier van de vijf leden van) het bestuur van museum 1940 - 1945 in december 2020 hebben wij de voortgangsrapportage en onze conclusie naar aanleiding daarvan met het bestuur gedeeld. Aangegeven is dat de gemeente onvoldoende vertrouwen heeft dat het huidige bestuur onder de huidige voorzitter de benodigde kwaliteitsslag bij het museum kan maken. Sinds 2017 is door de gemeente geïnvesteerd in het toekomstbestendig maken van het museum, waarbij diverse bureaus en deskundigen ingeschakeld zijn. Per saldo heeft dit weinig opgeleverd.

Daarom is de voortzetting van de subsidie in 2022 afhankelijk gesteld van een bestuurswisseling. Vóór 01-06-2021 dient een substantieel deel van het bestuur, waaronder de voorzitter, teruggetreden te zijn en dient het bestuur te zijn aangevuld met mensen die know how meebrengen op het gebied van bestuurskracht, organisatievermogen en museale competenties (collectiebeheer, museumpresentatie en educatie).

Dit standpunt van de gemeente is opgenomen in de subsidieverlening voor 2021.

**Hoe verder na deze raadsinformatiebrief?**

De bestuurlijke ontwikkelingen bij het Museum 1940 - 1945 worden de komende maanden gevolgd door hier één keer per maand contact over te hebben. Wij willen vanzelfsprekend zo nodig de helpende hand bieden bij het zoeken en vinden van nieuwe bestuursleden.

In de tussentijd gaat de kwartiermaker verder met de inventarisatie en waardering van de collectie in het licht van het nieuwe museumprofiel.

**Welke kosten zijn verbonden aan het proces?**

Voor de jaren 2019 en 2020 was een jaarlijks bedrag van € 50.000,- gereserveerd voor de inzet van de kwartiermaker. Doordat de kwartiermaker pas in december 2019 aan het werk kon, is een groot deel van dit geld onbenut gebleven. Voor de noodzakelijke voortzetting van deze taak in 2021 zoeken we dekking in de cultuurbegroting.

**Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?**

2019\_GDD\_B&W\_00059 - Toekomstverkenning Museum 1940 - 1945 - Raadsvoorstel;

**Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?**

Raadsbesluit 2243236 28 mei 2019 inzake Toekomstverkenning Museum 1940 - 1945.