BEWONERSPLATFORM BINNENSTAD

Reactie op het gemeentelijk visiedocument:

“Slijpen aan een diamant – Toekomstbeeld Binnenstad Dordrecht”

Het Bewonersplatform Binnenstad i.o.

Het platform heeft ca 20 leden, redelijk verspreid over de binnenstad. De doelstelling van het platform is: vanuit een positieve en pro-actieve grondhouding en vanuit het belang van de bewoners in de ontwikkelfase van nieuw beleid en nieuwe plannen meedenken over de gewenste ontwikkeling van de binnenstad.

Enerzijds gaat het daarbij om inhoudelijke bijdragen vanuit het platform aan gemeentelijke plannen en beleid en anderzijds gaat het om het bevorderen van bewonersparticipatie in het algemeen.

Het Bewonersplatform heeft in 2021 zelf een visie op de binnenstad opgesteld, op basis van kennis, ervaringen, problemen en wensen van bewoners. Deze bewonersvisie benoemt 7 thema’s die momenteel verder worden uitgewerkt, hopelijk in (ambtelijk) overleg met de gemeente en andere partners. De thema’s zijn: Historie en toerisme, Samenwonen, Voorzieningen, Horeca en evenementen, Verkeer en parkeren, Schoon, heel, groen en last but not least Participatie, communicatie en samenwerking.

De bewonersvisie is, naar we begrijpen, meegenomen als input voor de gemeentelijke binnenstadvisie. Dat is een mooi begin. We zien veel inhoudelijke overeenkomsten en de gemeentelijke visie is door ons dan ook overwegend positief ontvangen.

Wat we missen in de gemeentelijke visie is echter het onderdeel participatie

In het kersverse Beleidskader van de gemeente Dordrecht is het volgende opgenomen: “De gemeente Dordrecht vindt participatie belangrijk. Door participatie maken we gebruik van de kracht en de kennis in de stad. En daardoor komen we tot beter plannen voor de stad.” In de gemeentelijke visie voor de binnenstad wordt weliswaar het Bewonersplatform genoemd, wordt gezocht naar een connectie met het Binnenstadbedrijf en zijn bewoners als uitvoerende partij opgenomen bij een aantal projecten in het projectenoverzicht (waarvan veel al in voorbereiding zijn!), maar dat is niet voldoende.

Participatie van bewoners moet starten bij het opstellen van beleid en niet pas bij het presenteren van door het college vrijgegeven uitvoeringsplannen. Dan zijn de majeure besluiten namelijk al genomen. Draagvlak van partijen organiseer je niet achteraf door inspraak op uitgewerkte plannen maar door samen te werken aan de voorbereiding ervan. Bij de in de gemeentelijke binnenstadvisie opgenomen voorstellen voor de herinrichting van de Grote Markt en het Statenplein is dit bijvoorbeeld al weer niet gebeurd.

Naast de in de gemeentelijke visie opgesomde projecten wordt er door de gemeente ook gewerkt aan bestemmingsplannen en beleid op het gebeid van horeca, evenementen, verkeer en parkeren, vergroenen e.d.

Ons dringende verzoek aan de gemeente is om in het “Toekomstbeeld Binnenstad Dordrecht” expliciet vast te leggen dat bewoners vroegtijdig worden betrokken bij het opstellen van al het voor hen relevante beleid, de bestemmingsplannen en de uitvoeringsplannen (iets dat overigens ook in het Beleidskader participatie van de gemeente Dordrecht als verplichting is opgenomen). En daarbij ook aan te geven op welk moment en in welke mate bewoners invloed krijgen op de plannen, variërend van geïnformeerd worden (laagste trede) tot medebeslissingsrecht (hoogste trede) en alles daartussenin.

Vervolgens enkele inhoudelijk opmerkingen over de gemeentelijke binnenstadvisie

Grote Markt

De beoogde kwaliteitssprong op deze locatie wordt niet bereikt door het voorstel uit de visie. De opgave is breder; ook het wooncomplex tussen Grote Markt en Tolbrugbrugstraat Waterzijde én het erachter gelegen groene verblijfsgebied zullen moeten worden aangepakt. Onoverzichtelijk groen, een akelige steeg, bergingenplinten en vieze onderdoorgangen in het wooncomplex vormen een onaantrekkelijk en sociaal onveilig geheel dat ook uitstraalt op de Grote Markt. Bewoners en stad zijn alleen gediend bij een aanpak die al deze onderdelen in samenhang verbetert. **Ons verzoek is dan ook in overleg met omwonenden en andere betrokken partijen (waaronder uiteraard de eigenaar van het bedoelde wooncomplex) de opgave voor deze locatie te (her)definiëren.**

Kernwinkelgebied

In de visie wordt benoemd dat er in het kernwinkelgebied meer reuring moet zijn in de avonduren (o.a ten behoeve van sociale veiligheid) en dat het belang van andere functies dan winkels toeneemt. Desondanks wordt gekozen voor aaneengesloten winkelfronten. Hiermee blijft het een onaantrekkelijk en onveilig gebied in de avonduren voor zowel binnenstadbewoners als binnenstadbezoekers die hier te voet of op de fiets doorheen moeten. **Ons verzoek is dan ook om op te nemen dat er op z'n minst in het kernwinkelgebied, op maaiveldniveau, verspreid enige publieksgerichte (en straatgerichte) functies worden gepland die overdag bijdragen aan een aantrekkelijk winkelklimaat en ook nog in de (late) avonduren geopend blijven en bezoekers trekken.**

Verkeer en parkeren: wensen

- De "rode loper" van station naar binnenstad aantrekkelijk inrichten als uitnodigende toegang voor met name langzaam verkeer naar de binnenstad, o.a. door de snelheid en het ruimtebeslag van het autoverkeer te beperken;
- De parkeergarages Drievriendenhof en Achterom op termijn ook bestemmen voor auto's van mensen die wonen of werken in de binnenstad;
- Bewonersparkeren in gebouwde garages moet qua kosten, loopafstand en sociale veiligheid aantrekkelijk zijn.

Horeca: wens en vraag

- Coffeeshops verplaatsen naar logische plekken buiten de binnenstad, dat scheelt nogal wat (nachtelijk en hardrijdend) verkeer en parkeeroverlast;
- De vraag is of er voldoende draagvlak is bij omwonenden voor het permanent uitbreiden van terrassen, zowel fysiek als qua openingstijden. Afstemming en zorgvuldig maatwerk is vereist. Waarbij niet alleen per terras maar ook naar gebieden/buurten als geheel moet worden gekeken.

In de uitvoering moet de visie zich bewijzen

Het budget is beperkt en de lijst van projecten is groot. De prioritering, de volgorde en de samenhang van maatregelen en plannen (en hun effecten) vragen aandacht; parkeerplaatsen alleen opheffen als er een passend alternatief is, toegangsstraten alleen afsluiten als daarmee geen andere straten overbelast worden, bewonersparkeren pas beperken nadat bezoekersparkeren is teruggedrongen etc

Deze notitie is opgesteld door M.J.A. van Ansem (secretaris Bewonersplatform Binnenstad i.o.) op basis van reacties vanuit het platform.

Dordrecht, januari 2022

Bewonersplatform Binnenstad i.o.

Email: platformbinnenstad@gmail.com