

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: donderdag 5 december 2024 14:13

Aan: Vermeulen, L (Laurette) <l.vermeulen2@dordrecht.nl>; Raadsgriffie Dordrecht <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Onderwerp: Reactie op beleidsvisie nachtwinkels Dordrecht – Inbreng als toekomstige ondernemer

Geachte leden van het college, raads- en commissieleden,

Allereerst wil ik u bedanken voor de mogelijkheid om mijn visie te delen over de beleidsvisie nachtwinkels in Dordrecht. Hoewel ik momenteel nog geen ondernemer ben in de detailhandel, ben ik wel enthousiast om in de toekomst bij te dragen aan dit vernieuwende concept in onze stad. Ik waardeer dat de gemeente en het college ondernemers zoals ik de ruimte geven om mee te denken. Dit toont aan dat u betrokken bent bij het creëren van een visie die werkt voor zowel de stad als haar inwoners.

Het voorgestelde beleid om nachtwinkels te transformeren naar **nachtsupermarkten** spreekt mij enorm aan. Dit concept biedt een unieke service aan inwoners, zoals mensen met nachtdiensten, door toegang te bieden tot dagelijkse boodschappen buiten reguliere openingstijden. Dit voorkomt niet alleen de overlast die vaak wordt geassocieerd met traditionele nachtwinkels, maar zorgt ook voor een innovatieve aanpak die past bij een moderne stad zoals Dordrecht.

Toch heb ik enkele punten en vragen die ik graag onder uw aandacht breng:

1. Selectiestelsel en criteria:

De keuze voor een selectiestelsel, waarbij aanvragers op basis van specifieke criteria worden beoordeeld en punten kunnen verdienen, vind ik een sterke aanpak. Het biedt een kwalitatieve en gecontroleerde manier om ondernemers te selecteren. Echter, ik mis wat meer informatie over de invulling hiervan:

- **Welke specifieke criteria worden gehanteerd binnen het selectiestelsel?** [De beleidsvisie](#) noemt aanvullende eisen zoals openbare orde en veiligheid, maar ik zou graag meer inzicht willen krijgen in hoe deze criteria concreet worden ingevuld. Hoe worden deze eisen transparant gecommuniceerd zodat ondernemers zich goed kunnen voorbereiden?
- Wat gebeurt er als meerdere ondernemers exact aan alle criteria voldoen en een gelijke score behalen? Wordt er dan alsnog een loting toegepast of vindt er een aanvullende beoordeling plaats?

2. Financiële impact van aanvullende eisen:

De beleidsvisie geeft het college de mogelijkheid om aanvullende eisen te stellen, gebaseerd op dwingende redenen van algemeen belang. Hoewel ik dit volledig ondersteun en begrijp dat deze eisen bijdragen aan de veiligheid en orde in de stad, vraag ik mij af:

- **Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de gestelde eisen goed aansluiten op de praktijk?** Hoewel ik vertrouwen heb in de aanpak, mis ik op dit moment details over hoe ondernemers deze aanvullende maatregelen in hun bedrijfsvoering kunnen integreren. Duidelijkheid over de invulling helpt ondernemers zoals ik om goed voorbereid te zijn.

3. Beperking tot winkelgebieden:

Het beperken van nachtwinkels tot winkelgebieden roept enkele vragen op:

- Hoe ondersteunt de gemeente ondernemers in winkelgebieden waar al grote supermarkten zijn gevestigd? Waarom zouden consumenten kiezen voor een nachtsupermarkt, terwijl ze vaak de voorkeur geven aan een bredere en mogelijk goedkopere selectie in reguliere supermarkten?
- Heeft de gemeente overwogen om locaties ook buiten winkelgebieden toe te staan, om zo een groter bereik en concurrentievoordeel te bieden aan ondernemers?

4. Openingstijden en 24-uurs economie:

Ik zie in de visie dat de mogelijkheid wordt genoemd om 24 uur per dag open te zijn, en dat dit zelfs wordt geïntegreerd in het selectiestelsel. Hoewel ik begrijp dat de gemeente de negatieve uitstraling van gesloten panden overdag wil voorkomen, vind ik dit een te harde eis.

- **Hoe verantwoordt het college de verplichting om overdag open te zijn?** Deze eis brengt hogere kosten met zich mee voor ondernemers, zonder garantie op voldoende omzet. Zeker in winkelgebieden waar grote supermarkten zijn, kan dit ondernemers financieel zwaar belasten.
- In het begin van de visie wordt benadrukt dat het concept bedoeld is om mensen met nachtdiensten te faciliteren. Toch lees ik hier weinig over in de verdere uitwerking. Waarom wordt dit argument niet sterker benut in de beleidsvorming?

5. Reactie op de politieke vragen:

1. Locaties en belangen:

Ik ondersteun de beperking tot winkelgebieden, omdat dit een gecontroleerde omgeving biedt. Echter, ik adviseer dat de gemeente onderzoekt hoe ondernemers binnen deze gebieden een concurrerende positie kunnen innemen ten opzichte van grotere supermarkten.

2. Overlast voorkomen:

De voorgestelde randvoorwaarden zoals beperking tot vier locaties en aanvullende veiligheidseisen bieden een goede basis om overlast te minimaliseren. Ik vraag wel meer duidelijkheid over de exacte invulling van deze eisen.

3. Vegetarische en veganistische nachtwinkels:

Het verbod op specifieke concepten zoals vegetarische en veganistische nachtwinkels lijkt mij onnodig beperkend. Dit soort concepten kan juist bijdragen aan diversiteit en duurzaamheid in het aanbod.

4. Leefbaarheid en veiligheid:

De transformatie naar nachtsupermarkten in plaats van traditionele nachtwinkels is een sterke stap om negatieve effecten op leefbaarheid te minimaliseren. Ik vraag wel aandacht voor hoe ondernemers ondersteund worden bij het invullen van de aanvullende eisen voor veiligheid.

5. -

6. Voordelen versus nadelen:

De voordelen, zoals gemak voor nachtwerkers en het bieden van een 24/7-service, wegen naar mijn mening op tegen de nadelen. Dit komt vooral door het nieuwe concept van nachtsupermarkten, dat de risico's van overlast al aanpakt.

7. Aantrekkelijk voorzieningenniveau en leefbaarheid:

Ik ben ervan overtuigd dat de nachtsupermarkten een waardevolle aanvulling zijn op het voorzieningenniveau. De kaders moeten echter ondernemers de ruimte geven om succesvol te zijn, zonder onnodige lasten.

8. Faciliteren van 24-uurs economie:

Hoewel ik de 24-uurs economie ondersteun, vraag ik mij af of het verplicht open zijn overdag niet te streng is. Dit zou flexibiliteit beperken en ondernemers financieel belasten, zeker in gebieden met sterke concurrentie.

9. Locaties voor minimale overlast:

De beperking tot winkelgebieden helpt om overlast te minimaliseren. Echter, de concurrentie in winkelgebieden vraagt om aanvullende maatregelen of ondersteuning om ondernemers aantrekkelijk te maken voor klanten.

10. Locaties beperkt tot winkelgebieden:

Ik ben het eens met de focus op winkelgebieden, maar vraag de commissie te overwegen of er ruimte is voor uitzonderingen. Dit kan bijdragen aan meer toegankelijkheid en diversiteit.

Ik ben zeer enthousiast over de mogelijkheid om in de toekomst bij te dragen aan dit vernieuwende beleid. De visie toont een sterke inzet om nachtwinkels op een verantwoorde manier te integreren in

onze stad. Tegelijkertijd vraag ik het college en de gemeenteraad om bij het vaststellen van de randvoorwaarden ook rekening te houden met de belangen en haalbaarheid voor ondernemers.

Ik kijk uit naar het commissiedebat en waardeer de inspanningen van de gemeente om een levendige, veilige en toegankelijke nachteconomie te ontwikkelen. Mochten er aanvullende vragen zijn, dan ben ik altijd bereid om mijn visie verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)