

GDD Griffie

2024-0120823

26 NOV. 2024

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: maandag 25 november 2024 17:54
Aan: Raadsgriffie Dordrecht <Raadsgriffie@dordrecht.nl>
Onderwerp: Hel-en Zuilespolder

Geachte griffie,

Gezien de ontwikkelingen, meningen en publicaties over het toelaten van rivierwater door Rijkswaterstaat in de Hel-en Zuilespolder verzoek ik u vriendelijk om mijn schrijven onder de aandacht te brengen van het college en de raad.

Door mij en anderen zijn meerdere zienswijzen ingediend die te maken hebben met de plannen; echter zonder resultaat, Rijkswaterstaat gaat gewoon door.

De tekst in de bijlage spreekt voor zichzelf.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

T.a.v. het college van burgemeester en wethouders en de raad van de gemeente Dordrecht.

Geacht college en raad,

Graag wil ik uw aandacht vragen voor onderstaand schrijven wat ik verzonden heb aan Rijkswaterstaat.

Op een eerder ingestuurd bezwaar over de polder heb ik helaas tot op heden geen antwoord mogen ontvangen.

Onderstaand schrijven is niet op wetenschappelijk onderzoek gebaseerd, maar een juiste berekening of een risicoanalyse maken over onvoorspelbare natuur zal lijkt me niet mogelijk.

Aan Rijkswaterstaat, 25 november 2024

Betreft de plannen voor het doorsteken van de dijken in de Hel- en Zuilespolder in de Sliedrechtse Biesbosch te Dordrecht.

Geachte lezer,

Gezien het voortdenderende plan van Rijkswaterstaat om dit onzalige plan na alle bezwaren die inmiddels bij u bekend zijn van zowel gebruikers en de politiek, is hier nog een reden om het plan geen doorgang te laten vinden.

Berekeningen van Rijkswaterstaat voor wat de gevolgen voor de getijde/waterstanden – waar veel onzekerheid over bestaat en kritiek op is - zullen gemaakt zijn bij normale waterstanden. We hebben te maken met de extremen door klimaatverandering, waarbij waterstanden onvoorspelbare risico's met zich meebrengen.

Feiten: de huidige waterhuishouding Hel-en Zuilespolder: Het water stroomt momenteel via de Wantijmonding de Biesbosch

binnen en passeert hierbij de wijk De Staart (onbedijkt), met aan de andere oever de wijk (wel bedijkt) Stadspolders.

Grienden en enkele voormalige polders dienen tot aan de Helsluis als waterberging.

Een aantal jaren geleden is er de opening in de dijk langs de Beneden Merwede tegenover Hardinxveld-Giessendam gemaakt waar het water vrijelijk de Sliedrechtse Biesbosch in kan stromen.

De resultaten van deze ingreep waren toen niet te berekenen en hebben de getijdenwerking danig doen veranderen.

Dit gebied is dankzij de aanwezige natuurontwikkelingsprojecten en de doorgeschoten grienden in staat om grote hoeveelheden water te bergen, ook/vooral bij hoge waterstanden

Verwachtingen/voorspellingen door klimaatverandering:

Voor de komende decennia zijn de verwachtingen dat er zich vaker extreme weersomstandigheden voor zullen doen.

Dit zal gepaard gaan met aanvoer van grotere hoeveelheden water (mede vanuit het buitenland) via de grote rivieren door buitensporige regenval en smeltwater.

Waterkeringen kunnen het zeewater tegenhouden maar zullen niet tegen het toenemende bovenwater kunnen beschermen.

Zaak is het water zo snel mogelijk langs Dordrecht af te voeren.

Risico hierbij bij doorsteken Hel-en Zuilespolder:

Als de dijken doorgestoken worden zal dit een nieuwe en de derde ongehinderde doorstroming betreffen in het gebied.

De Helsluis zal hierdoor bij extreme wateroverlast de beschermfunctie voor het achterliggende gebied verliezen, het water kan ongecontroleerd in- en uitstromen.

Het via de Hel-en Zuilespolder uitstromende water zal via het Moldiep en de Kikvorskil het Wantij bereiken en de woonwijk De Staart passeren, welke aan de Wantijzijde onbedijkt is.

Onderweg zal het ergens het water tegenkomen wat via de Beneden Merwede het Wantij binnenstroomt, met gevolgen bij extreme weersomstandigheden die niet meetbaar zijn.

Conclusie:

De Staart ligt op de noordelijke oever van het Wantij weliswaar iets hoger dan het overgrote deel van Dordrecht, maar vormt met de lage oever een aanmerkelijk groter risico dan bedijkte wijken. Doorsteken van de dijken zal daarom onvoorspelbare risico's met zich meebrengen.

De vraag is dan ook wat mij betreft: welk risico en welke verantwoordelijkheid wil Rijkswaterstaat nemen?

Tenslotte:

Langs de Nieuwe Merwede zijn meerdere mogelijkheden voor waterberging die ook in het voordeel van trekvisserij benut kunnen worden en aan de wettelijke opdracht van Rijkswaterstaat tegemoet te komen.

Overigens is de laatste reactie die ik - over het toch al bedenkelijke plan - van een kans voor de trekvisserij kreeg was van een voormalig schipper op de duwvaart:

Er is een enorme waterverplaatsing als 6 duwbakken met een vermogen van 6000 pk voorbij varen, die deels de open verbinding zal bereiken.

De sluisdeuren behoeden het achterliggende gebied voor het effect van de stuwende en zuigende werking van de duwbakken. Dit effect gaat verloren als er een opening komt; trekvisserij wordt verstoord en hebben geen schijn van kans.



Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)