

ANTWOORDBRIEF VRAGEN CU / SGP

Van Kees Pieter de Boon
Aan Ingrid Klein_Hendriks
cc. Mark den Boer
Datum 13 januari 2021

Betreft Revitalisering Stadspolderring; technische vragen dd. 12 januari 2021

1. De rib geeft aan dat met het project revitalisering Stadspolderring 3,8 mln is gemoeid.
Vraag aan het college: Betreft dit alleen het onderhavige gedeelte of gaat het om de gehele Stadspolderring?

ANTWOORD: Genoemde € 3,8 miljoen is voor de zuidelijke helft van de Stadspolderring, tussen beide spoorviaducten.

2. Wanneer het de gehele Stadspolderring zou betreffen, is de vraag waarom het college enkel het onderhavige gedeelte in een Rib aan de raad meedeelt? Wanneer en hoe krijgt de raad inzicht in het gehele project en de gevolgen van het project voor het bomenbestand?

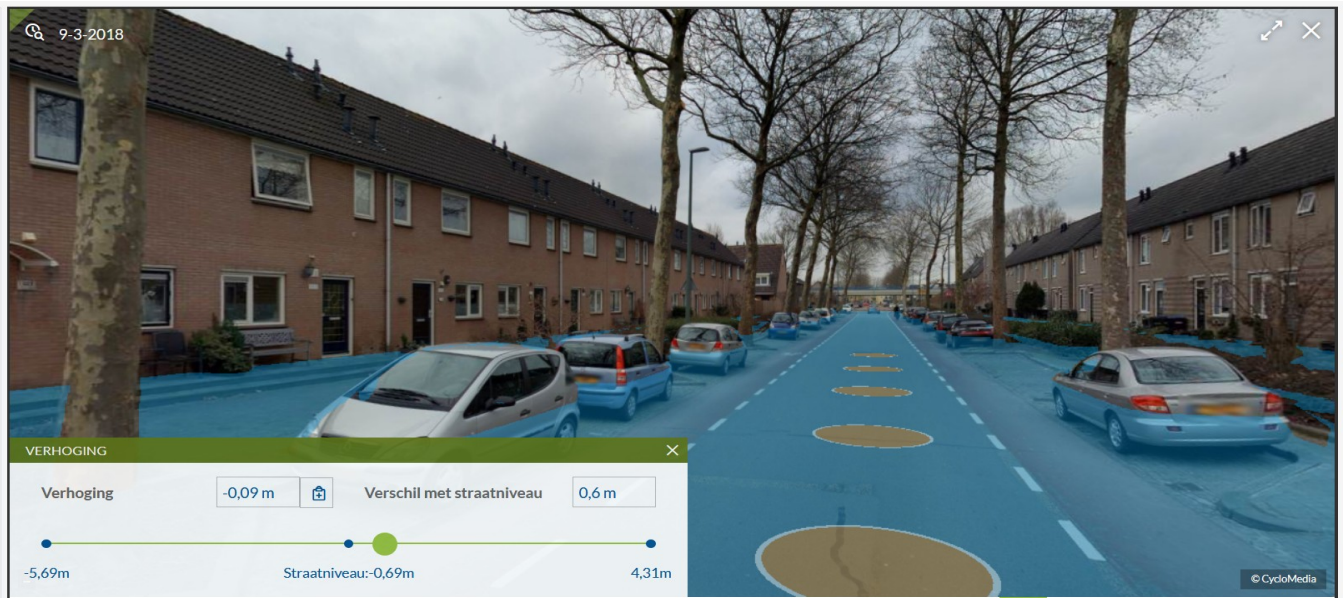
ANTWOORD: De RIB gaat inderdaad enkel over het deel waar de bomen conflicteren met de werkzaamheden aan de rijbaan en de openbare ruimte. Voor de rest van de Stadspolderring zijn er geen conflicten tussen bomen en werkzaamheden. Communicatie over de werkzaamheden naar omwonenden zal ook met de Commissie Fysieke Leefbaarheid worden gedeeld.

3. Bij welk besluit is dit budget voor de revitalisering beschikbaar gesteld?

ANTWOORD: De werkzaamheden worden uitgevoerd in het kader van het Meerjarig Onderhoud Programma (MOP) Wegen / Groot Onderhoud. Dit valt onder het Programma Groen en Ruimtelijk Dordrecht dat bij reguliere begrotingen wordt vastgesteld. Het kader hiervoor zijn onderliggende beleidsnota's zoals de Wegennota en het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP).

4. In de rib staat dat een verzakking van 40 cm is vastgesteld.
Vraag aan het college: hoe zit dat precies met deze verzakking? Is dat een aangenomen maat voor heel Stadspolders, of blijkt deze uit een concreet onderzoeksrapport? Als men over de Stadspolder-ring rijdt/fietst wordt een dergelijke verzakking niet als zodanig beleefd. De weg ligt er nog prima bij namelijk.

ANTWOORD: De verzakking is geen aangenomen maat, maar berust op waarneming. Onderstaande foto illustreert de verzakking; gemeten vanuit de as van de rijbaan (bollen op de foto) is een 'waterpassing' uitgezet naar de drempel van de woning en het verschil met het straatniveau is 60cm. Dat al rijdende over de Stadspolderring een verzakking niet als zodanig wordt beleefd, komt omdat het geheel gelijkmatig is verzakt.



5. Is een bestek beschikbaar waaruit blijkt wat er wordt gedaan aan dit deel van de Stadspolderring?

Achterliggende vragen zijn wat er nu eigenlijk precies gaat gebeuren:

- Een weg ophogen is geen voor de hand liggende ingreep, er zijn geen rioleringsproblemen c.a., de hoogteverschillen zijn bij de erftoegangen 'natuurlijker' drempels en bij de woningen zijn de toegangen/bordessen al opgehoogd. Waarom van alles overhoop halen (en wat dan)?
- Andere achterliggende vraag is welke beeldkwaliteit wordt nagestreefd?

ANTWOORD: Het bestek is een technische beschrijving van de uit te voeren werkzaamheden (o.a. opsomming van materialen) plus (detail-)tekeningen.

In reactie op de achterliggende vraag: het ophogen van de rijbaan en aanliggende delen, zoals parkeerstroken en trottoirs, is noodzakelijk omdat door de hoogteverschillen problemen zijn ontstaan met de toegankelijk van woningen (denk aan rolstoelgebruikers, rollator of kinderwagen), te steile overgangen/hellingen en daardoor kans op letsel bij weggebruikers en schade aan voertuigen op de plekken die worden beschreven als erftoegangen met 'natuurlijker' drempels. In de afgelopen jaren zijn verschillende erven langs de Stadspolderring opnieuw aangelegd op het oorspronkelijk aanlegpeil. Om die reden zal de Stadspolderring in hoogte daarop moeten aansluiten. Hiermee wordt dit deel van de Stadspolderring weer op het gewenste kwaliteitsniveau gebracht voor de komende 25 jaar.

De beeldkwaliteit die wordt nagestreefd is een ordelijk ingerichte openbare ruimte met strak aangelegde trottoirs, parkeervakken en nieuwe bomen die bijdragen aan de biodiversiteit.