



Dordrecht, 17 januari 2024

Vragen ex artikel 40 Reglement van Orde

Betreft: vragen over de Marktvisie Dordrecht, Nieuwe Marktverordening Dordrecht, Beleid voor 2024 (Standplaatsenverordening, Kioskenbeleidsregel, Snuffelmarkten, Kermisbeleid):

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht.

Geacht College,

Op dinsdag 16 januari wordt er beeldvormend vergaderd over Marktvisie Dordrecht, Nieuwe Marktverordening Dordrecht, Beleid voor 2024 (Standplaatsenverordening, Kioskenbeleidsregel, Snuffelmarkten, Kermisbeleid)

Omdat wij als Beter Voor Dordt fractie best veel vragen hebben, kiezen wij ervoor om de vragen te bundelen en deze schriftelijk te stellen. Deze vragen zijn bedoeld om een dieper inzicht te krijgen in de motieven, gevolgen en risico's van de voorgestelde marktvisie, marktverordening en beleidsveranderingen.

#### **Marktvisie Dordrecht:**

Wat zijn de specifieke uitdagingen die de markt in Dordrecht ervaart in termen van ruimteverdeling en consumentengedrag?

Hoe zullen de voorgestelde veranderingen in de marktvisie bijdragen aan het behoud van een vitale binnenstad in lijn met het Toekomstbeeld voor de Binnenstad?

Op welke manier zal de verplaatsing van de markt van het Statenplein naar het Bagijnhof het centrumgebied versterken?

#### **Nieuwe Marktverordening Dordrecht:**

Wat zijn de belangrijkste wijzigingen en bespreekpunten in de nieuwe Marktverordening en hoe dragen ze bij aan duurzaamheid, mobiliteit, en ruimtelijke vraagstukken?

Waarom wordt het selectiestelsel voorgesteld boven loting of op basis van binnenkomst bij het verdelen van schaarse vergunningen?

Hoe gaat de voorgestelde afbouw van verkoopgroepen de diversiteit op de markt beïnvloeden?

#### **Beleid voor 2024 (Standplaatsenverordening, Kioskenbeleidsregel, Snuffelmarkten, Kermisbeleid):**

Hoe zal de herziening van de Standplaatsenverordening bijdragen aan eerlijke en transparante toewijzing van vergunningen?

Waarom is apart beleid nodig voor kiosken en welke overwegingen spelen een rol bij het mogelijk indelen op basis van verkoopgroepen?

Welke stappen worden ondernomen om het kermisbeleid openbaar en duidelijk genoeg te maken voor geïnteresseerden?

#### **Persoonlijke Aanwezigheid:**

Hoe wordt persoonlijke aanwezigheid gezien als een belangrijk middel om de doorverkoop van vergunningen te voorkomen?

Wat zijn de argumenten van voor- en tegenstanders van persoonlijke aanwezigheid, en hoe wordt een balans gevonden tussen ondernemersvrijheid en het behoud van een persoonlijk karakter op de markt?

#### **Branchering/Verkoopgroepen:**

Op welke manier zal het voorstel om het aantal verkoopgroepen geleidelijk af te bouwen de markt in Dordrecht beïnvloeden?

Wat zijn de juridische risico's van het voorstel, gezien het ontbreken van jurisprudentie op het gebied van het hebben van verkoopgroepen?

#### **Flexibel en Optimaal Ruimtegebruik:**

Hoe zal de flexibiliteit in het ruimtegebruik, met name op het Statenplein, bijdragen aan het verhogen van de beleving en stadspromotie?

Op welke manier is de afweging tussen de noodzaak voor marktkooplieden van een vaste herkenbare plek en de behoefte aan flexibel ruimtegebruik gemaakt?

#### **Vergunningsduur:**

Waarom wordt voorgesteld om langlopende vergunningen van vijftien jaar uit te geven, en hoe is deze termijn gebaseerd op investeringstoetsen en andere factoren?

Welke vergelijkingsgegevens met andere G40 gemeentes ondersteunen het voorstel voor de vergunningsduur?

Deze vragen zijn bedoeld om een dieper inzicht te krijgen in de motieven, gevolgen en risico's van de voorgestelde marktvisie, marktverordening en beleidsveranderingen.