

## Schriftelijke vragen - Technische sessie Startnotitie Dordrecht Klimaatneutraal 2040

Aan: Wethouder Tanja de Jonge

**Betreft: Technische vragen bij Vaststellen Startnotitie Dordrecht Klimaatneutraal 2040**

Dordrecht, 17 september 2023

Geachte wethouder De Jonge,

Tijdens de commissievergaderingen van dinsdag 12 september werd er door Forum voor Democratie een vraag gesteld tijdens een technische sessie over de Startnotitie Dordrecht Klimaatneutraal 2040. Op pagina 1 van de startnotitie wordt de aanleiding toegelicht wat dient als basis voor de beleidsplannen die in een zogeheten routekaart worden uitgewerkt.

De concrete maatregelen die worden genomen zijn het gevolg van een conclusie die wordt getrokken dat "effectief klimaatbeleid urgenter is dan ooit" vanwege het recente rapport van de IPCC, die laat zien dat de opwarming van de aarde met 1,5 graad in vrijwel alle scenario's tussen 2030 en 2035 wordt bereikt. Dat is 10 jaar eerder dan het IPCC verwachtte in 2014.

**Gestelde vraag:** "Wat is de wetenschappelijke kwantumfysische verklaring voor de versnelde opwarming van 1,5 graad?"

### **Toelichting op de vraag:**

Het IPCC rapport laat zien dat een opwarming van de aarde met 1,5 graad sneller wordt bereikt dan verwacht. De oorzaak wordt gezocht in de hoeveelheid CO<sub>2</sub> in de atmosfeer en dat deze de eigenschap hebben om warmte vast te houden. Dit was een poging tot een antwoord tijdens de commissievergadering. Dat is alleen geen oorzaak, dit is een meting van een resultaat van de gedragingen van moleculen.

*Dus wat is de verklaring dat moleculen worden gedetecteerd waarbij er een hogere temperatuur wordt gemeten? En wie bepaalt dat dit slecht is?*

Ons oordeel en reactie op deze temperatuursverhoging leiden tot de behoefte om serieuze maatregelen te nemen met grote financiële gevolgen en met weinig voorkennis van de effecten op de planeet. Maatregelen waar voornamelijk de chemische industrie flink voor aan de bak moet om producten te produceren die zullen moeten leiden tot een klimaatneutraal beleid. Hier staan we graag iets langer bij stil.

Laten we uitgaan dat de veronderstelling, dat er een temperatuurstijging is waargenomen die sinds de jaren 80 sneller is gestegen dan de periode ervoor, juist is.

Het doel van dit spel wat wij 'leven op aarde' noemen, is om bij te dragen aan de evolutie van bewustzijn op aarde. Uit het geheugenverlies komen en weten wie je bent en zo het hogere bewustzijn te leven ter inspiratie voor anderen om het ook te kiezen.

Het proces van de evolutie in het bewustzijn kan wetenschappelijk worden uitgelegd aan de hand van kwantumfysica. Kwantumfysica is het deelgebied van de natuurkunde dat zich bezighoudt met het gedrag van de hele kleine deeltjes.

Een laag bewustzijn, onbewustzijn of anti-bewustzijn bevindt zich op een lage frequentie. Dat houdt in dat er sprake is van een lage trilling, dus langzaam bewegende deeltjes. We herkennen deze trilling vaak aan emoties die we niet zo prettig vinden aanvoelen zoals, angst, boosheid, schaamte en schuld. Een hoger bewustzijn of verlichting bevindt zich op een hoge frequentie. Deze trilling is te herkennen aan het vermogen tot onvoorwaardelijke liefde, authenticiteit en de universele waarheid. Daarnaast kan de evolutie van bewustzijn worden uitgelegd aan de hand van de term verlichting. Het licht schijnen op de duisternis is een van de handelingen van verlichting. Meer bewustzijn en dus licht werkt door in de mensheid en de schaduwkanten maken plaats voor licht. Een hoger bewustzijn roept ook verbinding op waardoor de kiezers van het licht elkaar versterken.

Terug naar de kwantumfysische benadering van bewustzijn en daarin kan worden uitgelegd dat een lage frequentie, dus langzaam bewegende deeltjes, een lagere temperatuur oplevert dan een hoge frequentie, dus snel bewegende deeltjes.

Daarnaast weten we dat het licht een hogere temperatuur heeft dan schaduw. Deze wetenschappelijke elementen zouden een verklaring kunnen zijn voor de temperatuurverhoging op aarde.

Dan is de vraag: Hoe ernstig is dat werkelijk? Of een nog betere vraag: Wat is er juist aan?

Dat de temperatuur oploopt lijkt dus een logisch gevolg van de evolutie van bewustzijn op aarde en zou dus bij lange na niet de kop ingedrukt moeten worden. We hebben namelijk nog een lange weg van bewustwording te gaan op deze planeet...

Het IPCC bericht dat de opwarming van de aarde 10 jaar eerder wordt bereikt dan verwacht is dus in feite een groot compliment voor iedereen die werkt als pionier in de evolutie van bewustzijn!

Is de conclusie, die wordt getrokken vanwege een rapport van het IPCC, waar vervolgens een meerjarenbeleid op wordt uitgevoerd, wel juist om te nemen?

Zowel wetenschappelijke als spirituele als filosofische denkers functioneren vanuit het stellen van vragen.

Welke vragen kunnen we stellen die de evolutie van bewustzijn bevorderen?

Wat is hier werkelijk aan de hand?

Waar komt de stem vandaan die heel hard roept dat de aarde niet te warm mag worden als we weten dat de warmte inherent is aan een hoger bewustzijn?

Wat gaat er werkelijk bijdragen aan de aarde en de toekomst van Gods creatie?

Een fenomeen in kwantumfysica is, dat wetenschappelijk is aangetoond hoe een lage frequentie kan worden verhoogd. Wanneer er twee objecten bij elkaar komen van verschillende frequenties is

gebleken dat de hoge frequentie een magnetische werking heeft en de lage frequentie zich aanpast aan de hoge frequentie. Dit is reeds onderzocht bij verschillende wetenschappelijke disciplines zoals biologie, natuurkunde, scheikunde, medische wetenschappen en sociologie.

Bij mensen zien we voornamelijk het tegenovergestelde gebeuren. Vanwege diverse gedachten, gevoelens en emoties waar wij als mens mee kampen, ontstaat er angst wanneer wij tot een hogere frequentie worden uitgenodigd. De wetten van kwantumfysica laten echter geen verschil in frequentie toe wanneer we objecten bij elkaar zetten, dus als de een niet omhoog komt, moet de ander naar beneden. Dat is te realiseren door bijvoorbeeld boosheid, angst, schuld, schaamte of twijfel te projecteren op een persoon. Vaak lukt dit en bij het projecteren van deze emoties gaat de frequentie van de persoon met de hogere frequentie omlaag. Dit herken je aan een zwaar of benauwd gevoel of een algehele verdrietige of depressieve gedachte.

De grootste bijdrage die we voor elkaar kunnen zijn is door de ruimte van de hoge frequentie te kiezen en je niet te laten verleiden tot de lagere frequentie.

Fractie Forum voor Democratie Dordrecht kijkt uit naar de beantwoording.

Hoogachtend,

Ruby Pichel  
Fractievoorzitter  
Forum voor Democratie Dordrecht



T: +31 636514616

E: [dordrecht@fvd.nl](mailto:dordrecht@fvd.nl)

W: [www.fvd.nl/dordrecht](http://www.fvd.nl/dordrecht)