



Verenigde Senioren Partij  
Dordrecht

Dordrecht, 21 mei 2021

Betreft: schriftelijke vragen naar aanleiding van het voornemen van het college om 20 miljoen extra te investeren in Stedin.

Geachte wethouder M.D. Burggraaf,

Bijgaande stuur ik u een uiteenzetting over de wijze waarop de VSP aankijkt tegen het voornemen van het college om aandelen te kopen in het netwerkbedrijf Stedin.

Wij zouden gaarne van u antwoord willen krijgen of de door de VSP aangevoerde argumenten door u wel, dan wel niet worden onderkend. De VSP zou graag een reactie op onze argumenten en de gestelde vragen krijgen voor de komende raadsvergadering van 26 mei aanstaande, daar de Stedin aandelen participatie dan op de agenda staat.

Naast uw reactie op onze aangevoerde argumenten heeft de VSP nog de navolgende specifieke vragen nl:

*Opmerking: een groot deel van uw vragen is aan de orde geweest in de drie technische vragensessies voor raadsleden welke door de aandeelhouderscommissie en Stedin zijn georganiseerd.*

- 1) Bent u het met de VSP eens dat de voorgestelde preferente aandelen met een vaste looptijd van 5 jaar en een uitkering van dividend tussen de 1-en 3 procent nadeliger kunnen zijn dan normale aandelen, die mee fluctueren met de bedrijfsresultaten en de marktcondities en ook terstond verkocht kunnen worden als de gemeente Dordrecht dat noodzakelijk acht?

*Antwoord: zoals in de raadsessies is uitgelegd zijn de aandelen niet terstond verkoopbaar en moeten deze vanwege wettelijke kwaliteitseisen aangeboden worden aan overheden. Vervolgens is het de vraag welke prijs ervoor zou worden geboden; als er belangstelling voor is. De couponrente wordt periodiek herzien om aansluiting te houden met de markttrente en het risicoprofiel van de onderneming. Ook is besproken dat het reguliere*

*dividend de komende tijd onzeker is, namelijk afhankelijk van de nieuwe regulering. Als daar niets in wijzigt zal het dividend zeer laag tot nihil kunnen zijn. Dit instrument is daarom de beste keuze.*

- 2) Bent u het met de VSP eens dat de kans op inflatie en de daarmee gepaard gaande marktrente in de komende 5 jaar door economische inhaaleffecten na een 2 jarige corona pandemie sterk kunnen gaan stijgen? *Antwoord: zie antwoord 1 v.w.b. de couponrente. Indien er aanleiding is om de couponrente in 2026 te herzien, dan zal deze worden aangepast. De storting wordt betaald uit de overliquiditeit, waarover thans geen baten worden ontvangen.*
- 3) Bent u het met de VSP eens dat de uiteindelijk noodzakelijke investeringen van Stedin aanzienlijk zullen zijn en dat het Dordtse aandelenpakket niet substantieel zal blijken te zijn en daarmee de zeggenschap van Dordrecht als aandeelhouder op termijn verdampt? *Antwoord: Indien iedere deelnemer pro rato mee doet is er geen sprake van enige mutatie in stemrecht. Indien de gemeente Dordrecht niet meedoet vindt er voor haar een lichte verwatering plaats op gebied van stemrecht. Het percentage regulier dividend verandert niet. Voor wat betreft de toekomst heeft de AHC thans nog geen standpunt en advies; anders dan dat ACM en EZK eerst aan zet zijn.*
- 4) Moet de gemeente Dordrecht niet wachten met investeren in Stedin tot na het formeren van een nieuw kabinet? Het klimaat stond hoog in het vaandel van vrijwel alle politieke partijen. Een nieuw kabinet zal zeker komen met een expliciet beleid op het gebied van duurzaamheid. Bent u het met de VSP eens om beter te wachten met investeren in Stedin tot dat het regeringsbeleid op dit gebied duidelijk is? *Antwoord: in de raadssessie is door de expert uitgebreid in gegaan op het belang van de huidige creditrating. Met de kapitaalstorting kan in elk geval op de korte termijn de credit rating A- worden behouden. Verder verwijs ik naar het raadsvoorstel waarin het college aangeeft dat hierna het Rijk en ACM aan zet zijn.*
- 5) De winst- en de winstverwachtingen van Stedin zijn laag. In 2020 is er daarom geen dividend uitgekeerd. Ook in de toekomst zal door de forse investeringen de winst laag zijn (en wellicht negatief zijn!). Is de voortdurende onzekerheid of Stedin wel dividend uitkeert een wenselijke situatie voor een gemeentelijke begroting die in de toekomst tekorten verwacht in haar exploitatie? *Antwoord: er is in 2020 wel dividend uitgekeerd. Uw vraag staat los van het vraagstuk tot kapitaalstorting omdat het een ander type aandeel betreft, welke een resultaat-onafhankelijke opbrengst heeft.*
- 6) Is het wenselijk dat met de komende gemeenteraadsverkiezingen in 2022 het huidige college dit soort verstreckende investeringen en besluiten neemt, waarvan de resultaten (positief of negatief) neerslaan op een toekomstig nieuw college? *Antwoord: Ieder nieuw college en raad heeft te maken met de gevolgen van besluiten van voorgangers. In dat geval zou de huidige raad geen enkel investeringsbesluit meer kunnen nemen. De kapitaalsvraag van Stedin is urgent in het licht van behoud van de huidige rating. Indien de rating zou verslechteren stijgt de rente en zullen tarieven daardoor omhoog gaan.*
- 7) Bent u het met de VSP eens dat het college, noch de ambtenaren van Dordrecht, de kennis en de ervaring hebben om te beleggen in aandelen

en bedrijven en dat bewuste speculatieve handelingen en situaties moeten worden vermeden? *Antwoord: Deze vraag is in de commissie reeds behandeld. Ik neem afstand van de suggestie dat hier een beleggingsmotief zou spelen. De motieven van het college staan beschreven in het raadsvoorstel. Ten overvloede merk ik op dat het bepalen van de couponrente, zoals toegelicht in de sessies, op advies van externe deskundigen geschiedt.*

8) En bent u het met de VSP eens dat als het college van de risico's op de hoogte waren van een voorgenomen aandeleninkoop, deze aankoop doorzetten en achteraf blijkt dat de risico's zich manifesteren, deze collegeleden aansprakelijk moeten/kunnen worden geteld? *Antwoord: juist vanwege het gekozen instrument deel ik uw zorgen v.w.b. risico's niet. Ik verwijst naar punt 11 pagina 7 van het AHC-advies.*

9) Het Rijk heeft in 2013 aangegeven dat beleggen geen taak is van gemeenten en lokale overheden. Waarom houdt de coalitie van Dordrecht zich niet aan deze wetgeving/aanwijzingen? *Antwoord: Zie antwoord 7 hiervoor en hoofdstuk 8 van het AHC-advies.*

- a. Voor de verplichte verkoop van aandelen in een nutsbedrijf is er wellicht in 2013 een uitzondering gemaakt om die bedrijven niet in de financiële problemen te brengen, maar verder investeren in aandelen is volgens de VSP verboden. Graag uw reactie op deze stelling.
- b. Nu de risico's op investeringen in aandelen van Stedin toenemen (koersrisico's, onzekere dividend uitkeringen, inflatie en renterisico's) en op termijn verwatering dreigt van het Dordtse aandeel en invloed, kan volgens de VSP het **bestaande** aandelenpakket niet langer worden gehandhaafd. De risico's zijn volgens de VSP gelijk aan het hebben van aandelen in een commercieel bedrijf. Dit was mede de reden om de aandelen van Eneco te verkopen. Waarom houden wij nu wel vast aan het aandeelhouderschap van Stedin?

*Aanvulling via mail :*

Heeft u contact gehad met de Rijksoverheid over de geplande uitbreiding van het aandelenpakket van Stedin, en zo ja wat was hun reactie op dit voornemen? *Antwoord: De minister heeft in reactie op Kamervragen in eerste instantie de boot afgehouden om zelf iets te doen. Ik heb zelf mijn zorg over de huidige regulering en rol van ACM in het licht van energietransitie geuit in een gesprek met een vertegenwoordiging van de Tweede Kamer. Verder is de voorzitter van de AHC, de heer Van Gils, thans in gesprek met het ministerie van EZK. De effecten van die gesprekken moeten worden afgewacht, waarbij het wel de inschatting is dat in de komende kabinetsformatie de financiering van de transitie meer aandacht zal gaan krijgen.*

Wij zien uw antwoorden gaarne zo spoedig mogelijk tegemoet,

Margret Stolk

VSP Dordrecht