

Technische vragen Cultuurnota Dordrecht 2030

Overzicht gestelde vragen n.a.v. beeldvormende commissie d.d. 16 april 2024

Naar aanleiding van de commissievergadering over de Cultuurnota, hebben wij de volgende technische vragen aan het college,

1. Wij zien een verhoging van middelen aan het Dordrechts Museum tot bijna een ton meer in 2028. Wat is de aard van deze verhoging?
2. In het recente verleden werden er extra middelen vrijgemaakt om ten minste eenmaal per jaar een tentoonstelling met landelijke uitstraling te organiseren in het museum. Is dit voldoende gerealiseerd en wat is de verwachting hierin de komende jaren?
3. Op welke manier zijn middelen verdeeld tussen de diverse dependances van Dordrechts Museum? Zijn deze gelabeld en zijn daar afspraken over gemaakt tussen de gemeente en het bestuur van het museum? Graag daar meer inzicht in. Als deze verdeling aan de voorkant plaatsvindt zouden wij daar graag een overzicht van willen ontvangen.

met vriendelijke groet,

Raymond Hartmeijer
Commissielid SP Dordrecht

Een viertal vragen:

Ik zou graag willen weten hoe de criteria zijn toegepast en de afweging is gemaakt om Museum '40-'45 wel in de basisinfrastructuur op te nemen en het Patriciërshuis niet.

Hoe wordt de participatie in wijken gestimuleerd om cultuur beter in de wijk te veranderen? Is dat vraaggestuurd of aanbodgericht?

Hoe verhoudt het 'Dordtse DNA' zich tot de tijdgeest?

Maarten Wijk legde ooit fraai uit hoe de culturele infrastructuur gedijt op een humuslaag van vele grote en kleine kunstbeoefenaars, lokale initiatieven, culturele hotspots en rafelranden. Hoe houdt het college die zo belangrijke humuslaag gezond?

Vr. groet,

Gertjan Kleinpaste

Technische vragen cultuurnota Partij voor de Dieren

Vraag 1:

In het voorstel vaststellen Cultuurnota 2019 'De Kracht van cultuur, voor en door iedere Dordtenaar' staat op bladzij 3 vermeld welk participatieproces is doorlopen.

In de presentatie van dinsdag 16 april 2024 staat vermeld dat in de periode april tot juni 2023 diverse participatiebijeenkomsten zijn gehouden.

Welk participatieproces is doorlopen en welke organisaties hebben hieraan deelgenomen.

Vraag 2:

De Dordtse basisinfrastructuur is al jaren ongewijzigd.

In aanloop naar de periode 2029 – 2032 evalueren we opnieuw.

Welke evaluatie heeft er in de periode 2019 – 2024 plaatsgevonden?

Vraag 3:

Culturele organisaties die niet onder de Dordtse basisinfrastructuur vallen kunnen gebruik maken van incidentele subsidies.

Hoe moeten zij omgaan met structurele tekorten die alleen opgelost kunnen worden door structurele subsidies?

Vraag 4:

In 2027/2028 worden de gemaakte meerjarenafspraken en de basisinfrastructuur geëvalueerd.

Daarvoor richten wij een open proces in waarbij alle organisaties die in ieder geval voldoen aan de voorwaarden en passen binnen het beleid kans maken.

Wat is de reden dat dit open proces niet heeft plaatsgevonden terwijl al in 2019 is aangegeven naar verbreding te kijken?

Vraag 5:

In de cultuurnota 2030 staat dat duurzaamheid opgenomen wordt in de meerjarige subsidieafspraken met de instellingen in de Dordtse culturele basisinfrastructuur.

Over de culturele organisaties die niet in de Dordtse culturele basisinfrastructuur zijn opgenomen worden geen afspraken over duurzaamheid gemaakt, zeker niet als deze niet in gemeentelijk vastgoed gevestigd zijn.

Incidentele subsidieaanvragen zijn hier niet voor bedoeld, is erover nagedacht hoe deze organisaties in aanmerking kunnen komen voor een duurzaamheidssubsidie?

Namens het CDA Dordrecht heb ik de volgende technische vragen n.a.v. de laatste beeldvormende commissie m.b.t. dit onderwerp.

De vragen betreffen vooral de relatie van de gemeente met het Dordrechts Museum (als gemeentelijke dienst).

1. Welke (ondersteunende) rol kan het Dordrechts Museum vervullen ten aanzien van andere musea/culturele instellingen in onze stad?

2. In welke steden zijn er nog musea die een gemeentelijke dienst vormen? Hoe worden deze musea financieel gesteund?

De laatste decennia worden steeds meer musea verzelfstandigd. Veel gehoorde motieven voor verzelfstandiging van gemeentelijke musea zijn:

- Een museum als gemeentelijke dienst is geen kerntaak van een gemeente;
- Verzelfstandiging vergroot mogelijkheden voor cultureel ondernemerschap;
- Een organisatie die bedrijfsmatiger en daardoor effectiever en efficiënter gaat werken.

3. In hoeverre geldt dit ten aanzien van het Dordrechts Museum?

4. Wat zouden (in hoofdlijnen) de financiële consequenties zijn voor de gemeente Dordrecht van een dergelijke ontwikkeling?

De beantwoording van deze vragen zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Albert Klerk
CDA Dordrecht

De beeldvormende behandeling van de Cultuurnota leidt tot enkele technische die ik namens mijn fractie van de Dordtse VVD graag via jullie instuur ter beantwoording voor de oordeelsvormende vergadering na het reces.

Jeanine Lammens

Zie onderstaande technische vragen:

We lezen in de cultuurnota dat de samenstelling van de Dordtse culturele basisinfrastructuur de komende jaren gelijk blijft aan die uit de vorige nota. Wat waren destijds de voorwaarden, graag een exacte uiteenzetting? En zijn de huidige voorwaarden van de samenstelling van de basisinfrastructuur in deze cultuurnota 100% gelijk aan die van de vorige of zijn er verschillen? Zo ja, welke?

En zo neen, kan het college dan op een andere wijze nauwkeuriger onderbouwen hoe basisinfrastructuur samengesteld is?

Kan het college bijvoorbeeld puntentoekenningen (of andere systematiek) delen die als basis dienen voor toetreding van basisinfrastructuur?

Gelden voor de huidige basisinfrastructuur dezelfde uitgangspunten zoals gesteld in de voorgenomen aanpassingen in Bijlage 5 (Subsidiesystematiek)? Zo neen, waarom niet?

Onder welke voorwaarden zou een tussentijdse aanspraak van een organisatie op de meerjarensubsidie mogelijk zijn, gezien de ruime termijn tot 2029?

Welk perspectief geeft het college naar organisaties die nu, om wat voor reden dan ook, buiten de boot vallen voor wat betreft de basisinfrastructuur en de subsidiesystematiek? Zijn er tussentijdse regelingen mogelijk (via hardheidsclausule of maatwerk)?

Gehorende de inspreekbijdrage van het Patriciershuis. Kan het college aangeven aan welke voorwaarden of vereisten niet voldaan zijn om toe te treden tot de basisinfrastructuur, in de vorige en huidige nota?

**PVDA SCHRIFTELIJKE VRAGEN VOOR BIJ DE BEHANDELING VAN DE CULTUURNOTA
IN DE COMMISSIE OP DE DORDTSE DINSDAG 14 MEI 2024**

1) MIJLPALEN

Het programma Mijlpalen was tot en met 2020 een breed programma in het kader van de Levendige Binnenstad, met een ruim budget, daarna bij de herdenking van de St. Elisabethvloed in 2021 was het onderdeel van het programma Groen Blauw met een budget van 4 ton.

- *Wat zijn de resultaten van het programma Mijlpalen in de afgelopen jaren?*
- *Waarom is het op dit moment onderdeel geworden van het programma en de begroting Cultuur, met een karig budget van 1 ton?*
- *Wat is de reden om het programma Mijlpalen na 2025 niet te verlengen?*

2) PROVINCIE, RIJK, ROTTERDAM

Er wordt in de Cultuurnota in het hoofdstuk Financiën gesproken over gelden van Rijk en Provincie, en over samenwerking met Rotterdam, maar dat wordt verder niet gespecificeerd.

- *Wat wordt er bedoeld met een beroep doen op gelden bij Rijk en Provincie, welke regelingen worden bedoeld en wat levert dit op?*
- *Wat houdt de samenwerking met Rotterdam in en wat levert dit op voor de Dordtse culturele sector en de Dordtse bevolking? Op welke gebieden wil men samenwerken en waarom?*

3) FAIR PRACTICE CODE

Het verplichten van de Fair Practice Code aan de organisaties en initiatieven geeft terecht een betere positie aan kunstenaars, maar heeft bij de - veelal - kleinere instellingen grote gevolgen voor hun aanbod en voortbestaan. Er zullen wellicht instellingen omvallen omdat er geen budget is om de Fair Practice Code uit te voeren. Dat activiteiten en instellingen om zullen vallen, geeft u ook aan in de Cultuurnota. Echter in de Cultuurnota wordt hiervoor geen extra geld vrijgemaakt.

De gemeente Rotterdam bijvoorbeeld hecht een groot belang aan het uitvoeren van de Fair Practice Code in de culturele sector en aan het in standhouden van culturele instellingen. Rotterdam heeft in 2020 een bedrag van 2,75 miljoen euro (boven op de 81,7 miljoen) beschikbaar gesteld voor de invoering de Fair Practice Code bij instellingen in het Cultuurplan 2021-2024. De middelen worden met name ingezet bij instellingen met de grootste beloningsachterstand.

Zij zijn tot dit bedrag gekomen door onderzoek te laten doen naar de meerkosten van culturele instellingen.

De meerkosten bestaan uit een compensatie voor tekortschietende beloningen ten opzichte van de CAo en/of de beloningsrichtlijn en een compensatie voor onbetaald structureel overwerk.

ook de Rijksoverheid heeft onlangs 36,4 miljoen beschikbaar gesteld om culturele organisaties in de BIS (Basisinfrastructuur), bij de Rijkscultuurfondsen en de Erfgoedwet voor de Fair Practice Code te compenseren.

En is in Dordrecht bij Evenementen - vanwege aangescherpte veiligheidseisen - 6,5 ton beschikbaar gesteld, zodat de sector aan deze eisen kan voldoen.

- *Waarom heeft u ook niet voor deze route gekozen bij onze Cultuurnota, omdat u weet dat de risico's voor de kleine en middelgrote instellingen groot zijn?*

4) HOF VAN NEDERLAND

Het Hof van Nederland functioneert ons inziens vanaf het begin niet zoals werd gehoopt en ingeschat.

- *Hoeveel bezoekers komen er jaarlijks naar het Hof van Nederland?*
- *Welk deel van deze bezoekers bestaat uit schoolklassen en hoe groot is het aantal toeristen dat van buiten Dordrecht komt?*
- *Hoe is de waardering van bezoekers voor het Hof van Nederland?*
- *Is het denkbaar om andere functies toe te voegen aan het aanbod van Hof van Nederland?*

5) MAKERSKLIMAAT

Meer Stadsmakers binnen de Cultuursector is goed voor de Dordtse samenleving.

In het Uitvoeringsprogramma van de Cultuurnota zetten we in op een vitaal makersklimaat, maar tot en met 2030 zijn we (blijkens de lichtgroene stippen in het Uitvoeringsprogramma) nog in onderzoek en voorbereiding en in afwachting op vervolg van uitvoering onder voorbehoud van evaluatie en financiering.

- *Hoe staat dit in verhouding tot de belofte van een vitaal makersklimaat?*
- *Wat kunnen wij binnen deze periode nog verwachten van deze ontwikkeling?*

- Naar welke concrete mogelijkheden wordt gezocht wanneer we de positie van Stadsmakers willen verbeteren door hen te verbinden aan opdrachten uit andere sectoren?
- Hoe wordt hierop ingezet en wanneer ontvangen we daar meer informatie over?

6) SUBSIDIEREGELINGEN

De verschillende subsidieregelingen worden meer met elkaar verbonden en gebundeld. Maar het totale budget wordt kleiner. Zo is de regeling Producties van een ton na 2025 geschrapt.

- Wat voor nut heeft het om voor 1 jaar nog regelingen samen te voegen?
- Wat is het voordeel hiervan voor de Cultuursector?
- Hoe profiteert het culturele veld hiervan?

7) MEERJARENBEGROTING

In de Meerjarenbegroting daalt het budget voor de Basisinfrastructuur van 7.2 miljoen met zo'n 60.000 euro, deze daling zit geheel bij de specifieke organisaties, het budget voor de kerninstellingen blijft gelijk.

- Waardoor komt deze daling?

Het budget voor het Dordrecht Museum (8,6 miljoen) stijgt met zo'n 90.000 naar 8,7 miljoen.

- Waar komt deze stijging vandaan en waar is die voor?

8) CULTUURNOTA IN RELATIE TOT DE MEERJARENBEGROTING

In het raadsvoorstel bij de Cultuurnota staat dat het cultuurbudget in 2024 met 2 ton gestegen is en in de jaren daarna met 3 ton stijgt. Dit blijkt niet uit de Meerjarenbegroting in het Uitvoeringsprogramma.

- Moet deze 3 ton nog toegevoegd worden aan deze Begroting?
- Waar komt die aan ten goede?