

Onderwerpen met toelichting: oordeelsvorming 8/7/25

Vergaderzaal 1

Begrotingsprogramma Bestuurlijk en Ondersteunend

1. Indexatie voor kleine (vrijwilligers)organisaties tot €50.000 (PvdA)

Pvda: Motie PvdA/CDA/CU/GL volgt nog. Geen indexatie = sluipende bezuiniging op waardevol vrijwilligerswerk. Kleine organisaties dragen disproportioneel veel bij.

Dit raakt direct aan kansengelijkheid en maatschappelijke inzet.

2. Kansen vereenvoudiging regelgeving en procedures (GL)

Welke winst is er te boeken door vereenvoudiging regelgeving en procedures?

3. Financiën: Begrenzen CPI verhoging tot maximaal 3% per jaar (VVD)

VVD: Staat de raad positief tegen begrenzen CPI verhoging tot maximaal 3% per jaar om de gemeentelijke lasten voor Dordtenaren betaalbaar te houden?

4. Vrijstelling logiesheffing voor hotelkamers aan asielzoekers (BVD)

BVD: N.a.v onze technische vragen logiesheffing gaat Beter Voor Dordt graag in gesprek met de commissie over de vrijstelling logiesheffing voor hotelkamers aan asielzoekers.

5. Stapeling lokale lasten (afval, OZB) (BvD)

BvD: De OZB wordt verhoogd en tegelijk stijgen de lasten door bijvoorbeeld het doorberekenen van handhavingskosten in de afvalstoffenheffing. Hoe voorkomen we samen dat deze stapeling van lasten onevenredig hard neerslaat bij dezelfde inwoners?

6. Geen plafond bij de rioolheffing (PvdD)

7. Populisme (FvdS)

Begrotingsprogramma Groen, Duurzaam en Ruimtelijk

1. Speelplekken (PvdA) (VVD heeft dekkingsvoorstel) (GL)

VVD: Is de raad bereid om zo veel mogelijk speeltuintjes in de buurten te behouden, nu de toekomst hiervan onder grote druk staat vanwege een tekort van € 500.000 per jaar voor onderhoud? Hoe kijkt de raad naar dekking voor het tekort via logiesheffing voor COA ([concept motie](#))

[Ook publieke zakelijkheid bij de logiesheffing, ieder verblijf betaalt mee](#)), vrijwillige bedrijfsbijdrages (sponsoring), en mogelijke andere scenario's?

PvdA: geen toelichting

2. Taakstelling Biesboschcentrum (GL) (PvdD)

Hoe zorgen we er ondanks de bezuinigingen voor dat het Biesboschcentrum toegankelijk en waardevol blijft voor jong en oud, nu en in de toekomst?

PvdD: geen toelichting

3. Energiehuis: inkomsten tijdens verbouwing (VVD)

Energiehuis; Tijdens de verbouwing is winkel open, maar komt er te weinig geld binnen. Wanneer komt het college met een plan en hoe ziet de raad zijn rol hierin weggelegd?

4. Bomenonderhoud (brandbrief PvdD) (BvD)

BvD: We spreken vaak over het belang van groen en bomen voor leefbaarheid en klimaat. Welke concrete stappen zijn we als raad bereid te zetten om het bomenonderhoud echt structureel te verbeteren?

5. Groenonderhoud, het behoud van kwaliteit in de binnenstad en parken (BVD)

BvD: We spreken vaak over het belang van groen en bomen voor leefbaarheid en klimaat. Welke concrete stappen zijn we als raad bereid te zetten om het bomenonderhoud echt structureel te verbeteren?

6. Klimaatneutraal gemeentelijk vastgoed (PvdD)

7. Zetten we voldoende in op de transitie naar de circulaire en fossielvrije economie van de toekomst? (GL)

8. Voldoende middelen voor klimaatneutraliteit, klimaatadaptatie, biodiversiteit? (GL)

GL: Reserveren we in de meerjarenbegroting voldoende middelen voor klimaatneutraliteit, klimaatadaptatie, biodiversiteit?

Vergaderzaal 3

Begrotingsprogramma Levendig, Leefbaar en Veilig Dordrecht

1. Meer inzet op jeugdboa's in wijken met weinig aanwezigheid (PvdA)

PvdA: motie. • Gebruik extra handhavingsgeld óók voor jeugdboa's die contact maken.

• Preventie door vertrouwen is effectiever dan controle.

• Jeugdboa's bouwen aan relatie, niet alleen aan orde.

2. Aanpak langjarige ondermijning en verhogen leefbaarheid (VVD)

VVD: Hoe wil de raad de langjarige ondermijning en verhogen leefbaarheid aanpakken?

3. Minder wijkwensen - onderzoek of bezuiniging door sponsoring kan worden gecompenseerd (BVD)

BVD: Hoe denkt de commissie over een onderzoek naar of er een bezuiniging kan worden gedaan die wordt aangevuld door donatie/sponsoring van bewoners, het bedrijfsleven en bijvoorbeeld wijkondernemers.

4. Wenselijkheid bezuinigen op cultuur en evenementen (BvD)

BVD: Het college stelt forse bezuinigingen voor in de culturele sector en bij evenementen. Hoe wegen we als commissie het belang van deze voorzieningen voor de stad ten opzichte van de bezuinigingsopgave?

5. Toerisme versus leefbaarheid (BvD)

BVD: Er wordt gesproken over groei van toerisme als bron van inkomsten. Hoe zorgen we dat deze ambitie niet ten koste gaat van de leefbaarheid voor inwoners?

6. Exploitatie kerktoren (PvdD)

Begrotingsprogramma's Bouwend en Bereikbaar Dordrecht & Lerend en Ondernemend Dordrecht

1. Verkeersveiligheid voetgangersgebieden (VVD)

Verkeersveiligheid voetgangersgebieden; Geeft het college voldoende aandacht aan de verkeersveiligheid in voetgangersgebieden? Hoe staat het met de uitvoering van onze motie "Pak de kans om veiligheid voetgangersgebied te verbeteren?" van 15 oktober 2024?

2. Wegennota (FvdS)

3. Verhuur van woonwagenstandplaatsen (PvdD)

Vergaderzaal 5

Begrotingsprogramma Gezond, Sociaal en Zorgzaam Dordrecht

1. Jeugdstrategie voor Dordrecht (PvdA)

Pvda: Mogelijk motie. • Jongeren worden gezien en gehoord door de politiek. • Organisaties rond jongeren worden beter verbonden voor meer impact.

• Consistent, langetermijn jeugdbeleid in plaats van ad-hoc. • Jongeren krijgen de kans om eigen problemen én oplossingen te agenderen. • Dordrecht kan zich profileren als jongerenstad. • Jongeren weten beter wat er is, en het aanbod sluit beter aan.

2. Ontzien preventieve voorzieningen (GL)

GL: Ontzien we preventieve voorzieningen (cultuur, wijkontwikkeling e.d., groen, voorlichting, vroegsignalering, e.d.) voldoende om daarmee hogere zorg- en ondersteuningskosten in de toekomst te vermijden?

3. Ombuiging bibliotheek (PvdA)

PvdA: Motie PvdA/CDA/CU/GL volgt nog

GL: Hoe verhoudt de ombuiging op de bibliotheek zich tot haar maatschappelijke functies, zoals het bestrijden van laaggeletterdheid en het bevorderen van kansengelijkheid en ontmoeting?

4. Ruimte voor organisaties als Vluchtelingenwerk (integratie, preventie en zelfredzaamheid)

GL: Zien we in het sociaal domein nog ruimte om organisaties als Vluchtelingenwerk, die sterk inzetten op integratie, preventie en zelfredzaamheid, te blijven ondersteunen — juist omdat zij uitvoering geven aan onze eigen beleidsdoelen?

5. Deelscootmobiel (BVD) (VSP)

6. Drechthopper (BVD) (VSP)

BVD: Deze maatregel zou een besparing van een half miljoen tot oplopend 1,25 miljoen op moeten leveren. Hoe ziet de commissie het delen van de scootmobiel voor zich? Worden die niet ingesteld op iemands fysiek? Hoe kan iemand van 2 meter dan een scootmobiel delen met iemand van 1 meter 43? En wanneer iemand een deelscooter heeft die er niet staat wanneer de gebruiker naar een afspraak moet en geen gebruik meer mag maken van de Drechthopper?

VSP: twee amendementen in voorbereiding

7. No-shows jeugdhulp en Wmo (BVD)

BVD: Hoe kijkt de commissie naar de uitvoerbaarheid, en waarom alleen bij jeugd en WMO? Werk met rekeningen voor no show bij alles (participatiewet maar ook bij stadswinkel etc)

8. Verminderen communicatie sociaal domein (BVD)

Hoe zorgen we dat maatregelen zoals het verminderen van communicatie in het sociaal domein niet leiden tot het missen van preventieve kansen en juist hogere kosten op termijn?

9. Aangepast - Wijkgericht aanbesteden van WMO (BVD)

Het wijkgericht aanbesteden van WMO-zorg zou moeten leiden tot minder wachtlijsten en besparingen. Hoe overtuigend vinden we als raad deze aanname en welk risico zien we voor kwaliteit en toegankelijkheid van zorg? Deze maatregel zou 2 ton per jaar moeten opleveren maar is volgens Beter Voor Dordt boterzacht. Er is een wezenlijk verschil tussen dagbesteding op basis van een WMO-indicatie enerzijds en vrijwillige inzet anderzijds. Mensen met een WMO-indicatie hebben die indicatie niet zomaar. Er is sprake van dermate problematiek dat je niet kan en mag verwachten dat de ondersteuning geboden wordt op vrijwilligerslocaties. Hoe kijkt de commissie hiernaar?

10. Meer Participatieplekken (BVD)

BVD: Deze maatregel zou in 2027 325.000 euro op moeten leveren en de jaren daarna 525.000. Op zich lijkt wijkgericht aanbesteden logischer en zal dat efficiënter zijn. Hoe dat dit minder wachtlijsten op gaat leveren begrijpt Beter Voor Dordt niet. Als je gebruik gaat maken van minder aanbieders, zal dat bij die aanbieders juist langere wachtlijsten opleveren. Ook zou Beter Voor Dordt de onderliggende rekensom willen zien waarin duidelijk wordt dat het op termijn een half miljoen oplevert. Hoe kijkt de commissie hiernaar?