

## Besluitenlijst Presidium

Datum: 9 december 2021  
 Aanwezig: dhr. W. Kolff – voorzitter  
 dhr. J.W. Boersma – CU/SGP  
 mw. I. Koene – Gewoon Dordt  
 mw. K. Kruger – Groen Links  
 dhr. W. van der Kruijff – CDA  
 dhr. M. Merx – VVD  
 dhr. R. Portier – SP  
 dhr. D. Schalken – BVD  
 dhr. P. Tiebosch – D66  
 dhr. C. van Verk – PvdA  
 mw. A. Wepster – griffier  
 Afwezig: dhr. D. van Leeuwen – PVV  
 mw. M. Stolk – VSP

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt met instemming van de leden vastgesteld.

### 2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

### 3. Verslag 23 september 2021

Mw. Van der Ham was namens het CDA aanwezig en niet de heer Van der Kruijff. Met deze aanpassing wordt het verslag vastgesteld.

### 4. Uitwerking Dordtse Dinsdag

De griffier geeft een korte toelichting op het proces. Het voorliggende voorstel is tot stand gekomen door de werkgroep Dordtse Dinsdag. Het Presidium bedankt de werkgroep voor het zorgvuldige werk.

In reactie op de uitwerking van de werkgroep Dordtse Dinsdag heeft de SP een amendement rond gestuurd dat wordt toegelicht door de heer Portier. De heer Van Verk oppert om het veelomvattende amendement op te splitsen in een aantal kleinere amendementen. De SP neemt dit mee in haar overwegingen.

Gesproken wordt over de volgende punten:

- Als groot voordeel wordt gezien dat alle activiteiten alleen op dinsdag plaatsvinden.
- De werkzaamheden voor de Griffie nemen toe, dat moet niet onderschat worden. De heer Van Verk pleit ervoor dat de Griffie ook actief zienswijzen voor de raad opstelt en dat dit niet aan het College wordt over gelaten. Daarnaast komt er meer werk op raad en Griffie af in verband met onder andere de Omgevingswet en decentralisaties. De heer Van Verk pleit voor uitbreiding van de Griffie.
- Goed nagedacht dient te worden over het vergadermodel en Corona. Dit betekent wellicht ook iets voor bijvoorbeeld de inrichting van de zalen en mogelijkheden van hybride vergaderen. Ook de verbinding met de stad moet mogelijk zijn. De griffier bespreekt dit met gebouwbeheer.
- Naast structuur is ook cultuur een punt van aandacht. Dat is niet alleen iets voor de introductie, maar voor de hele bestuursperiode. Als je cultuur wilt veranderen, kan een structuurverandering helpen (andere manier van werken kan tot ander gedrag leiden). Het gaat er om dat ook het gedrag wordt veranderd ('cultuur maken we

zelf'), daar moet aandacht voor zijn. De griffier wordt gevraagd nog uit te werken hoe de cultuurverandering goed wordt opgepakt.

- De agendacommissie roept de meeste vraagtekens op. Het is lastig om een goede planning te maken (zorg er bijvoorbeeld voor dat er aan het eind van de avond geen leegloop is) en politiek bedrijven moet hier zoveel als mogelijk voorkomen worden. Daarom wordt afgesproken dat het werk van de Agendacommissie volkomen transparant gebeurt. Ieder moet bijvoorbeeld kunnen zien hoe de stemverhoudingen liggen. Daarnaast kunnen fracties verzoeken doen. Als net als nu 3 partijen een raadsvoorstel willen agenderen of een meerderheid van de fracties een RIB of memo, dan dient de Agendacommissie hier gehoor aan te geven. Een kleine Agendacommissie heeft de voorkeur boven een grotere. In Tilburg en Groningen werkt de Agendacommissie goed.
- Commissies verdelen naar wethouders (amendement SP) vindt geen steun. Die hebben hele verschillende portefeuilles.
- De kwaliteit van de voorzitters is van belang, er zal immers sprake zijn van strakke plannings en zij dragen bij aan de cultuurwijzigingen. De griffier geeft aan dat de voorzitterstrainingen ook direct aan het begin zullen starten.
- Spreektijden en een maximum aantal interrupties bij de commissie (amendement SP) kan eventueel later worden overwogen. In eerste instantie wordt hier niet in mee gegaan.
- Wel of geen vaste commissies. Sommigen vinden het jammer en sommigen zijn er juist blij mee. Alle vergadermodellen hebben voor- en nadelen en helaas bestaat hét perfecte model niet. Besloten wordt dit model te proberen en ruim de tijd te geven. Evaluaties (ook tussentijds) maken bijsturen mogelijk. De voorzitter vult hierop aan dat hij in 14 jaar tijd in vier gemeenten heeft gewerkt met veel verschillende modellen. Geen enkel model is zonder kritiek en alleen maar met groot applaus. Het gaat er voor een belangrijk deel ook om hoe je met elkaar omgaat.

Besloten wordt het stuk conform naar de raad te sturen. De SP beraadt zich of zij het amendement gaan indienen.

Voorgesteld is de woordelijke verslagen van de commissies te laten vervallen. Hier wordt niet mee ingestemd, de meesten vinden het prettig om dit als naslag te kunnen gebruiken. Er dient een andere dekking voor de maaltijden op de Dordtse Dinsdag gezocht te worden. De griffier wordt gevraagd hiernaar te kijken en mocht dit niet binnen de begroting lukken, hiermee terug te komen.

## **5. Gedragscode integriteit**

De gedragscode integriteit is geactualiseerd. Het is verstandig om met elkaar afspraken te maken over hoe we omgaan met integriteit. Er zijn geen sancties die de voorzitter kan opleggen. Het is uiteindelijk aan de raad als het echt mis gaat. In de gedragscode maken we afspraken hoe je je gedraagt en daar kan ieder op aangesproken worden. Als er sprake is van een (potentiële) integriteitsschending dan voeren de voorzitter en griffier een gesprek met het desbestedende raads- of commissielid. Daarbij is het goed als zij op de gedragscode terug kunnen vallen.

Als de gedragscode inderdaad ook geldt voor commissieleden, wordt verzocht dat in de tekst op te nemen.

Voor wat betreft de vier genoemde punten geldt:

1. De Griffie opent een geschenkenregister en communiceert hierover naar raads- en commissieleden. Eén keer per jaar wordt dit register gepubliceerd op de website van de raad. Daarnaast is het geschenkenregister desgewenst in te zien.

2. Het melden van excursies, evenementen en werkbezoeken gaat te ver. Dit dient te worden geschrapt in de gedragscode.
3. Meereizen van een partner is altijd op eigen kosten.
4. Er wordt een protocol opgesteld waarin de processtappen worden vastgelegd bij een vermoeden van integriteitsschending. Dit zorgt ervoor dat altijd op dezelfde manier wordt gehandeld.

Tijdens de introductie zal aandacht aan integriteit en de gedragscode worden besteed.

### **6. Modernisering verlofregeling raadsleden**

Afgesproken wordt dat de griffier namens de raad reageert op de vraag van de NVR over de verlofregeling van raadsleden. De strekking is dat de raad van mening is dat de verlofregeling flexibeler mag worden. Dit geldt met name voor de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> periode, deze hoeft niet per se 16 weken te zijn, maar zou flexibeler ingevuld moeten kunnen worden. De raad staat positief tegenover een eigentijdse verlofregeling, maar vindt verlof voor studie niet nodig.

### **7. Nieuwjaarseten gemeenteraad**

In verband met de situatie rondom Corona wordt er geen nieuwjaarseten georganiseerd. De heer Portier merkt op dat wat de SP betreft dit helemaal kan worden afgeschaft.

Het is wel leuk als er weer eens een pubquiz wordt georganiseerd. Robin Noldus, Kitty Kruger en Peter Heijkoop hebben afgelopen keer toegezegd het de volgende keer te organiseren. Mevrouw Krüger pakt dit op.

### **8. Devices raads- en commissieleden**

Het presidium stemt in met het voorstel en kiest voor optie E (Ipad pro 12,9 inch met bijpassend toetsenbord) en vindt dit een passend aanbod. De heer Schalken verzoekt om het nieuwste model met een M1-chip. Tevens vraagt hij om een ergonomisch toetsenbord en een Pencil.

Gevraagd wordt of gebruik gemaakt móet worden van het aanbod. Uiteraard hoeft dat niet. Als raads- of commissieleden zelf een geschikt device hebben, of met een ander device willen werken en dit zelf aanschaffen, kan dat uiteraard ook. Zij krijgen hier echter geen vergoeding voor. De Griffie kan niet wachten met bestellen tot na de verkiezingen, omdat het anders te lang duurt voordat ieder ermee kan werken (vanwege levertijd etc).

### **9. Vergaderplanning bij verlenging Tijdelijke wet verkiezingen**

De griffier informeert dat de Tijdelijke Wet inderdaad verlengd is en de verkiezingen drie dagen zullen duren. Ingestemd wordt met de voorgestelde gewijzigde planning als gevolg hiervan.

### **10. Introductieprogramma nieuwe raad**

Ingestemd wordt met de voorgetelde data. De voorzitter verzoekt de Presidium-tweedaagse te verzetten naar 16 en 17 juni. Daarmee wordt ingestemd. De heer Portier merkt op dat deze dagen wat de SP betreft ook in Dordrecht georganiseerd kunnen worden.

### **11. Digitaal / fysiek vergaderen**

Corona duurt al bijna twee jaar en de verwachting is dat het ook nog zal aanhouden. Digitaal vergaderen wordt niet (altijd) al plezierig ervaren en ieder wenst zoveel al mogelijk fysiek te vergaderen. Hybride vergaderen mag niet bij een raadsvergadering, maar wel bij commissies. Hierover wordt opgemerkt:

- er is geen sprake van een gelijk speelveld;

- het is echt veel lastiger voor voorzitters, daar waar de lontjes al korter zijn. Er is dan ook training nodig voor de voorzitters;
- ieder moet er bij hybride vergaderen voor kunnen kiezen om fysiek te komen vergaderen. Alleen mensen die niet fysiek willen kunnen vanuit huis mee-vergaderen;
- sommigen hebben ervaring met hybride vergaderen en dat bevalt niet goed. Er moet echt goede apparatuur zijn. Als we overgaan op hybride vergaderen, moeten de randvoorwaarden wel echt goed zijn (groot beeldscherm en goede microfoons);
- het vraagt veel van deelnemer en voorzitter. Er moeten dan ook andere spelregels komen. Er kan vast gekeken worden hoe andere gemeenten dit doen;
- Op dit moment is hybride vergaderen niet haalbaar, het is wenselijk om dit goed te introduceren voor de volgende bestuursperiode.

Afgesproken wordt dat de griffie dit verder uitwerkt en dat het gebruik van hybride vergaderen in de volgende periode wordt ingevoerd (indien nodig).

De griffie wordt ook verzocht voor de installatie van de nieuwe raad eventueel gebruik te maken van een grotere zaal, zodat familie er ook bij aanwezig kan zijn.

## **12. Rondvraag**

De heer Schalken vraagt of een kandidaat raadslid op een stembureau kan werken. Afgesproken is dat we dat in verband met belangenverstrengeling niet doen, dat kan dus niet.

De heer Schalken geeft aan dat verschillend om wordt gegaan met de afspraak dat we een onderwerp niet inhoudelijk bepreken in dezelfde vergadering als waarin een inspreker over dit onderwerp inspreekt (zodat fracties de input van de inspreker nog kunnen bespreken). De griffier licht toe dat dit geen 'harde' afspraak is. Het staat niet in ons RvO en is meer een 'gentlemen's agreement', het is de commissies om per geval te bekijken hoe ze hiermee omgaan. De meningen om dit wel/niet op te nemen in het RvO zijn verdeeld. Besloten wordt hier geen harde afspraken over te maken, zodat iedere commissie zelf naar bevind van zaken kan handelen.