

Besluitenlijst Presidium

Datum: 26 september 2023

Aanwezig: Dhr. W. Kolff, Voorzitter
Mw. A. Wepster, Griffier

Dhr. R. den Heijer VVD
Dhr. P. Groenewege, Partij voor de Dieren
Dhr. A. Gündogdu, Op ons Eiland
Mw. I. Koene, Gewoon Dordt
Mw. R. Pichel, Forum voor Democratie
Dhr. R. Portier, SP
Dhr. M. Safranti, DENK
Dhr. D. Schalken-den Hartog, Beter voor Dordt
Mw. M. Schnabel, PvdA
Dhr. L. Stolk, VSP
Dhr. L. Struijk, CU/SGP
Dhr. A. Uysal, GroenLinks
Mw. F. van Vugt-Roose, CDA

1. Opening en vaststellen agenda

De agenda wordt conform vast gesteld, waarbij bij de rondvraag op verzoek van de heer Schalken nog stil gestaan wordt bij het vragenhalfuur.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag 11 mei 2023

Het verslag wordt conform vast gesteld.

Naar aanleiding van het verslag licht de griffier toe dat afgesproken is nu een voorstel in te brengen voor de besteding van het gereserveerde geld voor de tweede helft van het jaar voor de thema-uitzendingen. Er lag een voorstel, maar dit achtte de griffier onvoldoende om in te brengen, het leverde geen bijdrage aan de communicatie-doelstellingen. Griffier overlegt met de interim-medewerker en komt zo mogelijk per mail met een voorstel.

Mevrouw Van Vugt vraagt naar de nadere afspraken die gemaakt zijn over de termijnen bij een initiatiefvoorstel. De griffier licht toe dat dit besproken is in de driehoek met burgemeester, griffier en gemeentesecretaris en dat dit de aandacht heeft van het college. Nadere afspraken zouden niet nodig moeten zijn, het college zal hier alert op zijn. Mocht uitloop toch nodig zijn, dan zal het college hierover communiceren.

De heer Safranti vraagt naar het voorstel over raadsondersteuning. Afgesproken wordt dat de heren Safranti en Groenewege hierover in overleg gaan met griffier.

4. Dordtse Dinsdag – Tweeminutendebat

De meerderheid van de leden van het Presidium ziet geen toegevoegde waarde in het organiseren van een tweeminutendebat. Wel is er behoefte om kort stil te kunnen staan bij een onderwerp, bijvoorbeeld 15 of 30 minuten. Afgesproken wordt dat de griffier kijkt hoe dit ingepast kan worden en komt erop terug.

Inhoudelijk wordt opgemerkt dat het voorstel niet helemaal compleet is, een procedurevoordeel wordt gemist, te weten dat een stuk snel kort kan worden

geagendeerd en gelijk door gaat naar de raad. Daarnaast zijn spreektijden geen nadeel, dit hoort bij het tweeminutendebat.

Tot slot wordt 'een discussienota' genoemd. Hier wordt in Dordrecht niet mee gewerkt, in andere gemeenten wel.

5. Vaststellen vergaderschema

Mevrouw Koene vindt het zomerreces te lang; 6 weken en in de eerste week een BBQ. Daarnaast geeft zij aan de raadstweedaagse niet op donderdag en vrijdag te willen, de commissieleden van Gewoon Dordt kunnen er dan niet bij zijn. Liever hebben zij een vrijdag en een zaterdag.

Mevrouw Van Vugt ziet dat als mogelijkheid, maar eventueel ook een maandag en dinsdag. Maandagavond heeft ieder al fractievergadering en dinsdag wordt vaak ook vrij gehouden voor de raad.

De heer Portier wil dit niet in het weekend en de heer Gundogdu vindt twee dagen wel veel voor commissieleden.

Het schema wordt vastgesteld, uitgezonderd de datum voor de tweedaagse. Voorzitter en griffier kijken hier nog naar en hen wordt mandaat gegeven om dit zo goed mogelijk te doen.

6. 21 november 2023

Met het afgelasten van de regiobijeenkomst op 21 november ligt een voorstel voor over invulling van deze dinsdag. Gestemd wordt over de opties in het voorstel. De voorstellen B en met name C krijgen de meeste voorkeuren en besloten wordt hiermee verder te gaan. Hierbij wordt aangegeven graag over geheimhouding met elkaar door te spreken (waarop wel en waarop niet). Afsproken wordt dat tijdig wordt gestopt, zodat ieder de verkiezingsdebatten nog kan volgen.

7. Rollen binnen de gemeenteraad

Mevrouw Koene licht toe dat wettelijk is voorgeschreven wie de plaatsvervangend voorzitter is. Graag zou zij van gedachten wisselen over hoe we in Dordrecht deze functie willen invullen (wel/geen nestor-taken erbij, zoals bijvoorbeeld jonge raadsleden coachen) en of deze functie automatisch moet worden gekoppeld aan andere functies als voorzitter Agendacommissie, vragenhalfuur en vertrouwenscommissie. Andere mensen zouden dit kunnen groeien door een van deze taken op zich te nemen.

Daarnaast wil mevrouw Koene graag spreken over geheimhouding; hoe kunnen we hier anders mee omgaan en dit kritischer agenderen. Afsproken wordt dat hier later over gesproken wordt als het protocol geheimhouding dat in voorbereiding is wordt ingebracht.

Over de invulling van de rol van plaatsvervangend voorzitter wordt van gedachten gewisseld. Enkelen zien nestor-taken wel zitten voor een plaatsvervangend voorzitter, anderen hebben hebben geen behoefte aan/zien geen noodzaak voor een andere invulling van de functie.

Geconcludeerd wordt dat als de raad het RvO op dit punt wil wijzigen (koppelen van functies) dan kan dat uiteraard. Het staat alle leden vrij om een wijzigingsvoorstel te doen.

8. Evaluatie behandeling Kadernota 2024

De heer Groenewege vindt het ongemakkelijk dat er in de tweede gemeenteraad geen tweede termijn (dus derde termijn) meer is. Hier is wel behoefte aan. De heer Schalken sluit zich hierbij aan en vult aan dat het lastig was dat de jaarstukken nog niet bekend

waren. De heer Portier betreurt het juist dat er nog weinig bekend is over het komend jaar (o.a. circulaires waren nog niet bekend).

Mevrouw Koene zou de Kadernota het liefst in juli in twee dagen behandelen, commissievergaderingen over de Kadernota zijn haar inziens niet nodig.

De heer Uysal vond de tijd tussen publicatie van de Kadernota en de technische briefing te kort. Hij verzoekt hier rekening mee te houden.

De heer Den Heijer vond het een goede behandeling en vindt het een goede Dordtse traditie dat de Kadernota uitgebreid wordt behandeld en de Begroting beperkter.

Geconcludeerd wordt dat het goed gaat en dat een derde termijn voor de tweede raadsvergadering meegenomen wordt in de overwegingen.

9. Rondvraag

De heer Groenewege zou graag zien dat spreektijden in commissies wordt overwogen. Het gebeurt meermaals dat leden hele lange bijdragen hebben en dat er weinig tijd rest voor anderen. Hij pleit voor een maximale spreektijd van 5 minuten. Mevrouw Van Vugt ondersteunt dit en pleit voor een maximale spreektijd van 2 minuten. De heer Safranti sluit zich hierbij aan. Ook de heer Portier is voor spreektijden in commissies. Geconcludeerd wordt dat de griffier wordt gevraagd dit nader uit te werken en het onderwerp kan terugkomen op de raadsdag in maart volgend jaar.

De heer Groenewege geeft aan dat de BBQ dit jaar niet goed verzorgd was voor mensen met dieetwensen. De griffier neemt dit mee voor de organisatie van de BBQ volgend jaar.

Mevrouw Koene signaleert dat er regelmatig in de dinerpauze iets wordt gepland en zij vindt dit niet wenselijk. Daarnaast is het ook lastig als zwaardere onderwerpen in de middag gepland staan, dat is lastig voor met name commissieleden. Ook is het niet gewenst een inspreker om 22.30u in te plannen.

De griffier onderschrijft de punten van mevrouw Koene en legt uit dat er 2x sprake is geweest van een uitzondering voor een bijeenkomst in de dinerpauze: 1x moest er ruimte worden gevonden voor een extra Auditcommissie in verband met de late jaarstukken en 1x kwam een verzoek van studenten op donderdag vóór de commissie binnen, vanwege een deadline kon dit niet later. In de middag vinden twee parallelle sessies plaats en deze zijn beeldvormend van aard of het zijn vaste commissies zoals presidium. Ook het laat plannen van een inspreker is inderdaad niet gewenst. In dit geval betreft het een inwoner die er bijna altijd de hele avond is en er heeft overleg met hem plaats gevonden, hetgeen niet tot problemen leidde. Anders inplannen was lastig.

De heer Safranti memoreert aan de commissieplanning en het niet gelijk lopen van begin- en eindtijden. Toegelicht wordt dat hierover is gesproken tijdens de raadsdag. Geconcludeerd is dat dit zoveel mogelijk wordt nagestreefd, maar dat het niet altijd mogelijk is, er zijn teveel factoren om rekening mee te houden. De heer Portier adviseert de heer Safranti als fractie keuzes te maken en er praktisch mee om te gaan. Mevrouw Van Vugt vult aan dat dit nog lastiger wordt als er commissies van 15 of 30 minuten worden ingelast.

De heer Schalken geeft aan dat het fijn is dat hij samen met de heer Van der Kruijff de agenda voor het vragenhalfuur bepaalt, dit gaat goed. Beiden bemerken echter dat de vragen/inleidingen soms erg lang zijn en vragen zich af of er gewerkt zou moeten worden met een maximum aantal woorden. Afgesproken wordt dit niet rigide aan banden te leggen. De vraag moet binnen 1 minuut gesteld kunnen worden.