

## Besluitenlijst Presidium

Datum: 22 april 2021  
Aanwezig: dhr. W. Kolff – voorzitter  
mw. I. Koene – Gewoon Dordt  
mw. K. Kruger – Groen Links  
dhr. W. van der Kruijff - CDA  
dhr. M. Merx – VVD  
dhr. A. Polat – D66  
dhr. D. Schalken – BVD  
dhr. J. Veldman – CU/SGP  
dhr. C. van Verk – PvdA  
mw. A. Wepster – griffier  
Afwezig: dhr. D. van Leeuwen – PVV  
dhr. R. Portier – SP *met kennisgeving*  
mw. M. Stolk – VSP

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt met instemming van de leden vastgesteld.

### 2. Mededelingen

De griffier informeert dat de vigerende Gedragscode integriteit voor raadsleden, collegeleden en burgemeester inmiddels alweer jaren oud is. Vanuit BZK is er een nieuwe basistekst als handreiking beschikbaar gesteld. De Griffie zal onze Gedragscode aan de hand hiervan actualiseren en inbrengen in het Presidium. De raad dient hier over te besluiten. Zo is het doel om vóór de nieuwe bestuursperiode een actuele Gedragscode te hebben.

### 3. Verslag 11 februari 2021

Het verslag wordt zonder wijzigingen vast gesteld.

### 4. Dordtse Dinsdag

De reacties vanuit de fracties op het voorstel zijn als volgt:

- CDA: voorstel spreekt aan. Wellicht kan de raadsvergadering ook om 16u starten, zodat we altijd op het zelfde tijdstip starten en dan 45 minuten schorsen voor eetpauze in plaats van de huidige twee uur. Griffie wordt verzocht alle zaken naar de dinsdag te halen, ook de zaken die door anderen op andere dagen worden georganiseerd. Raadsleden kunnen dan de andere avonden zelf gebruiken om de stad in te gaan.
- BVD: er is draagvlak om om 16u te starten, zeker als alles op één dag kan worden gedaan. Het is het overwegen waard om alle weken op hetzelfde tijdstip (16u) te starten en plezierig om tussen 16-18u zaken als Auditcommissie, Presidium, werkgroepen etc te plannen, zodat commissieleden zo min mogelijk in de middag hoeven te komen. Zij krijgen immers een andere vergoeding dan raadsleden.
- VVD is gerustgesteld dat niet iedereen er iedere dinsdagmiddag hoeft te zijn en kan leven met dit voorstel. Het is goed om in de werkgroep te bespreken om te overwegen om iedere dinsdag om 16u te starten (ook Debatraad). Het is wel de vraag of het lukt in één middag en avond. Er is immers vaak gesproken over vergaderdiscipline en we maken dit zelf niet waar en lopen daardoor vaak uit de tijd. Na een jaar zou gekeken kunnen worden of het oplevert wat ervan verwacht wordt.
- PvdA is niet tegen het voorstel, maar geeft wel wat overwegingen mee. Zo kan 16u starten bij sommige beroepen problemen opleveren. PvdA heeft een buschauffeur in de fractie en daar kan het lastig voor zijn. Als reactie hierop wordt aangegeven dat hier in de roosters juist rekening mee gehouden kan worden. Zo heeft GroenLinks een

politie-agent en die verzoekt bij het maken van de roosters om dan uitgeroosterd te zijn en juist op andere momenten te werken. Het hoort bij het raadswerk, dan weet je dat je op sommige momenten niet beschikbaar bent.

Daarnaast vraagt PvdA zich af of:

- vergadertijd wordt toegevoegd of dat het verschoven wordt
- het niet lastiger wordt voor kleine partijen. Die laatsten hebben minder keuze om mensen in de middag af te vaardigen
- alle werkgevers ervan gecharmeerd zijn als medewerkers eventueel minder gaan werken
- het rechtspositionele gevolgen heeft als raadsleden minder gaan werken (bijv. pensioen).

PvdA vindt de denkrichting goed, maar vraagt een en ander nog nader uit te werken.

- GroenLinks is zeer gecharmeerd van de Dordtse Dinsdag. Flexibeler werken en minder werken is steeds meer normaal en mensen kunnen zo tijd maken voor het raadswerk. In de fractie is nog wel gesproken over het feit dat we er nu over moeten besluiten en dit niet aan de volgende raad laten, maar hier is juist voor gekozen. Het is goed om hier nu helderheid over te hebben en zo bij eventuele volgende raadsleden goed de verwachtingen te managen. Wat GroenLinks betreft zou de Dordtse Dinsdag iedere dinsdag om 14u kunnen starten. Raadsleden zouden op de andere dagen het reguliere werk (bijvoorbeeld 4x9) kunnen doen. Men hoeft niet in contracturen erop achteruit te gaan, maar kan op andere momenten werken. Veel CAO's geven daar de ruimte voor. Ook mensen met avonddiensten moeten nu regelen dat ze op dinsdagavond niet kunnen werken, dus dat kan dan ook voor de dinsdagmiddag. Vanuit CU/SGP wordt aangegeven dat de werkelijkheid zich hier niet altijd naar voegt.
- Gewoon Dordt geeft de volledige steun aan het voorstel. Zij hebben daarbij de voorkeur om iedere week om 14u te starten in plaats van 16u. Fracties hebben altijd de mogelijkheid om iemand af te vaardigen, Presidium, een eventuele agenda commissie etc, kan goed in de middag. Welke overleggen dat exact kunnen zijn is te inventariseren. Als commissieleden ook in de middag worden verwacht, dient gekeken te worden naar hun vergoeding. Gewoon Dordt verwacht weinig problemen om mensen af te kunnen vaardigen, ook al is het een kleine fractie. Daarnaast vraagt Gewoon Dordt zich af hoe ze het in andere grote steden doen, daar weten de raadsleden het ook te regelen met werkgevers. Dat moet hier toch ook lukken. Mensen in roosters en ploegendiensten moeten het juist goed kunnen organiseren. Gewoon Dordt vindt het goed dat we hier nu over besluiten. Ieder heeft zo voldoende tijd om er rekening mee te houden en afspraken te maken.
- CU/SGP heeft vorige keer ook aangegeven geen groot voorstander te zijn van dit voorstel. Wordt de vergadertijd op dinsdag verdubbeld? Worden de andere avonden inderdaad vrij gespeeld? Wordt een aantal mensen niet aan de basis hiermee uitgesloten van raadswerk? Niet alle bedrijven staan open voor minder of flexibel werken. De fractie heeft grote problemen met het voorstel, het wordt al eenvoudiger als er om 18u wordt gestart. Gevraagd wordt of het Presidium hier nu over moet besluiten of dat dit door gaat voor besluitvorming naar de gemeenteraad.
- D66 kan zich vinden in het voorstel.

Geconcludeerd wordt dat een groot deel van het Presidium zich kan vinden in het voorstel en wil hiermee starten bij de volgende bestuursperiode. Na een jaar kan geëvalueerd en bijgestuurd worden. Afgesproken wordt het voorstel als hamerstuk door te sturen naar de raad, waarbij ieder uiteraard de gelegenheid heeft tot het afleggen van een stemverklaring.

## 5. Agendering

Het is de laatste tijd meerder keren gebeurd dat een aantal hamerstukken voor de raadsvergadering op het laatste moment toch bespreekstukken worden. Dit belemmert goede besluitvorming, niet ieder kan zich dan nog voldoende op het onderwerp

voorbereiden. Opgeroepen wordt om in een vroeg stadium helder te zijn en het in de commissie aan te geven. Ook vraagt men zich af hoe functioneel het is, omdat het zelden tot nooit leidt tot wijzigingen.

Aangegeven wordt dat fracties ook niet hoeven te reageren. Het is immers al besproken in de commissie en daar werd het voldoende besproken geacht en is het als hamerstuk door gestuurd. Als anderen niet meer reageren, hoeft het ook niet veel tijd te kosten (indienen, kort toelichten en stemmen).

Besloten wordt als er 24 uur voor de raadsvergaderingen een motie of amendement wordt verspreid over een hamerstuk er twee mogelijkheden zijn:

- Het onderwerp wordt behandeld bij de bespreekstukken. De indiener geeft een korte toelichting op de in te dienen motie en/of amendement. Vervolgens wordt direct over gegaan tot stemming (dus geen spreektermijnen), waarbij iedere fractie uiteraard de mogelijkheid heeft tot het geven van een stemverklaring.
- Als twee of meer fracties wél willen reageren en niet direct willen overgaan tot stemming, gaat het onderwerp terug naar de commissie. Hier kan het onderwerp (wederom) besproken worden en komt daarna terug op de raadsvergadering.

## **6. Presidium Tweedaagse**

Gezien de coronasituatie wordt besloten de Presidium Tweedaagse niet door te laten gaan. Het reguliere Presidiumoverleg vindt dan plaats op 3 juni. De voorkeur gaat uit naar 16.00u vergaderen en daarna een hapje eten met elkaar. Als dat nog niet lukt, zal de vergadering om 20.00u zijn.

## **7. Campagneplan Gemeenteraadsverkiezingen 2022**

Het Presidium besluit conform.

Gevraagd wordt naar het organiseren van 'raadslid is dat wat voor mij'? Eerder is besloten dit vanwege de Coronasituatie niet door te laten gaan. Er zijn gemeenten die dit digitaal doen met ongeveer 30 deelnemers. In Dordrecht kwamen er vorige keer echter ruim 120 mensen op af. Gekeken wordt naar alternatieven, zoals bijvoorbeeld het maken van een filmpje.

## **8. Ondertekening moties en amendementen**

Conform, waarbij wel de naam van de fractie(s) eronder moet.

## **9. Thema-avond 19 mei**

Conform.

## **10. Rondvraag**

Mevrouw Koene vraagt wanneer er naar verwachting weer fysiek vergaderd kan worden. De voorzitter geeft aan dat hij en de griffier hier steeds goed naar kijken. Op dit moment kan het nog niet. Als de ontwikkelingen positief zijn dan is de suggestie om tot de zomer met de commissies digitaal te blijven vergaderen, maar de gemeenteraad van juni en juli binnen de regels fysiek te laten plaatsvinden in de raadzaal.

Mevrouw Koene brengt in dat het gezamenlijk vergaderen van meerdere commissies als onplezierig wordt ervaren. De andere presidiumleden zijn het hiermee eens en besluiten dit niet meer te doen. De stukken dienen vanuit de Griffie ook naar één commissie gestuurd te worden. Binnen fracties kan ieder elkaar informeren over de bespreking.