

Aan
de gemeenteraad

Datum 31 maart 2020
Zaaknummer InProces BBV: 2020-0037370
Betreft Vaststellen bestemmingsplan 2e herziening Krispijn,
locatie Patersweg fase 2

Vergadering van
Portefeuillehouder: Piet Sleeking
Begrotingsprogramma Bouwend en Bereikbaar Dordrecht
Pijler Fysieke Leefomgeving
Kernteam/Opgave: Ruimtelijke Kwaliteit - Juridisch Planologisch Advies
Auteur: Vanessa Verveer-van Zanten
E-mail: vawp.verveer-van.zanten@dordrecht.nl
Verantwoordelijke: Vanessa Verveer-van Zanten
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 wet ruimtelijke ordening vast te stellen;

het bestemmingplan '2e herziening Krispijn, locatie Patersweg fase 2' vast te stellen.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

Het ontwerpbestemmingsplan is ter visie gelegd met de mogelijkheid om zienswijze in te dienen bij uw raad, hiervan is geen gebruik gemaakt. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan vast te stellen.

Wat is het doel?

Het plangebied ligt in het zuiden van Krispijn: tussen de Patersweg, de Meindert Hobbemastraat, de tuinen van de woningen aan de Rembrandtlaan en de Jacob van Ruisdaelstraat.

Het bestemmingsplan maakt de bouw mogelijk van 87 nieuwe woningen.

Wat zijn per beslispoint de argumenten en wat is hierop de toelichting?

Geen exploitatieplan vast te stellen

Een exploitatieplan is niet nodig als de kosten van het bestemmingsplan anderszins verzekerd zijn. Dit kan met een overeenkomst of via de gronduitgifte. De betreffende gronden worden uitgegeven. Het opstellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro is om deze reden achterwege gelaten.

Het bestemmingsplan '2e herziening Krispijn, locatie Patersweg fase 2' vast te stellen

De raad is bevoegd tot het vaststellen van het bestemmingsplan.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

Het niet vaststellen van het bestemmingsplan heeft tot gevolg dat gewenste ontwikkeling van woningen niet kan worden uitgevoerd.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 03-02-2020 t/m 16-03-2020 ter inzage gelegen. Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen.. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Ontwerpbestemmingsplan 2e herziening Krispijn, locatie Patersweg fase 2 - Raadsinformatiebrief; Raadsinformatiebrief Ontwerpbestemmingsplan 2e herziening Krispijn, locatie Patersweg fase 2 - Raadsinformatiebrief;

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Commissie Fysiek raadsinformatiebrief 11-02-2020 Dossier - 2526189

Gemeenteraad raadsinformatiebrief 10-03-2020 Dossier - 2526189

Hoe wordt dit betaald?

Er zijn geen kosten.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn kunnen diegenen die een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden die aan kunnen tonen rederlijkerwijs niet in staat zijn geweest tijdig hun zienswijze kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 31 maart 2020 inzake Vaststellen bestemmingsplan 2e herziening Krispijn, locatie Patersweg fase 2;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;
gelet op de artikelen 3.1, 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 wet ruimtelijke ordening vast te stellen;

het bestemmingplan '2e herziening Krispijn, locatie Patersweg fase 2' vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van

Bijlagen

1. Regels.Pdf.pdf
2. Toelichting.Pdf.pdf