

Aan
de gemeenteraad

Datum 27 augustus 2024
Zaaknummer 2024-0087585

Betreft Advies aan de gemeenteraad over gedeeltelijk opheffen
van geheimhouding op stukken betreffende Chemours

Vergadering van
Portefeuillehouder: Tanja de Jonge
Begrotingsprogramma Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht
Kernteam/Opgave: Stad - Milieu en Energie
Auteur: Nanette van Ameijde-Poortman
E-mail: n.van.ameijde-poortman@dordrecht.nl
Verantwoordelijke: Duco Hoogland
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

de bespreking in de raad over het gedeeltelijk opheffen van de geheimhouding op de bij dit voorstel behorende bijlagen achter gesloten deuren te laten plaatsvinden;

de verplichting tot geheimhouding (op grond van artikel 89 vierde lid Gemeentewet) op te heffen, van de niet zwartgelakte onderdelen van de bij dit voorstel opgenomen bijlagen;

de deels zwartgelakte bijlagen, genoemd onder 1, openbaar te maken.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

De raad gaat zelf over het opheffen van de verplichting tot geheimhouding van stukken die door het college onder geheimhouding zijn verstrekt.

In eerder stadium hebben de colleges aangegeven de raden te adviseren omtrent opheffing van de verplichting tot geheimhouding. Dat advies vindt u in dit voorstel.

Wat is het doel?

Rondom het proces van de aansprakelijkstelling Chemours inzake de PFAS uitstoot, zijn in 2023 en 2024 diverse stukken onder geheimhouding aan de gemeenteraden van Dordrecht, Molenlanden, Papendrecht en Sliedrecht aangeboden, dan wel hebben de raden en/of commissies in besloten vergaderingen over dit onderwerp gesproken. De geheime stukken betreffen raadsinformatiebrieven en/of raadsvoorstellen en verslagen van besloten raads- en commissievergaderingen. Deze stukken zijn als bijlagen bij dit voorstel toegevoegd.

Uw raad gaat zelf over het opheffen van de verplichting tot geheimhouding van stukken die door ons college onder geheimhouding zijn verstrekt.

In een eerder stadium hebben de colleges aangegeven de raden te adviseren omtrent opheffing van de verplichting tot geheimhouding. Dat advies vindt u in dit voorstel.

Aangegeven was dat opheffing van geheimhouding aan de orde zou zijn indien de financiële belangen van de gemeenten, specifiek samenhangend met de onderhandelingspositie van de gemeenten, niet meer in het geding zijn én het goed functioneren van de colleges in het onderhandelingsproces niet onder druk staat.

Inmiddels zijn de gesprekken met Chemours en de ontwikkelingen rondom de aanpak van de moestuinen in een zodanig stadium dat de gemeenten en Chemours in juli 2024 het concept-Plan van Aanpak voor de moestuinen openbaar hebben gemaakt. Ook de eerste aanpak (bemonstering en het opheffen van het negatieve zwemadvies) van de zwemplas Merwelanden is in de openbaarheid gekomen.

Chemours heeft aangegeven dat het meer omvattende Plan van aanpak van Chemours d.d. 17-11-2023 qua inhoud vertrouwelijk dient te blijven. Dit plan valt daarom niet onder de onder de documenten waarvan de geheimhouding naar het oordeel van ons college (deels) opgeheven kan worden.

Wat zijn per beslispunt de argumenten en wat is hierop de toelichting?

1.1 Bespreking achter gesloten deuren is nodig, totdat het besluit genomen is dat geheimhouding (deels) kan worden opgeheven.

Op de te bespreken bijlagen is eerder geheimhouding opgelegd. Deze geheimhouding blijft van kracht totdat uw raad besloten heeft dat deze (deels) kan worden opgeheven. Zie beslispunt 2 met bijbehorende argumentatie. Daarom is bespreking van de bijlagen achter gesloten deuren nodig totdat het besluit genomen is dat geheimhouding van de bijlagen (deels) kan worden opgeheven.

2.1 Geheimhouding kan worden opgeheven op onderdelen Moestuinen en zwemplas Merwelanden.

De geheimhouding is (op grond van artikel 87 Gemeentewet in samenhang met artikel 5.1, tweede lid sub b, f en i Wet open overheid opgelegd omdat het belang van openbaar maken van de betreffende informatie niet opwoog tegen de financiële belangen van de gemeenten en, het belang van het goed functioneren van de colleges. Nu de onderwerpen aanpak sanering moestuinen en de eerste aanpak van de zwemplas Merwelanden in de openbaarheid zijn gekomen, vervalt de wettelijke grondslag tot geheimhouding van de bijlagen, voor zover ze betrekking hebben op de onderdelen aanpak sanering moestuinen en de zwemplas Merwelanden. Geadviseerd wordt daarom de verplichting tot geheimhouding met betrekking tot deze onderdelen op te heffen.

2.2 Geheimhouding kan niet worden opgeheven op onderdelen Fonds en Schriftelijke vastlegging.

Met betrekking tot deze onderdelen van de bijlagen wordt geadviseerd de verplichting tot geheimhouding niet op te heffen. De gesprekken met Chemours over deze onderdelen zijn niet in een stadium dat hierover naar buiten getreden kan worden. Het belang van openbaar maken van de betreffende informatie weegt niet op tegen de financiële belangen van de gemeenten en het belang van het goed functioneren van de colleges in het onderhandelingsproces. Daarom zijn deze onderdelen weggelakt in de bijlagen.

3.1 Na opheffing geheimhouding informatie openbaar maken.

Opheffing van geheimhouding impliceert niet per definitie dat stukken ook openbaar worden. Het kan dat de gronden van de Wet open overheid (Woo), op grond waarvan geheimhouding is opgelegd, niet meer van toepassing zijn (zoals vermeld onder 1.1), maar dat er nog andere gronden van de Woo op delen van de documenten van toepassing zijn, die openbaarmaking in de weg staan. Hierbij zou men bijvoorbeeld kunnen denken, bij het openbaar maken van de verslagen van de besloten raadsvergaderingen, aan artikel 5.1 tweede lid onder e: het belang van eerbiediging persoonlijke levenssfeer, of onder f: het belang van het goed functioneren van de raad en dat bij afweging van deze belangen het belang van openbaarmaking van deze tekstonderdelen niet zwaarder weegt.

Het is aan uw raad deze overwegingen te maken. De openbaarmaking vindt plaats door middel van opname op de website van uw raad.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

1.1 Risico geen gelijklopende besluitvorming in de vier raden

Indien de gemeenteraden van Dordrecht, Molenlanden, Papendrecht en Sliedrecht niet alle vier dezelfde besluiten nemen is het mogelijk dat er nog geheim te houden informatie openbaar wordt, met als risico dat hierdoor de onderhandelingspositie van de gemeenten verslechtert. Bij behandeling in commissie voorafgaand aan de raadsvergadering zal een en ander duidelijk worden en kan naar bevind van zaken geadviseerd worden. Inhoudelijke bespreking van de geheime bijlagen zal achter gesloten deuren moeten plaatsvinden.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

Dit voorstel is afgestemd met de drie andere gemeenten: Papendrecht, Sliedrecht en Molenlanden. Het betreft voor het grootste deel documenten die (nagenoeg) gelijklopend aan alle vier de

gemeenteraden verstrekt zijn. Aangezien opheffing van de geheimhouding en openbaarmaking in één gemeente effect heeft op de informatieverstrekking in de andere gemeenten is het zeer wenselijk indien in alle raden hetzelfde besluit wordt genomen.

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

6 juli 2023 Raadsinformatiebrief stand van zaken dagvaarding 2023-0098674.

5 september 2023 Raadsinformatiebrief dagvaarding 2023-0129233.

21 november 2023 Raadsvoorstel geen wensen en bedenkingen bij inzet college in gesprekken met Chemours 2023-0163982.

16 januari 2024 Raadsinformatiebrief definitieve reactie op PvA Chemours en start onderhandelingen 2024-004601.

Hoe wordt dit betaald?

Niet van toepassing.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Na besluitvorming in de laatste raad van de vier gemeenten, kunnen de griffies de zwartgelakte bijlagen waarover gelijkloidend is besloten, op de website van de raad plaatsen.

Het college van Burgemeester en Wethouders



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 27 augustus 2024 inzake Advies aan de gemeenteraad over gedeeltelijk opheffen van geheimhouding op stukken betreffende Chemours ;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet; artikel 169, lid 2 van de Gemeentewet; gelet op artikel 87 Gemeentewet in samenhang met artikel 5.1, tweede lid sub b, f en i Wet open overheid;

b e s l u i t :

de bespreking in de raad over het gedeeltelijk opheffen van de geheimhouding op de bij dit voorstel behorende bijlagen achter gesloten deuren te laten plaatsvinden;

de verplichting tot geheimhouding (op grond van artikel 89 vierde lid Gemeentewet) op te heffen, van de niet zwartgelakte onderdelen van de bij dit voorstel opgenomen bijlagen;

de deels zwartgelakte bijlagen, genoemd onder 1, openbaar te maken.

Aldus besloten in de vergadering van