

Aan
de gemeenteraad

Datum 17 november 2020
Zaaknummer InProces BBV: 2020-0151474
Betreft Besluiten over Afdrachten reclame concessies in relatie tot Corona

Vergadering van Portefeuillehouder: Marco Stam
Begrotingsprogramma Pijler Groen en Ruimtelijk Dordrecht
Kernteam/Opgave: Fysieke Leefomgeving
Auteur: Ruimtelijke Kwaliteit - Wegen, Verlichting & Schone Stad
E-mail: Sander van Gulik
Verantwoordelijke: sl.van.gulik@dordrecht.nl
Openbaar: Sander van Gulik
Ja

Voorgesteld besluit

aan ESH Media compensatie te verlenen door de afdracht over het jaar 2020 te verlagen met 40%;

aan Ocean Outdoor Nederland BV compensatie te verlenen door de afdracht over het jaar 2020 te verlagen met 35%;

aan C&W Lichtmastreclame BV compensatie te verlenen door de afdracht over het jaar 2020 te verlagen met 5%.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

Het budgetrecht ligt bij de gemeenteraad. Dit betekent dat de gemeenteraad in de programmabegroting of in een wijziging daarvan budgetten en kredieten beschikbaar stelt. Een begrotingswijziging leidt tot een wijziging in het totaal van lasten of baten van één of meerdere programma's of van het overzicht algemene dekkingsmiddelen.

Wat is het doel?

De gemeente heeft met drie marktpartijen concessies afgesloten voor reclame in openbare ruimte, waar een afdracht aan verbonden is. Deze reclame exploitanten zijn gehouden om, in ruil voor het recht reclame te maken, afdrachten te doen aan de gemeente. De grondslag hiervoor is vastgelegd in overeenkomsten tussen de gemeente en de exploitanten. Op jaarbasis ontvangt de gemeente in totaal € 344.000,-. Als gevolg van de Corona crisis en de omzetting die daarvan het gevolg is vragen de exploitanten uitstel van betaling en een verlaging van de afdracht.

Het doel van dit voorstel is om tot passende besluiten op de ingediende verzoeken om compensatie te komen, die recht doen aan de ontwikkelingen (Covid 19). Uw raad heeft gevraagd om bij Corona gerelateerde besluiten met financiële impact betrokken te worden.

Wat zijn per beslippunt de argumenten en wat is hierop de toelichting?**1. ESH Media**

Rekening houdend met zowel de overheidsmaatregelen (NOW), de kostenbesparingen die de exploitant zelf heeft kunnen doorvoeren en het ondernemersrisico lijkt een compensatie van 40% over de afdracht in 2020 redelijk en billijk.

Dit is in lijn met het door het NABB verwachte effect van Covid 19 op de omzet van de exploitant voor deze reclamevorm.

Voor een uitgebreidere motivatie wordt verwezen naar het maatwerkvoorstel voor ESH Media in de bijlage.

2. Ocean Outdoor Nederland BV

Rekening houdend met zowel de overheidsmaatregelen (NOW), de kostenbesparingen die de exploitant zelf heeft kunnen doorvoeren en het ondernemersrisico lijkt een compensatie van 35% over de afdracht in 2020 redelijk en billijk.

Dit is in lijn met het door het NABB verwachte effect van Covid 19 op de omzet van de exploitant voor deze reclamevorm.

Voor een uitgebreidere motivatie wordt verwezen naar het maatwerkvoorstel voor Ocean Outdoor Nederland BV in de bijlage.

3. C&W Lichtmastreclame BV

Er is onvoldoende tot geen onderbouwing van de door exploitant opgegeven omzetsdaling van 50%. Hoewel er in de markt sprake is van onvoorziene omstandigheden, gelden deze niet of op zijn minst minder voor het segment lichtmastreclames.

Op basis van het NOW-register is er zeer beperkt beroep gedaan op steunmaatregelen, waardoor wij de conclusie trekken dat de omzet ook niet scherp gedaald is.

Er is dit jaar geen noemenswaardig aantal opzeggingen (10 in totaal, waarvan er zeker 7 los staan van de Coronacrisis). Er hangen dus nog altijd ruim meer lichtmastreclames dan het aantal waarop de garantievergoeding is gebaseerd.

Rekening houdend met zowel de overheidsmaatregelen (NOW), de kostenbesparingen die de exploitant zelf heeft kunnen doorvoeren en het ondernemersrisico lijkt een compensatie van 5% over de afdracht in 2020 redelijk en billijk.

Dit is in lijn met het door het NABB verwachte effect van Covid 19 op de omzet van de exploitant voor deze reclamevorm.

Voor een uitgebreidere motivatie wordt verwezen naar het maatwerkvoorstel voor C&W Lichtmastreclame BV in de bijlage.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

De voorgestelde maatwerkenpak per exploitant is in eerste instantie gebaseerd op de daling van de omzet van de reclame exploitanten in de periode van januari tot en met september 2020 (1e golf). Gezien de opnieuw aangescherpte Corona regels vanaf oktober is voor zo ver mogelijk ook met de gevolgen van een 2e golf rekening gehouden. Als er ook in 2021 sprake is van een omvangrijke daling, is het waarschijnlijk dat nog aanvullende maatregelen genomen moeten worden. Dan zal opnieuw een voorstel voor aanpassing van de afspraken worden ingediend.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

In lijn met een intern vanuit JKC opgesteld advies is de lijn tot op heden geweest: uitstel van betaling is bespreekbaar, maar (gedeeltelijke) kwijtschelding vooralsnog niet.

Het expertiseteam binnen de gemeente dat adviseert over extra subsidies, kwijtschelding e.d. overeenkomstig stap 4 van het Handelingsperspectief is steeds in het proces meegenomen.

In opdracht van gemeente Dordrecht is door het Nationaal Adviesbureau Buitenreclame (NABB), een organisatie gespecialiseerd in de advisering op het gebied van buitenreclame, de noodzaak voor aanpassing van de afdracht afspraken onderzocht. Ook heeft het NABB voorstellen per contract gedaan voor eventuele (tijdelijke) aanpassing van de afdracht afspraken. Het NABB ondersteunt op dit moment alleen al 30 gemeenten die met vergelijkbare, Corona-gerelateerde issues te maken hebben.

Per exploitant heeft de gemeente in samenwerking met het NABB een voorstel voor maatwerk gemaakt om tot passende voorstellen te komen die recht doen aan de ontwikkelingen. Deze voorstellen zijn met de exploitanten besproken. Vervolgens zijn de exploitanten in de gelegenheid gesteld om schriftelijk op de voorstellen te reageren. Deze reacties zijn meegenomen in het uiteindelijke voorstel dat nu ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Hoe wordt dit betaald?

Het totaal van de corona gerelateerde kosten (inclusief deze kwijtscheldingen) past in het totaal van de ontvangen 'corona compensatie' van het Rijk. Bij de 2e Verzamelwijziging wordt het budget hierop aangepast.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Op basis van het collegebesluit worden per exploitant nadere afspraken gemaakt met betrekking tot de afdracht 2020 in relatie tot (nog openstaande) betalingstermijnen. Zij krijgen hiervan ook een schriftelijke bevestiging.

Daarnaast treedt de gemeente in overleg met de exploitanten om, in ruil voor de compensatie die zij ontvangen, te kijken in hoeverre de gemeente gebruik kan maken van reclameobjecten voor de communicatie over gemeentelijke (Covid 19) campagnes. Ook in de afgelopen periode zijn er, vanwege de Corona situatie, al campagnes geplaatst die dit doel dienen. Zo is in opdracht van gemeente Dordrecht gecommuniceerd over RIVM maatregelen en heeft ESH media ook zelf 3 campagnes ingezet inzake Covid.



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 17 november 2020 inzake Besluiten over Afdrachten reclame concessies in relatie tot Corona;

gelet op artikel 160, lid 1 onder a van de Gemeentewet; artikel 192, lid 1 van de Gemeentewet; gelet op artikel 25 leden 2 en 3 Gemeentewet artikel 10 lid 2 sub g en artikel 11 Wet openbaarheid van bestuur;

overwegende dat:

- door Covid-19 minder mensen op straat zijn (minder passanten) en vrijwel alle evenementen zijn afgelast, waardoor adverteerders zijn gestopt met advertenties of een lagere prijs willen betalen voor de advertenties omdat het bereik is afgenomen;
- de exploitanten als gevolg van de Corona crisis een substantieel deel van hun omzet verliezen;
- op basis van een juridische analyse geconstateerd wordt dat zonder maatregelen de exploitanten bij een stap naar de rechter een reële kans maken dat de gemeente gedwongen wordt om voor de overeenkomsten afwijkende afspraken te maken over de betaling van de openstaande facturen;
- er sprake is van onvoorziene omstandigheden (Covid-19), maar ook van ondernemersrisico;
- partijen in meer of mindere mate profiteren van de NOW-regeling en zelf ook kostenbesparingen gerealiseerd zullen hebben;
- maatwerk per exploitant mogelijk is, omdat de impact van Covid-19 per reclamevorm verschilt, de nog lopende contractduur uiteenloopt en rekening gehouden moet worden met specifieke contractuele voorwaarden.
- zonder maatregelen (exploitanten kunnen failliet gaan of contracten worden onvrijwillig ontbonden) de gemeente het risico loopt een groter verlies te gaan leiden (operationele kosten, verlies van afdracht na contract beëindiging en een lagere afdracht na heraanbesteding);
- in de bijlagen 'Dordrecht-advies-Corona-NABB', 'Maatwerk voorstel ESH', 'Maatwerk voorstel Ocean' en 'Maatwerk voorstel C&W' bedrijfsgevoelige (contract) informatie is opgenomen;
- in de bijlage Dordrecht-advies-Corona-NABB ook persoonlijke beleidsopvattingen van het adviesbureau zijn opgenomen die het bureau vertrouwelijk aan de gemeente heeft verstrekt;
- openbaarmaking van de bedrijfsgevoelige (contract)informatie mogelijk de contractpartijen onevenredig kan benadelen ten opzichte van concurrenten;
- openbaarmaking ervan daarom niet opweegt tegen deze onevenredige benadeling;

b e s l u i t :

aan ESH Media compensatie te verlenen door de afdracht over het jaar 2020 te verlagen met 40%;

aan Ocean Outdoor Nederland BV compensatie te verlenen door de afdracht over het jaar 2020 te verlagen met 35%;

aan C&W Lichtmastreclame BV compensatie te verlenen door de afdracht over het jaar 2020 te verlagen met 5%.

Aldus besloten in de vergadering van