Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Aan

de gemeenteraad

Datum	29 juni 2021
Zaaknummer	2021-0087760
Betreft	Instemmen met Startnotitie Toekomst Verenigingshallenplan (VHP) 2.0

Vergadering van	
Portefeuillehouder:	Marco Stam
Begrotingsprogramma	Gezond en Levendig Dordrecht
Kernteam/Opgave:	Stad - Sport
Auteur:	Angela Verkerk
E-mail:	as.verkerk@dordrecht.nl
Verantwoordelijke:	
Openbaar:	Ja

Voorgesteld besluit
de Startnotitie Toekomst Verenigingshallenplan 2.0 vast te stellen.

Startnotitie

Wat is de aanleiding?
Het Verenigingshallenplan (hierna VHP) is begin jaren '90 in Dordrecht ontstaan om de behoefte aan sporthallen in de gemeente Dordrecht te accommoderen. In 2023 verloopt de eerste VHP-overeenkomst (hal 1 van Stichting Oranje Wit Hal). In 2019 heeft de gemeente daarom een evaluatie laten uitvoeren naar het VHP om te kijken naar toekomstig gemeentelijk beleid ten aanzien van de VHP-hallen. In december 2020 is de Startnotitie Toekomst VHP (InProces BBV: 2020-0043415 d.d. 7 april 2020) in de gemeenteraad behandeld. In de gemeenteraadsvergadering is een amendement aangenomen, "Een nieuw plan vraagt om een nieuwe koers". In het amendement is opdracht gegeven om eerst een uitwerking aan te leveren van het (juridisch) eigendom en de geldende afspraken over onderhoud. Vervolgens is een raadsinformatiebrief over (Juridisch) Eigendom en geldende afspraken onderhoud VHP opgesteld (InProces BBV: 2021-0053768 d.d. 20 april 2021) met daarin de door uw raad gevraagde uitwerking. Deze raadsinformatiebrief is op 18 mei 2021 besproken met de commissie Sociale Leefomgeving. Tijdens deze commissievergadering is besloten om de raadsinformatiebrief aan te houden en om een technische avond te organiseren. Vanuit de commissie zijn de volgende suggesties aangedragen om daarbij te betrekken:

- nadere uitleg over verschillende vormen van eigendomsverhoudingen met verschillende voor- en nadelen;
- overzicht van de meerjarenonderhoudsplannen (MJOP) en de financiële posities van stichtingen omdat er ernstig zorgen zijn over betaalbaarheid van onderhoudsverplichtingen;
- hoe het juridisch zou kunnen als verruiming wordt toestaan voor commercieel gebruik zodat daarmee extra financiële middelen kunnen worden aangewend door de stichtingen;

- is de tegenprestatie die wordt verwacht vanuit stichtingen m.b.t. inzet van vrijwilligers reëel om dit te vragen van stichtingen? Zijn er alternatieven denkbaar en waarom heeft college ervoor gekozen om dit niet mee te nemen in RIB?;
- feitelijke informatie over de drie genoemde opties over dubbelgebruik onderwijs/ verenigingssport;
- bruikbare parameters onder eenduidig behandeling van stichtingen?

Deze technische avond heeft 16 juni 2021 plaatsgevonden met als basis de Informatienota VHP, zie bijlage 1 en 2. Tijdens de technische avond is stil gestaan bij de juridische aansprakelijkheid: wie is aansprakelijk als er iets gebeurt de gemeente of de stichting? Jurisprudentie is er op nageslagen en de uitwerking hiervan is opgenomen op pagina 8 van bijlage 1 van de Informatienota VHP. Ook is gesproken over het vervolg van het proces. Dit heeft geleid tot een tweede versie van de Startnotitie Toekomt VHP. De commissie heeft aangegeven om op basis van uitgangspunten 1 tot en met 7 in gesprek te gaan met de stichtingen en verenigingen.

Welke inhoudelijke uitgangspunten stelt het college de raad voor?
Het huidige VHP-beleid vraagt om aanpassing en nieuw beleid. De opgave is het behouden van adequate binnensportvoorzieningen én beperken en beheersen van risico's. We stellen daarvoor de volgende uitgangspunten aan uw raad voor:

1. Het aanbod sporthallen is passend voor Dordrecht (beperken overcapaciteit)
In de huidige situatie zijn er diverse sporthallen met een te lage bezetting en dat maakt de exploitatie op lange termijn kwetsbaar. Dit uitgangspunt geldt voor nieuwe overeenkomsten, dus naar de toekomst.

2. Een sporthal heeft een functie voor onderwijs en verenigingssport (dubbelgebruik)
Dit uitgangspunt sluit aan bij het vorige uitgangspunt. Een sporthal zonder onderwijsgebruik of met een beperkt onderwijsgebruik, heeft per definitie een lage bezetting en de exploitatie op lange termijn wordt dan kwetsbaar. Ook dit uitgangspunt geldt voor nieuwe overeenkomsten.

3. VHP betekent een aantoonbare inzet van vrijwilligersuren en/of een financiële bijdrage van de vereniging
Het kunnen beschikken over een eigen sporthal is voor een vereniging heel gunstig. Maar eigendom schept ook verplichtingen. Stichtingen en verenigingen zullen transparant moeten zijn over de inzet van vrijwilligers, over het eigen gebruik en de huurvergoeding.

4. VHP gaat samen met een realistisch meerjarenonderhoudsplan en een sluitende meerjarenexploitatieopzet
Alle VHP-hallen moeten beschikken over een actueel en realistisch meerjarenonderhoudsplan (MJOP) en een sluitende meerjarenexploitatieopzet (periode 2021-2030). Bij de exploitatieopzet vragen we ook om een risico-paragraaf op te nemen en hoe de stichting deze risico's inschat en denkt te beheersen.

5. We willen eenduidig beleid in exploitatiebijdragen
Dat houdt in dat de gemeentelijke bijdrage wordt vastgesteld op basis van eenduidige criteria.

6. Varianten om exploitatie en beheer anders te organiseren
We willen zien wat het effect is als we onderdelen van exploitatie en beheer anders organiseren (door of namens gemeente of namens verenigingen/stichtingen).

7. Rekening houdend met wensen verenigingen/stichtingen (voor zover mogelijk)
Bij het opstellen van het nieuwe beleid wordt rekening gehouden met de wensen/meningen van de betrokken verenigingen/stichtingen.

Met welke beperkingen moet de raad rekening houden?
- De onder proces genoemde vervolggesprekken met betrokken stichtingen, verenigingen en Sportraad kunnen door de zomervakantie mogelijk vertragen.

- De MJOP's zijn door de stichtingen zelf opgesteld. Om de MJOP's vergelijkbaar en betrouwbaar te maken willen we dat deze MJOP's door een (interne of externe) deskundige worden getoetst. Deze toetsing kost tijd.
- Stichting ckv Oranje Wit Hallen is momenteel bezig met het aanpassen van het reeds in 2018 vervaardigde schetsontwerp voor de herontwikkeling van de huidige sportaccommodatie. De stichting heeft Alynia Architecten opdracht gegeven om advies te geven bij dit schetsontwerp om in samenwerking met de gemeente Dordrecht te komen tot een exploitatieberekening en een definitief schetsontwerp.

Welk proces stelt het college de raad voor?

- De naar aanleiding van deze startnotitie vastgestelde uitgangspunten van de gemeenteraad zijn onderwerp van gesprek tijdens de vervolggesprekken die in het derde kwartaal van 2021 gaan plaatsvinden met de betrokken stichtingen, verenigingen en de Sportraad.
- De resultaten van deze vervolggesprekken worden door de gemeente in samenwerking met de stichtingen, verenigingen en Sportraad zo spoedig mogelijk daarna aan uw raad teruggekoppeld.
- Op basis van de uitkomsten van de bespreking van deze tussenrapportage met uw raad wordt u in het vierde kwartaal 2021/eerste kwartaal 2022 een raadsvoorstel Toekomst Verenigingshallenplan voorgelegd.

Welke kosten zijn verbonden aan het proces?

De huidige VHP-bijdragen aan de stichtingen worden vanuit reguliere middelen bekostigd. In het raadsvoorstel worden de inhoudelijke en financiële consequenties voor de toekomst in kaart gebracht.

Het college van Burgemeester en Wethouders

Zaaknummer 2021-0087760

De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 29 juni 2021 inzake Instemmen met Startnotitie Toekomst Verenigingshallenplan (VHP) 2.0;

b e s l u i t :

de Startnotitie Toekomst Verenigingshallenplan 2.0 vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van

Bijlagen

1. Bijlage 1 Informatienota VHP tbv technische sessie 23 juni 2021.docx