

Aan  
de gemeenteraad

**Datum** 25 mei 2021  
**Zaaknummer** 2021-0070856  
**Betreft** Kennisnemen van Wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling Drechtsteden (15e wijziging)

**Vergadering van**

**Portefeuillehouder:** Peter Heijkoop  
**Begrotingsprogramma** Sociaal en Zorgzaam Dordrecht  
**Kernteam/Opgave:** Opgaven - Zorgzame Stad  
**Auteur:** Aisha Ashruf  
**E-mail:** a.ashruf@dordrecht.nl  
**Verantwoordelijke:** Gemma Smid-Marsman  
**Openbaar:** Ja

**Voorgesteld besluit**

kennis te nemen van de concepttekst gemeenschappelijke regeling Drechtsteden (15e wijziging);

met de voorliggende concepttekst en de toelichting in de begeleidende notitie toestemming te verlenen aan het college om de gemeenschappelijke regeling aan te gaan en zo nodig aan te geven welke wensen, bedenkingen en (tekstuele) opmerkingen er nog zijn. Op basis van deze input zal tijdens de zomermaanden gewerkt worden aan een definitieve tekst.

**Raadsvoorstel**

**Wat is het doel?**

In de bijlage treft u de concept tekst van de nieuwe GR Sociaal Domein als volgende mijlpaal in de transitie. In deze concepttekst zijn de zienswijzen van de colleges en gemeenteraden op de hoofdlijnennotitie beschreven en meegenomen.

Wij hebben als college echter wel twee stevige aandachtspunten bij de nadere uitwerking die we graag met uw raad delen.

**Wat zijn per beslispoint de argumenten en wat is hierop de toelichting?**

Niet van toepassing.

**Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?**

**1. Inhoudelijke beweging: meer ruimte voor maatwerk met inachtneming van efficiëncy**

Wij hebben in onze zienswijze op de hoofdlijnennotitie benadrukt dat we achter de beweging naar meer maatwerk staan, maar dat deze wel hand in hand moet gaan met oog voor efficiency en dat wij staan voor een robuuste uitvoeringsorganisatie. Wij vinden de uitwerking die er nu ligt nog onvoldoende houvast bieden om dit te kunnen toetsen. Op papier is alles mogelijk qua maatwerk in de nieuwe situatie, omdat beleid terug gaat naar de afzonderlijke gemeenten. Tegelijk is ook in een recent bestuurlijk overleg gebleken, dat meerdere gemeenten (waaronder Dordrecht) behoefte hebben aan een duidelijker inkadering van wat straks wel en niet mogelijk is qua maatwerk, om ons gezamenlijk belang van bij een robuuste uitvoeringsorganisatie te bewaken. Versnipperd beleid leidt in veel gevallen tot inefficiëntie en verminderde slagvaardigheid. De afspraken hierover zijn

tot nu toe te veel op hoofdlijnen gebleven. De mogelijkheden tot, en de financieel-organisatorische voorwaarden waaronder tot maatwerk gekomen wordt, maken weliswaar geen onderdeel uit van de GR tekst maar zijn voor ons wel van belang om tot een afgewogen oordeel te kunnen komen. Het geeft ons vertrouwen dat er nu een uitvoeringstoets in de tekst is opgenomen die de gevolgen van verschillende beleids- en uitvoeringskeuzen van gemeenten vooraf in kaart brengt. Op deze manier komt er vooraf meer duidelijkheid over de mogelijke consequenties voor de executiekracht en kwaliteit van de dienstverlening van de sociale dienst.

## 2. Stemverhoudingen GR

Een tweede aandachtspunt heeft wél direct verband met de voorliggende teksten en betreft de stemverhoudingen. Wij kunnen ons niet vinden in het voorstel waar de overige gemeenten zich in de bestuurlijke begeleidingscommissie achter hebben geschaard. Wij lichten dat hieronder toe.

### *Het belang van de stemverhoudingen*

Om te beginnen onderschrijven wij het principebesluit dat gestreefd moet worden naar consensus. In aanvulling daarop kan het belang van de stemverhoudingen in Algemeen Bestuur voor beleidsmatige keuzen worden gerelativeerd. Immers, in tegenstelling tot de huidige situatie waarin (regionaal) beleid door de Drechtraad wordt vastgesteld, worden beleidskeuzen straks lokaal in de gemeenteraden gemaakt. Dat neemt niet weg dat er besluiten kunnen zijn waarbij de stemverhoudingen wel degelijk relevant zijn. Bijvoorbeeld bij besluiten over de (kosten van) maatwerk of besluiten over de inrichting van de organisatie en toekomstige bezuinigingen daarop.

### *De stemverhoudingen in relatie tot de uitspraken van de gemeenteraad van Dordrecht*

Het recht doen aan de centrumrol van Dordrecht en het recht doen aan de financiële bijdrage van Dordrecht zijn terugkerende elementen in onze stellingname geweest. Wij hebben in de bespreking van de hoofdlijnennotitie met uw raad gezien dat sommige partijen vinden dat Dordrecht het in de samenwerking 'voor het zeggen' moet hebben. Vanuit het college is tijdens deze bespreking reeds aangegeven dat een absolute meerderheid voor Dordrecht in (de stemverhoudingen binnen) het Bestuur geen begaanbaar pad is. Dat past niet bij de samenwerking binnen een GR. Om het eenvoudig te stellen is er dan immers geen gezamenlijk bestuur meer nodig, maar kunnen alle besluiten door Dordrecht worden genomen.

### *De stemverhoudingen in relatie tot het principebesluit dat zeven gemeenteraden in december 2020 hebben genomen*

In het principebesluit is het volgende gesteld over de stemverhoudingen

*Bij besluiten streven naar consensus, maar indien er toch wordt gestemd moet er rekening worden gehouden enerzijds met belangen langs de lijnen van inwonersaantal/financiële bijdrage en anderzijds voorkomen dat er volledige overheersing is door "stedelijk gebied" of "poldergebied"*  
Destijds is niet nader uitgewerkt wat precies bedoeld wordt met de hierboven genoemde termen 'dominantie', 'stedelijk gebied' en 'poldergebied'. Onze bestuurlijke inschatting hierbij was dat een aantal gemeenten met dit uitgangspunt wilden zekerstellen dat Dordrecht niet de absolute meerderheid zou kunnen claimen. Voor Dordrecht is het zo geformuleerd dat wij dit acceptabel vonden, maar dat er ook recht zou moeten worden gedaan aan inwonersaantal en financiële bijdrage.

De uitwerking waar zes gemeenten nu voor kiezen doet geen recht aan inwonersaantal en financiële bijdrage. Het is voor Dordrecht in het voorkeursmodel van deze zes gemeenten bijvoorbeeld niet mogelijk om samen met Zwijndrecht een meerderheid te vormen, terwijl vanuit deze twee gemeenten ongeveer 70% van de cliënten en het budget komt.

Voor ons is een voorstel waarin de positie van Dordrecht verzwakt in de stemverhoudingen ten opzichte van nu dan ook geen begaanbaar pad.

### *Onze blik op de ontstane situatie*

De stemverhoudingen binnen de Drechtraad als hoogste orgaan van de Drechtsteden-samenwerking zijn in het verleden op geen enkele wijze een barrière in de samenwerking gebleken en ook nooit als belemmering benoemd. Dit in tegenstelling tot een aantal issues die we met de transitie van de GRD proberen op te lossen: meer bevoegdheden voor de gemeenteraden en meer

ruimte voor maatwerk. Het zou vreemd zijn als we de problemen die we hebben in de transitie weten op te lossen en iets dat tot nu toe nooit een probleem is geweest, problematiseren. Daarom geven we u in overweging voor te stellen aan de regio om de huidige stemverhoudingen in de Drechtstraad te vertalen in de stemverhoudingen binnen het Algemeen Bestuur.

**Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?**

Niet van toepassing.

**Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?**

0149470 – Principebesluit toekomstige samenwerking Drechtstedengemeenten

0028707- Afwegingen en focus gemeente Dordrecht inzake Toekomst samenwerking in/met de Drechtsteden

0046504 – Hoofdlijnennotitie Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Drechtsteden

**Hoe wordt dit betaald?**

Niet van toepassing.

**Wat is het vervolg op het raadsbesluit?**

- Voor raadsleden worden er begin juni technische vragenrondes (digitaal) georganiseerd. U wordt hier nog over geïnformeerd.
- 8 juni: Commissiebehandeling Sociale leefomgeving. Tijdens deze commissievergadering is er ruimte voor debat over de concept GR. Mogelijk gecombineerd met de commissie B&M en de stukken aangaande de servicegemeente.

Wij vragen u hierbij na te denken over de volgende punten:

1. Kunt u zich in het algemeen vinden in concept GR tekst zoals deze nu is uitgewerkt? Welk beeld heeft u erbij, welke kanttekeningen en wat roept het bij u op?
2. Wat wilt u meegeven voor de volgende stap die nu gezet wordt (uitwerking definitieve GR tekst)
3. Welke tips of adviezen wilt u voor het vervolg meegeven?
4. Wat heeft u verder nodig om later dit jaar het besluit te kunnen nemen voor de wijziging van de GR?

De opgehaalde informatie tijdens de behandeling in de commissie wordt meegenomen in de volgende mijlpaal: de definitieve tekst van de GR die in september aan de zeven gemeenteraden zal worden voorgelegd.

Een nadere detaillering van de zaken die worden uitgewerkt is opgenomen in de begeleidende notitie.

Het college van Burgemeester en Wethouders



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 25 mei 2021 inzake Kennisnemen van Wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling Drechtsteden (15e wijziging);

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;  
gelet op artikel 1 van de wet Gemeenschappelijke Regelingen;

b e s l u i t :

kennis te nemen van de concepttekst gemeenschappelijke regeling Drechtsteden (15e wijziging);

met de voorliggende concepttekst en de toelichting in de begeleidende notitie toestemming te verlenen aan het college om de gemeenschappelijke regeling aan te gaan en zo nodig aan te geven welke wensen, bedenkingen en (tekstuele) opmerkingen er nog zijn. Op basis van deze input zal tijdens de zomermaanden gewerkt worden aan een definitieve tekst.

Aldus besloten in de vergadering van

## **Bijlagen**

---

1. Begeleidende Notitie GR Sociaal in de Drechtsteden (def versie mei 21).pdf
2. Concepttekst GR Sociaal mei 21.pdf