

Aan
de gemeenteraad

Datum 10 november 2020
Zaaknummer InProces BBV: 2020-0146524
Betreft Raadsinformatiebrief over Renovatie zwembad De Dubbel

Vergadering van

Portefeuillehouder: Marco Stam
Begrotingsprogramma Gezond en Levendig Dordrecht
Kernteam/Opgave: Publiksaccommodaties - Vastgoed, Onderwijshuisvesting & Wijkaccommodaties
Auteur: Kees Pieter de Boon
E-mail: cp.de.boon@dordrecht.nl
Verantwoordelijke: Jan Scholten
Openbaar: Ja

Raadsinformatiebrief

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

zie inhoud raadsinformatiebrief

Wat is de aanleiding om deze informatie kenbaar te maken?

Wethouder Stam heeft u op 17 juli 2019 (middels een memo die op 04 september 2019 in de commissie SL is toegelicht) geïnformeerd over het mislukken van de aanbesteding van de renovatie van zwembad de Dubbel. Er werd aangegeven dat kort voor het kerstreces (2019) zou blijken of een verantwoorde renovatie van zwembad 'De Dubbel' mogelijk is binnen het door de raad beschikbaar gestelde krediet. Conclusie was dat -indien na het doorlopen van de hernieuwde aanbestedingsprocedure- alsnog zou blijken dat de renovatieplannen niet haalbaar zouden zijn, we terug zouden komen naar de raad.

Inmiddels hebben we vastgesteld dat de renovatie-plannen wel uitvoerbaar zijn maar in een andere vorm dan vanaf de start was voorzien. Gebleken is dat de renovatie uitsluitend haalbaar was indien het zwembad in eigendom zou overgaan naar de gemeente. Een stap die weliswaar binnen de financiële kaders past maar toch als een koerswijziging gezien kan worden ten opzichte van de eerdere uitgangspositie. Het college is dan ook van mening dat de raad daarover eerder had moeten worden geïnformeerd. Met de bij deze raadsinformatiebrief behorende bijlage brengen wij u alsnog volledig op de hoogte van het proces sinds juli 2019 tot en met de overname van het eigendom en de start van de renovatie. Verder geven wij u een doorkijk naar de toekomst, in het bijzonder de financiële kant van het beheer en onderhoud van dit zwembad.

Daarnaast heeft het college zich gebogen over de vraag hoe dit proces heeft kunnen plaatsvinden zonder nadere informatie aan college en de raad, met name vanuit het besef dat met name over een besluit tot aankoop van een zwembad de raad op zijn minst had moeten worden geïnformeerd.

Een aantal waarnemingen zijn daarbij van belang. Enerzijds werd er bestuurlijk vanaf het begin van dit traject veel waarde gehecht aan het operationeel houden van het zwembad. Anderzijds moet worden vastgesteld dat de kaders uitsluitend betrekking hadden op de renovatie van het

zwembad, waarbij een overdracht in eigendom alleen als optie is genoemd richting de raad. De sfeer in de projectorganisatie was vooral om het inhoudelijke doel te halen en daarbij te veel is voorbijgegaan aan een ordelijk informatieproces, alsmede wellicht een verschil van inzicht over wat wel en niet binnen de gestelde kaders (en ambtelijke mandaten) zou vallen. De portefeuillehouder Sport is op momenten onvoldoende of niet geïnformeerd maar heeft zelf ook een te weinig actieve rol in dit proces genomen, waardoor ook het bestuurlijke traject onvoldoende aandacht heeft gekregen. Er zijn eerder ook -al dan niet geheime- memo's gestuurd aan de commissie (sociaal) die niet met het voltallige college zijn gedeeld. Verzuimd is het nadere onderzoek waar de portefeuillehouder Vastgoed in december 2018 om heeft gevraagd uit te voeren. Zo is het project uiteindelijk in een aankooptraject beland omdat dat nog als enige optie werd gezien om de doelstelling-het overeind houden van het zwembad- te halen. Een eerder ambtelijk advies om hier een collegebesluit op voor te bereiden is niet uitgevoerd.

Dit traject roept vragen op met betrekking tot de beheersing van een dergelijk (niet alledaags) traject. Het college heeft de gemeentesecretaris gevraagd om een nadere duiding van de gevolgde werkwijze en om een advies om de beheersing van dergelijke projecten te verbeteren. Dat advies heeft met name betrekking op de interne werkwijze ten aanzien van de verwerving van panden/gronden en de reikwijdte van het ambtelijk mandaatbesluit. Verder is het van belang dat na de bestuurlijke vaststelling van een startnotitie een schriftelijk vastgelegde projectopdracht wordt opgesteld die ook bestuurlijk wordt afgehecht. Daarmee wordt voorkomen dat er achteraf mogelijk discussie ontstaat over de reikwijdte van de vastgestelde kaders, bovendien hoort in een dergelijk stuk ook een heldere project- en rapportagestructuur te worden opgenomen. Daarmee ontstaat een gereguleerd proces waarin vaste afwegingsmomenten zitten voor zowel de ambtelijk opdrachtgever als de bestuurlijk opdrachtgever.

Tot slot stelt het college vast dat het project naar verwachting uiteindelijk het gewenste resultaat zal opleveren zoals dat in 2015 werd verondersteld. Of dat is gebeurd binnen de door de raad gestelde kaders is uiteraard aan de raad. Het college betreurt in ieder geval de op onderdelen gebrekkige informatievoorziening aan de raad en neemt maatregelen om dat in de toekomst te voorkomen.

Wat is de te delen informatie?

Zie verder de bijlage.

Hoe verder na deze raadsinformatiebrief?

De renovatiewerkzaamheden zijn nu volop in uitvoering. De raad wordt geïnformeerd bij relevante ontwikkelingen.

Welke kosten zijn verbonden aan het proces?

Zie bijlage.

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Raadsbesluit 1715908 dd. 27 juni 2017; renovatie zwembad De Dubbel

