

Aan  
de gemeenteraad

**Datum** 6 mei 2025  
**Zaaknummer** 2025-0042321  
**Betreft** Vaststellen 22e wijziging Algemene plaatselijke  
verordening Dordrecht

**Vergadering van**  
**Portefeuillehouder:** Peter van der Velden  
**Begrotingsprogramma** Levendig, Leefbaar en Veilig Dordrecht  
**Kernteam/Opgave:** Samenleving - Veiligheid  
**Auteur:** Arie Zwaal  
**E-mail:** ar.zwaal@dordrecht.nl  
**Verantwoordelijke:** Jill van Dijk  
**Openbaar:** Ja

#### **Voorgesteld besluit**

de Verordening tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht, 22e wijziging vast te stellen;

de Verordening tot wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van leges 2025, tweede wijziging, vast te stellen.

#### **Raadsvoorstel**

##### **Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?**

De gemeenteraad stelt verordeningen vast. Het college bereidt een raadsvoorstel tot vaststellen/wijzigen van verordeningen voor.

##### **Wat is het doel?**

De juridische verankering van de door de gemeenteraad vastgestelde horecanota en aangenomen motie M12.

##### **Wat zijn per beslispunt de argumenten en wat is hierop de toelichting?**

Met de 22e wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht (APV) wordt - conform het bepaalde in paragraaf 6.4.4 van de horecanota - de daarin opgenomen verruiming van de sluitingstijden ('verlaatjes') voor de horeca-inrichtingen in de APV verankerd. Ook worden de zogenaamde 'geluidjes' in de APV uitgebreid; dit conform het bepaalde in paragraaf 6.4.6 van de horecanota.

Daarnaast wordt de aangenomen Motie M12 'Verbod op plastic confetti en serpentine' met de vaststelling van de 22e wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht verankerd.

Vanwege de met 22e wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht voorgestelde verruiming van de sluitingstijden ('verlaatjes') is ook de Verordening op de heffing en invordering van leges 2025 (artikel 1:35, lid 3) aangepast.

Ook is in artikel 1:35, lid 3 van de Legesverordening een fout hersteld: er werd verwezen naar artikel 2:29 lid b APV, maar dit moest zijn: artikel 2:29, lid e APV.

Verder is in artikel 1.35, lid 2 een fout hersteld. Op grond van artikel 2:29, lid 4 leden a, b, c en d kan een (reguliere) ontheffing (dus niet voor 'verlaatjes') verleend worden voor in die leden genoemde gevallen.

Maar op grond van artikel 1.35, lid 2 van de Legesverordening 2025 kon alleen voor de ontheffing ex artikel 2:29, lid 4 onderdeel a leges geheven kunnen worden. Dat is niet de bedoeling geweest. Daarom is artikel 1.35, lid 2 aangevuld met de onderdelen b, c en d van artikel 2:29, lid 2 APV.

### **Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?**

De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) verwacht op jaarbasis tien meer ontheffingen ('verlaatjes') en vijftien meer kennisgevingen incidentele festiviteiten ('geluidjes') te ontvangen. Doorberekend in uren en budget verwachten ze 100 uur meer nodig te hebben.

OZHZ zal de werkwijze voor beide producten moeten aanpassen. De indieningstermijn voor 'verlaatjes' van drie weken vooraf zal strikt worden gehanteerd; voor een 'geluidjes' een in de APV opgenomen indieningstermijn van twee weken. Daarmee kan een aanvrager de omwonenden tijdig informeren en wordt de burgemeester in staat gesteld om (tijdig) te besluiten geen ontheffing te verlenen voor een 'verlaatje' en/of toestemming te geven voor het produceren van meer geluid. Door deze strikte termijnhantering kan de extra werkdruk beter worden opgevangen. Ook toezicht is zo beter voorbereid. Te laat ingediende verzoeken zullen worden afgewezen.

OZHZ verwacht als gevolg van deze voorgestelde wijziging op jaarbasis 225 meer klachten te ontvangen van (voornamelijk) bewoners uit Dordrecht. De in 2025 beschikbare (personele) capaciteit is nog niet in lijn met deze raming.

De mate van onzekerheid is groot.

Bij het bovenstaande zijn de volgende zaken niet meegewogen:

1. Het effect van de inzet van suswachters. De gemeente verwacht dat dit een dempend effect zal hebben bij de overlast vanwege verlaatjes.
2. Ondernemers worden verplicht omwonenden vooraf te informeren, zodat er geen verrassing is van extra hinder.
3. OZHZ zal voor in elk geval de gemeente maar zo mogelijk ook het publiek inzichtelijk maken welke ontheffingen worden afgegeven, zodat men kan anticiperen op extra hinder. Dit kan ertoe leiden dat minder snel overlast zal worden ervaren dan wel dat men weet dat er bij hinder sprake is van een ontheffing.

We starten met een pilotfase van drie tot vier maanden, waarin we bovengenoemde zaken nauwlettend in de gaten zullen houden, waarbij de voornoemde drie mitigerende punten zullen worden meegewogen. Indien de uitkomsten van deze fase daartoe aanleiding geven, zal hierop passend worden geacteerd.

### **Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?**

Niet van toepassing.

Er heeft een participatieproces plaatsgevonden in aanloop naar het vaststellen van de horecanota. Zie hiervoor [het betreffende raadsvoorstel \(raadsvergadering 12 maart 2024\)](#).

### **Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?**

[Horecanota - raadsvoorstel](#) 12-03-2024.

[Motie M12 Verbod op plastic confetti en serpentine](#): aangenomen 12-03-2024.

### **Hoe wordt dit betaald?**

De door de OZHZ geraamde extra uitvoeringskosten zullen, voor zover die daadwerkelijk materialiseren, voor deze pilotfase van drie tot vier maanden in het restant van het kalenderjaar 2025 worden gedekt uit de middelen die uw raad beschikbaar heeft gesteld bij het raadsbesluit over de Horecanota (12 maart 2024) en dan specifiek de incidentele middelen voor extra geluidsruijme in de binnenstad.

### **Wat is het vervolg op het raadsbesluit?**

Na vaststelling zal het besluit bekend gemaakt worden in het digitale gemeentebld.

Mocht in de praktijk blijken dat 'de geluidjes' leiden tot een onwenselijke hoeveelheid belasting per individuele woning, volgt mogelijk aanscherping van de regels. Optie is dan om een begrenzing op

te nemen van twaalf keer 20dB extra per woning. In dat geval zal een wijziging van de APV worden aangeboden.

Het college van Burgemeester en Wethouders



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 6 mei 2025 inzake Vaststellen 22e wijziging Algemene plaatselijke verordening Dordrecht;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

overwegende dat:

- de gemeenteraad op 12 maart 2024 de horecanota heeft vastgesteld en - eveneens op 12 maart 2024 - de motie M12 (verbod op plastic confetti en serpentine) aangenomen;
- de 22e wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht de rechtstreekse uitwerking is van deze beide raadsbesluiten;
- in verband met de 22e wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht de Verordening op de heffing en invordering van leges 2025 ook dient te worden aangepast;

b e s l u i t :

de Verordening tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht, 22e wijziging vast te stellen;

de Verordening tot wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van leges 2025, tweede wijziging, vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van