

Aan
de gemeenteraad

Datum 1 februari 2022
Zaaknummer 2022-0010374
Betreft Vaststellen Adviesrecht Omgevingswet

Vergadering van
Portefeuillehouder: Maarten Burggraaf
Begrotingsprogramma Bouwend en Bereikbaar Dordrecht
Kernteam/Opgave: Ruimtelijke Kwaliteit - Juridisch Planologisch Advies
Auteur: Dirk van de Rijdt
E-mail: dh.van.de.rijdt@dordrecht.nl
Verantwoordelijke: Dirk van de Rijdt
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

scenario 3 'doelgericht adviesrecht', als bedoeld in bijlage 1, als kader vast te stellen.

Deadline

Als voor 1 juli 2022 (of een latere datum waarop de Omgevingswet in werking treedt) geen besluit door de raad is genomen, is vanaf dat moment geen advies meer mogelijk door de gemeenteraad.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

Betreft de bevoegdheid van de gemeenteraad tot vaststelling van categorieën van gevallen waarvoor het college voorafgaand aan besluitvorming over een aanvraag omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) bindend advies moet vragen aan de gemeenteraad.

Bevoegdheid gemeenteraad: besluit bindend advies.

Bevoegdheid college: besluit aanvraag BOPA.

Wat is het doel?

Bindend adviesrecht is het instrument voor de gemeenteraad om specifieke ontwikkelingen die niet passen binnen het Omgevingsplan te toetsen aan de 7 doelen uit de Omgevingsvisie en het college hierover een bindend advies te geven.

Wat zijn per beslispunt de argumenten en wat is hierop de toelichting?

Scenario 3, doelgericht adviesrecht, is het meest geschikt voor de situatie van Dordrecht omdat:

- de Omgevingsvisie duidelijke richting geeft aan de gewenste ontwikkelingen binnen Dordrecht; de daarin opgenomen doelen en subdoelen vormen een goed toetsingskader voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (BOPA);
- de gemeenteraad bindend advies geeft over activiteiten die bepalende invloed hebben op de haalbaarheid van de doelen uit de Omgevingsvisie;
- de werkdruk voor de gemeenteraad beperkt blijft tot de activiteiten die bepalende invloed hebben op de haalbaarheid van de doelen uit de Omgevingsvisie;

- de wettelijke beslistermijn wordt enkel overschreden voor activiteiten die een bepalende invloed hebben op de haalbaarheid van de doelen uit de Omgevingsvisie.

Om de toepassing van het doelgericht adviesrecht voor de gemeenteraad controleerbaar te maken, wordt voor iedere BOPA een omgevingseffectbeoordeling (OER-beoordeling) uitgevoerd. Onderdeel van deze OER-beoordeling is een toets aan de relevante doelen en subdoelen van de Omgevingsvisie. Uit deze OER-beoordeling volgt of de gemeenteraad om bindend advies moet worden gevraagd. Zie voor verdere uitwerking van de toets aan de doelen van de Omgevingsvisie de OER-beoordeling opgenomen in bijlage 2. Verleende BOPA's en bijbehorende OER-beoordeling worden gepubliceerd en zijn voor een ieder te raadplegen.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

De Omgevingswet geeft de gemeenteraad zelfstandige bevoegdheid om te beslissen in welke gevallen een aanvraag BOPA voor bindend advies aan hen moet worden voorgelegd. Daarbij zijn meerder scenario's denkbaar. Scenario's die uitgaan van vragen om bindend advies als een activiteit bepaalde feitelijke kenmerken vertoont (bijvoorbeeld meer dan 10 woningen of realisatie van meer dan 2 windturbines) en scenario's die uitgaan een toets aan inpasbaarheid van de ontwikkeling binnen de doelen uit de Omgevingsvisie of de gebiedskenmerken. Er zijn 5 scenario's uitgewerkt (voor een beschrijving van de scenario's zie bijlage 1).

Scenario 1 en 2 voorzien in een grote mate van controle door de gemeenteraad. Ze doen echter geen recht aan de duidelijke richting voor de fysieke leefomgeving die al door de gemeenteraad in de Omgevingsvisie is vastgelegd. Deze scenario's leiden tot een hogere werkdruk voor de gemeenteraad en het college omdat veel BOPA's voor bindend advies moeten worden voorgelegd. Het gevolg daarvan is dat de wettelijke proceduretermijnen voor BOPA's vaak worden overschreden. Dit sluit niet aan bij de doelstelling van de Omgevingswet voor flexibiliteit en snelheid.

Scenario 4 sluit het meest aan bij de huidige werkwijze van verklaring van geen bedenkingen bij het verlenen van een omgevingsvergunning. Het is een scenario dat tot onduidelijkheid kan leiden bij burgers en bedrijven vanwege de verschillende toetsingskaders voor specifieke gebieden.

Scenario 5 past het meest in de geest van de Omgevingswet die uitgaat van sturing door de gemeenteraad via de Omgevingsvisie maar is gelet op alle nieuwe regels en werkwijzen onder de Omgevingswet op dit moment een brug te ver. Mogelijk dat dit scenario op termijn wenselijk is als er meer ervaring is opgedaan met het bindend adviesrecht, het verlenen van BOPA's en het werken met de Omgevingsvisie. Hiervoor wordt twee jaar na inwerkingtreding Omgevingswet de huidige werkwijze geëvalueerd.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

De vaststelling van de verordening betreft een interne organisatorische aangelegenheid die zich niet direct richt tot burgers. Op grond van de Participatie- en inspraakverordening is dan geen formele inspraak- of participatieprocedure voorgeschreven.

De scenario's zijn in mei en november 2021 met de raads werkgroep Omgevingswet besproken. Naar aanleiding van de eerste bespreking zijn aan de oorspronkelijke 3 scenario's 2 scenario's toegevoegd en uitgewerkt. De voorliggende 5 scenario's zijn in november met de raads werkgroep besproken. De raads werkgroep kwam tot de conclusie dat met deze 5 scenario's voldoende mogelijkheden met betrekking tot het bindend adviesrecht inzichtelijk zijn gemaakt. De raads werkgroep heeft wel nog aandacht gevraagd voor de wijze waarop op een juiste manier invulling wordt gegeven aan scenario 3 en dan met name de bijbehorende doeltoets. Dit is uitgewerkt in bijlage 2 van dit voorstel, de OER-beoordeling.

Hoe wordt dit betaald?

Niet van toepassing.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Het besluit van de gemeenteraad zal worden bekend gemaakt.

Het college van Burgemeester en Wethouders



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 1 februari 2022 inzake Vaststellen Adviesrecht Omgevingswet;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;
gelet op de bevoegdheid behorend in het deel 'uitvoering' (Q3) van de beleidscyclus Omgevingswet. Bevoegdheid tot geven van bindend advies is gekoppeld aan de bevoegdheid van het college om een omgevingsvergunning te verlenen;

b e s l u i t :

scenario 3 'doelgericht adviesrecht', als bedoeld in bijlage 1, als kader vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van