

Aan
de gemeenteraad

Datum 16 november 2021
Zaaknummer 2021-0161790
Betreft Vaststellen Beleidsnota garantstellingen en leningen
gemeente Dordrecht 2021

**Vergadering van
Portefeuillehouder:** Maarten Burggraaf
**Begrotingsprogramma
Pijler** Financiën (inclusief overhead)
Bestuur en Middelen
Kernteam/Opgave: Versterking Bestuur & Organisatie - Planning & Control
Auteur: Peter Kennedie
E-mail: phf.kennedie@dordrecht.nl
Verantwoordelijke: Peter Kennedie
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

na behandeling van de Beleidsnota garantstellingen en leningen gemeente Dordrecht 2021 in de auditcommissie en de commissie Bestuur en Middelen, de Beleidsnota garantstellingen en leningen gemeente Dordrecht 2021 vast te stellen.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

Zie voorstel hoofdstuk 9.

Wat is het doel?

Het doel is om een geactualiseerd beleidskader toe te passen op verzoeken aan de gemeente om leningen of garanties te verstrekken. Het betreft een update van de nota van 2016, welke na vaststelling hiermee vervalt.

Wat zijn per beslispoint de argumenten en wat is hierop de toelichting?

De nota garantstellingen en leningen is één van de vanuit BBV verplichte nota's, die in Dordrecht vallen onder de paraplu van de financiële beheersverordening. Daarin is vastgelegd dat de onderliggende nota's éénmaal per raadsperiode bezien worden op actualiteit. De huidige beleidsnota is vastgesteld in 2016, dus een actualisatie-slag op de nota is logisch.

De financiële toetscriteria vanuit de huidige nota lijken te voldoen; de afgelopen jaren zijn er vanuit bestuur of ambtelijk apparaat geen andere of gewijzigde criteria voorgesteld. De belangrijkste aanpassingen zijn de volgende:

Garanties blijven de voorkeur houden boven leningen, omdat hiermee de gemeentelijke financiële ratio's in betere stand blijven. Maar bovendien omdat het past bij de huidige rolneming van de gemeente. Evenwel is er een tijdelijke situatie van overliquiditeit als gevolg van de opbrengst van de aandelen van Eneco; waarbij het een overweging kan zijn om deze in bepaalde gevallen voor financiering van derden in te zetten.

De doelgroepen zijn opnieuw beschreven, met als nieuwe doelgroepen: verduurzaming maatschappelijk vastgoed waarbij geen hypotheekrecht kan worden verstrekt en/ of andere knelpunten zich voor doen. En daarnaast zijn onderwijsinstellingen toegevoegd; vanwege de doordecentralisatie van onderwijshuisvesting (via Arcade).

Bij de doelgroep amateursport is de rol van Stichting Waarborgfonds voor de Sport t.o.v. de nota 2016 beperkt tot een adviserende rol. Dit is aldaar toegelicht.

Omwille van tempo en slagvaardigheid stelt het college voor om leningen onder € 500.000,- voortaan te behandelen zonder afzonderlijke raadsbesluitvorming.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

Zie nota.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

Intern behandeld in BMO.

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Beleidsnota garantstellingen en leningen 2016.

Hoe wordt dit betaald?

Per individuele aanvraag te bezien. Bij een garantie is er in principe geen sprake van enige gemeentelijke betaling.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Het besluit vormt na vaststelling het nieuwe kader voor aanvragen en de wijze van behandeling daarvan.

Het college van Burgemeester en Wethouders



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 16 november 2021 inzake Vaststellen Beleidsnota garantstellingen en leningen gemeente Dordrecht 2021;

b e s l u i t :

na behandeling van de Beleidsnota garantstellingen en leningen gemeente Dordrecht 2021 in de auditcommissie en de commissie Bestuur en Middelen, de Beleidsnota garantstellingen en leningen gemeente Dordrecht 2021 vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van