

Aan  
de gemeenteraad

**Datum** 25 augustus 2020  
**Zaaknummer** InProces BBV: 2020-0104034  
**Betreft** Vaststellen bestemmingsplan 13e herziening Dubbeldam,  
locatie Stevenshof

**Vergadering van**  
**Portefeuillehouder:** Piet Sleeking  
**Begrotingsprogramma** Bouwend en Bereikbaar Dordrecht  
**Pijler** Fysieke Leefomgeving  
**Kernteam/Opgave:** Ruimtelijke Kwaliteit - Juridisch Planologisch Advies  
**Auteur:** Joyce Prins-'t Hart  
**E-mail:** jc.prins@dordrecht.nl  
**Verantwoordelijke:** Joyce Prins-'t Hart  
**Openbaar:** Ja

### **Voorgesteld besluit**

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald;

het bestemmingsplan 13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof overeenkomstig het door het college van Burgemeester en Wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen.

### **Raadsvoorstel**

#### **Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?**

Het ontwerpbestemmingsplan is ter visie gelegd met de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen bij uw raad, er zijn twee zienswijzen ingediend, deze zijn beide ingetrokken. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan vast te stellen.

#### **Wat is het doel?**

Achter de woningen van de Stevensweg nr. 57 en 59 ligt een terrein (kadasternummer 3232 en 3283) dat momenteel voor een groot deel onbebouwd is. Op het terrein staat op dit moment een opslagloods. De wijziging van het bestemmingsplan maakt op deze locatie woningbouw mogelijk. Het gaat daarbij om vijf woningen. Het kavel leent zich goed voor woningbouw. De ontwikkeling sluit qua stedenbouwkundige opzet en architectuur aan op de omgeving.

Deze ontwikkeling ligt in het verlengde van de woningbouwambitie van de gemeente. Binnen de gemeente is er grote behoefte aan woningen in verschillende prijscategorieën. Er geldt een taakstelling voor de bouw van 4000 woningen binnen de huidige collegeperiode. Een invulling met woningbouw is dan ook een gewenste ontwikkeling.

Het geldende bestemmingsplan Dubbeldam uit 2014 laat de bouw van woningen niet toe. Om toch het terrein voor woningbouw te kunnen benutten is de voorliggende herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

**Wat zijn per beslispunt de argumenten en wat is hierop de toelichting?**

*Geen exploitatieplan vast te stellen*

Er is met de ontwikkelaar een anterieure overeenkomst afgesloten

*Het bestemmingsplan '13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof' vast te stellen*

Deze 13e herziening van het bestemmingsplan Dubbeldam is opgesteld om de woningbouw mogelijk te maken.

**Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?**

Het niet vaststellen van het bestemmingsplan heeft tot gevolg dat de gewenste ontwikkelingen niet kunnen worden uitgevoerd.

**Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 25 mei 2020 tot en met 6 juli 2020 ter inzage gelegen.

Er zijn twee zienswijzen ingediend, deze zijn beide weer ingetrokken.

**Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?**

Ontwerpbestemmingsplan 13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof - Raadsinformatiebrief;

**Hoe wordt dit betaald?**

Er is met de eigenaar een anterieure overeenkomst afgesloten.

**Wat is het vervolg op het raadsbesluit?**

Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende die termijn kunnen diegene die een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden, die aan kunnen tonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig hun zienswijze kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State.



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 25 augustus 2020 inzake Vaststellen bestemmingsplan 13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;  
gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald;

het bestemmingsplan 13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof overeenkomstig het door het college van Burgemeester en Wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van

## **Bijlagen**

---

1. verbeelding 13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof.pdf
2. regels 13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof.pdf
3. toelichting 13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof.pdf