

Aan
de gemeenteraad

Datum 10 november 2020
Zaaknummer InProces BBV: 2020-0147967
Betreft Vaststellen bestemmingsplan 2e herziening Smitsweg,
locatie West

Vergadering van
Portefeuillehouder: Piet Sleeking
Begrotingsprogramma Bouwend en Bereikbaar Dordrecht
Pijler Fysieke Leefomgeving
Kernteam/Opgave: Ruimtelijke Kwaliteit - Juridisch Planologisch Advies
Auteur: Joyce Prins-'t Hart
E-mail: jc.prins@dordrecht.nl
Verantwoordelijke: Joyce Prins-'t Hart
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald;

het bestemmingsplan 2e herziening Smitsweg, locatie West overeenkomstig het door het college van Burgemeester en Wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

Het ontwerpbestemmingsplan is ter visie gelegd met de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen bij uw raad, er zijn geen zienswijzen ingediend. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan vast te stellen.

Wat is het doel?

De stedenbouwkundige opzet van het deelplan West in Wilgenwende is gewijzigd. Om de woningontwikkeling voor het nieuwe plan mogelijk te maken moeten de bestemmingsvlakken worden aangepast. Tevens dient een besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden te worden genomen. De bestemmingen en het aantal woningen blijven gelijk aan het geldende plan Smitsweg.

Wat zijn per beslispunt de argumenten en wat is hierop de toelichting?

Geen exploitatieplan vast te stellen

Het bestemmingsplan is gemaakt door derden in opdracht van de ontwikkelaar. Er zijn voor de gemeente geen kosten aan verbonden.

Het bestemmingsplan '2e herziening Smitsweg, locatie West' vast te stellen

Deze 2e herziening van het bestemmingsplan Smitsweg is opgesteld om de gewijzigde stedenbouwkundige opzet van de woningbouw mogelijk te maken.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

Het niet vaststellen van het bestemmingsplan heeft tot gevolg dat de gewenste ontwikkelingen niet kunnen worden uitgevoerd.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 17 augustus 2020 tot en met 27 september 2020 ter inzage gelegen.

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Ontwerpbestemmingsplan 13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof - Raadsinformatiebrief;
Ontwerp bestemmingsplan Smitsweg, locatie West - Raadsinformatiebrief;

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Niet van toepassing.

Hoe wordt dit betaald?

Het bestemmingsplan is gemaakt door derden in opdracht van de ontwikkelaar. Er zijn voor de gemeente geen kosten aan verbonden.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende die termijn kunnen diegene die een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden, die aan kunnen tonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig hun zienswijze kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State.



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 10 november 2020 inzake Vaststellen bestemmingsplan 2e herziening Smitsweg, locatie West;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;
gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald;

het bestemmingsplan 2e herziening Smitsweg, locatie West overeenkomstig het door het college van Burgemeester en Wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van

Bijlagen

1. Regels 2e herziening Smitsweg, locatie West.pdf
2. Verbeelding 2e herziening Smitsweg, locatie West.pdf
3. toelichting 2e herziening Smitsweg, locatie West.pdf