

Aan
de gemeenteraad

Datum 7 september 2021
Zaaknummer 2021-0118860
Betreft Vaststellen bestemmingsplan 3e herziening Krispijn,
locatie Nieuweweg 4

Vergadering van
Portefeuillehouder: Piet Sleeking
Begrotingsprogramma Bouwend en Bereikbaar Dordrecht
Pijler Fysieke Leefomgeving
Kernteam/Opgave: Ruimtelijke Kwaliteit - Juridisch Planologisch Advies
Auteur: Vanessa Verveer-van Zanten
E-mail: vawp.verveer-van.zanten@dordrecht.nl
Verantwoordelijke: Vanessa Verveer-van Zanten
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald;

het bestemmingsplan '3e herziening Krispijn, locatie Nieuweweg 4' overeenkomstig het door het college van burgemeester en wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

Het college bereidt bestemmingsplan voor, de raad beslist.

Wat is het doel?

Het perceel Nieuweweg 4 is momenteel een braakliggend terrein van c.a. 3000 m². Voorheen is dit terrein in gebruik geweest als tuincentrum en in die hoedanigheid is het ook bestemd. De eigenaar zou graag woningbouw realiseren op het perceel. Er gelden beperkingen in het gebied vanwege de aanwezigheid van het spoor. Om de realisatie van twee woningen mogelijk te maken is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

Wat zijn per beslispoint de argumenten en wat is hierop de toelichting?

Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vaststellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald

Er is een anterieure overeenkomst afgesloten met de aanvrager.

Het bestemmingsplan 3e herziening Krispijn, locatie Nieuweweg 4 het door het college van burgemeester en wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vaststellen

Dit bestemmingsplan is opgesteld om de sloop en nieuwbouw mogelijk te maken.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

Het niet vaststellen van het bestemmingsplan heeft tot gevolg dat de gewenste ontwikkeling niet kan worden uitgevoerd.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

Initiatiefnemer heeft informatie over het plan verstrekt aan omwonenden / belanghebbenden.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 27 mei t/m 8 juli 2021 ter inzage gelegen. Hierop zijn geen zienswijzen ingediend.

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Ter inzagelegging ontwerpbestemmingsplan Nieuweweg 4 - Raadsinformatiebrief;

Hoe wordt dit betaald?

Er is een anterieure overeenkomst afgesloten met de aanvrager.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende die termijn kunnen belanghebbenden beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State.

Het college van Burgemeester en Wethouders



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 7 september 2021 inzake Vaststellen bestemmingsplan 3e herziening Krispijn, locatie Nieuweweg 4;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;
gelet op Wet ruimtelijke ordening, artikel 3.1 en 3.8. ;

b e s l u i t :

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald;

het bestemmingsplan '3e herziening Krispijn, locatie Nieuweweg 4' overeenkomstig het door het college van burgemeester en wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van