

Aan
de gemeenteraad

Datum 18 mei 2021
Zaaknummer 2021-0065110
Betreft Vaststellen bestemmingsplan 6e herziening Krispijn,
locatie Huygensstraat 26

Vergadering van

Portefeuillehouder: Piet Sleeking
Begrotingsprogramma Bouwend en Bereikbaar Dordrecht
Pijler Grote Projecten
Kernteam/Opgave: Ruimtelijke Kwaliteit - Juridisch Planologisch Advies
Auteur: Joyce Prins-'t Hart
E-mail: jc.prins@dordrecht.nl
Verantwoordelijke:
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald;

het bestemmingsplan 6e herziening Krispijn, locatie Huygensstraat 26 overeenkomstig het door het college van burgemeester en wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

Het college bereidt bestemmingsplan voor, de raad beslist.

Wat is het doel?

Op het binnenterrein van de Huygensstraat, de Brederodestraat, de Tesselschadestraat en de Bosboom Toussaintstraat staat een timmermansbedrijf. De eigenaar wil het bedrijf verkopen aan de stichting Time Inn, een stichting die jongeren helpt om zelfstandig te gaan wonen. De stichting wil het pand gaan renoveren en verbouwen tot een beheerderswoning en 4 wooneenheden voor jongeren van 18-25 jaar. Op het perceel ligt nu de bestemming Bedrijf. Om het plan te kunnen financieren en de bewoning mogelijk te maken heeft de stichting Time Inn de gemeente Dordrecht gevraagd om de bestemming Bedrijf te wijzigen in Wonen.

Wat zijn per beslispunt de argumenten en wat is hierop de toelichting?

Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vaststellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald

Er is een anterieure overeenkomst afgesloten met de aanvrager.

Het bestemmingsplan 6e herziening Krispijn, locatie Huygensstraat 26 het door het college van burgemeester en wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vaststellen

Dit bestemmingsplan is opgesteld om de bestemming Bedrijf te wijzigen in Wonen.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

Het niet vaststellen van het bestemmingsplan heeft tot gevolg dat de gewenste ontwikkelingen niet kunnen worden uitgevoerd.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 22 maart 2021 tot en met 3 mei 2021 ter inzage gelegen. Hierop zijn geen zienswijzen ingediend.

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Ontwerpbestemmingsplan 6e herziening Krispijn, locatie Huygensstraat 26 - Raadsinformatiebrief;

Hoe wordt dit betaald?

Er is een anterieure overeenkomst afgesloten met de aanvrager.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende die termijn kunnen diegene die een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden, die aan kunnen tonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig hun zienswijze kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State.

Het college van Burgemeester en Wethouders



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 18 mei 2021 inzake Vaststellen bestemmingsplan 6e herziening Krispijn, locatie Huygensstraat 26;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;
gelet op Wet ruimtelijke ordening, artikel 3.1 en 3.8. ;

b e s l u i t :

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald;

het bestemmingsplan 6e herziening Krispijn, locatie Huygensstraat 26 overeenkomstig het door het college van burgemeester en wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van

Bijlagen

1. regels 6e herziening Krispijn, locatie Huygensstraat 26
2. toelichting 6e herziening Krispijn, locatie Huygensstraat 26
3. verbeelding 6e herziening Krispijn, locatie Huygensstraat 26