

Aan
de gemeenteraad

Datum 8 februari 2022
Zaaknummer 2022-0007382
Betreft Vaststellen bestemmingsplan 8e herziening Schil, locatie
Huis van Stad en Regio

Vergadering van
Portefeuillehouder: Maarten Burggraaf
Begrotingsprogramma Bouwend en Bereikbaar Dordrecht
Pijler Fysieke Leefomgeving
Kernteam/Opgave: Ruimtelijke Kwaliteit - Juridisch Planologisch Advies
Auteur: Vanessa Verveer-van Zanten
E-mail: vawp.verveer-van.zanten@dordrecht.nl
Verantwoordelijke: Vanessa Verveer-van Zanten
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald;

de verbeelding ambtshalve te wijzigen zodat de afstand van de balkons tot het naastgelegen gebouw 5 meter is in plaats van 4 meter.

het bestemmingsplan '8e herziening Schil, locatie Huis van Stad en Regio' gewijzigd vast te stellen.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

Het college bereidt bestemmingsplan voor, de raad beslist.

Wat is het doel?

Het stadskantoor van de gemeente Dordrecht voldoet niet meer aan de huidige eisen en zeker niet aan die van de toekomst. De nieuwe locatie voor het Huis van de Stad is die van het voormalige belastingkantoor, het driehoekvormige gebouw ernaast en de parkeergarage Veemarkt daarachter. Voor deze veranderingen passen wij het bestemmingsplan aan.

Wat zijn per beslispoint de argumenten en wat is hierop de toelichting?

- *Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vaststellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald*
 - De gemeente is grondeigenaar van de gronden waarop wordt ontwikkeld.
- *De verbeelding ambtshalve te wijzigen zodat de afstand van de balkons tot het naastgelegen gebouw 5 meter is in plaats van 4 meter.*
 - Naar aanleiding van overleg met de bewoners van de naastgelegen woningbouw is gekozen het wijzigen van de afstand.
- *Het bestemmingsplan '8e herziening Schil, locatie Huis van Stad en Regio' gewijzigd vast te stellen.*
 - Dit bestemmingsplan is opgesteld om de sloop en nieuwbouw mogelijk te maken.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

Het niet vaststellen van het bestemmingsplan heeft tot gevolg dat de gewenste ontwikkeling niet kan worden uitgevoerd.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

Gemeente heeft meerdere malen informatie over het plan verstrekt aan omwonenden.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 2 december 2021 t/m 13 januari 2022 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan 8e herziening Schil, locatie Huis van Stad en Regio - Raadsinformatiebrief;

Hoe wordt dit betaald?

De gemeente is grondeigenaar van de gronden waarop wordt ontwikkeld. Het opstellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro is om deze reden achterwege gelaten.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende die termijn kan beroep ingediend worden bij de Afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State.

Het college van Burgemeester en Wethouders



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 8 februari 2022 inzake Vaststellen bestemmingsplan 8e herziening Schil, locatie Huis van Stad en Regio;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;
gelet op de Wet ruimtelijke ordening, artikel 3.1, 3,6 en 3.8;

b e s l u i t :

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verhaald;

de verbeelding ambtshalve te wijzigen zodat de afstand van de balkons tot het naastgelegen gebouw 5 meter is in plaats van 4 meter.

het bestemmingsplan '8e herziening Schil, locatie Huis van Stad en Regio' gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van