

Aan
de gemeenteraad

Datum 13 september 2022
Zaaknummer 2022-0149731
Betreft Wijzigingsplan 's-Gravendeelsedijk 175

Vergadering van
Portefeuillehouder: Maarten Burggraaf
Begrotingsprogramma Bouwend en Bereikbaar Dordrecht
Kernteam/Opgave: Ruimtelijke Kwaliteit - Juridisch Planologisch Advies
Auteur: Peter de Haas
E-mail: pj.de.haas@dordrecht.nl
Verantwoordelijke:
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

een richtinggevend advies te geven omtrent het volgen van de procedure tot vaststelling van een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.9 Wro en artikel 20.2.7 van de planregels van het bestemmingsplan Zeehavens.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

Het college is bevoegd een wijzigingsplan vast te stellen. Met uw raad is afgesproken om voorafgaand aan de wijzigingsprocedure het plan en de inspraakresultaten voor te leggen en een richtinggevend advies omtrent het volgen van de wijzigingsprocedure te vragen.

Wat is het doel?

Doel is om de geluidruimte tussen de Wilhelminahaven en de hometerminal van ZHD zodanig her te verdelen dat een revisievergunning aan ZHD kan worden verleend voor het voortzetten van de activiteiten op de hometerminal en het in gebruik nemen van de Prins Willem Alexanderkade en het achterliggend terrein.

Toelichting:

Met de raadsinformatiebrief van 26 oktober 2021 hebben we uw raad geïnformeerd over de plannen van ZHD voor de ingebruikname van de Prins Willem Alexanderkade (PWA-kade), de voorbereiding van de nieuwe milieuvergunning en de beoogde herverdeling van geluidruimte.

In vervolg op de brief heeft ZHD eind 2021 een participatieronde georganiseerd en is het ontwerp wijzigingsplan voor het herverdelen van geluidruimte opgesteld. Dat laatste traject heeft langer geduurd dan gedacht. Het geluidonderzoek bleek complex en dat geldt ook voor de herverdeling van geluidruimte, een procedure die we voor het eerst toepassen op een gezoneerd industrieterrein in Dordrecht.

Op dit moment is er overeenstemming over het geluidonderzoek en wordt gewerkt aan de berekeningen voor de herverdeling. Dat moet resulteren in nieuwe geluidtabellen voor de deelgebieden Wilhelminahaven en de hometerminal van ZHD. De tijd begint echter te dringen. De inwerkingtreding van de Omgevingswet staat voorsnog gepland voor 1 januari 2023 en de voorbereiding van stukken is gebaseerd op huidig recht.

Om ook uw raad de tijd te geven om tot een richtinggevend advies te komen doen wij u dit voorstel nu toekomen, voordat de geluidtabellen per deelgebied beschikbaar zijn.

Wat zijn per beslispunt de argumenten en wat is hierop de toelichting?

Met de voorgestelde planwijziging zijn de activiteiten van ZHD vergunbaar, zowel de huidige activiteiten op de hometerminal, als de beoogde activiteiten aan de Prins Willem Alexanderkade. Daarmee krijgt ZHD voor de hometerminal een nieuwe milieuvergunning waarin geluid en geluidvoorschriften beter zijn opgenomen dan in de huidige milieuvergunning.

Met de nieuwe milieuvergunning kan ook de Prins Willem Alexanderkade en het achterliggend terrein in gebruik worden genomen.

Het herverdelen van geluidruimte, waarvoor de voorgestelde planwijziging is opgesteld, is in het verleden bewust opgenomen in de regels voor het zonebeheer, waarbij het in eerste instantie aan de perceeleeigenaren is om hier afspraken over te maken. Het college toetst op de punten die zijn voorgeschreven in de regels van het bestemmingsplan (zie hiervoor hoofdstuk 4 van het concept-wijzigingsplan). Aan de voorwaarden voor het herverdelen van geluidruimte wordt voldaan.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

Er komen meer geluidmakende activiteiten in de Zeehaven. Dat klopt voor de PWA-kade, maar daar is voor die kade en het achterliggende terrein in het bestemmingsplan ook rekening mee gehouden. De ingebruikname van de PWA-kade past in de doelen zoals die in de samenwerkingsovereenkomst met HbR zijn vastgelegd.

De herverdeling van de geluidruimte richt zich op de hometerminal van ZHD. Daar blijken de huidige vergunde activiteiten meer geluid te maken dan eerder bekend en berekend. Door hiervoor een deel van de geluidreservering van de Wilhelminahaven in te zetten kan ZHD deze activiteiten voortzetten. De geluidreservering van de Wilhelminahaven neemt hiermee flink af. Voor de toekomst ontstaat er dus niet meer geluidruimte, het geheel blijft passen binnen de geluidruimte die het bestemmingsplan biedt.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

Er is eind 2021 een participatieronde door ZHD verzorgd, waarbij onder meer een ruime groep omwonenden in Dordrecht en Zwijndrecht is uitgenodigd. Het verslag van de participatie is bijgevoegd. Het college is van mening dat ZHD voldoende invulling heeft gegeven aan hert betrekken van belanghebbenden. Voor het college leidt dit niet tot een wijziging van het voorstel voor de herverdeling van geluidruimte. Aandachtspunt voor het college blijft wel de hinder van piekgeluiden. Dat wordt niet geregeld met de geluidverdeling, maar is een aandachtspunt voor de voorschriften in de nieuwe milieuvergunning, naast de eigen verantwoordelijkheid van ZHD zelf. In het kader van de procedure tot vaststelling van het wijzigingsplan wordt het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening met andere instanties, waaronder aangrenzende gemeenten, gevolgd en wordt de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen geboden.

Hoe wordt dit betaald?

Met ZHD is een anterieure overeenkomst voor de plankosten en het planschaderisico gesloten. Het opstellen van een exploitatieplan is om die reden niet nodig.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Indien de raad een positief het richtinggevend advies afgeeft voor het volgen van de wijzigingsprocedure wordt die procedure gestart. Een besluit over het uiteindelijk al dan niet vaststellen van het wijzigingsplan kan pas genomen worden als de resultaten van zienswijzenronde bekend zijn.

Wanneer het richtinggevend advies inhoudt om de medewerking aan het plan via toepassing van de wijzigingsbevoegdheid te weigeren zal het college dat advies bij de besluitvorming betrekken. Dat kan ertoe leiden dat de uitbreiding van ZHD niet door kan gaan en dat er een oplossing dient te worden gevonden voor de reeds bestaande overschrijding van het geluidsbudget voor dit bedrijf.

Het college van Burgemeester en Wethouders



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 13 september 2022 inzake Wijzigingsplan 's-Gravendeelsedijk 175 ;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;
gelet op Artikel 3.1, 3.6 en 3.8 e.v. Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

- er een plan is ontwikkeld voor het in gebruik nemen van de Prins Willem Alexanderkade door het bedrijf ZHD;
- zowel voor de bestaande als de nieuwe activiteiten van ZHD één nieuwe milieuvergunning nodig is;
- is gebleken dat op de hometerminal van ZHD het geluidbudget wordt overschreden;
- de geluidreservering voor de Wilhelminahaven nog niet wordt benut;
- door een herverdeling van het geluidsbudget aan de geluidsnormen kan worden voldaan;
- het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid bevat voor het herverdelen van de geluidsruimte;
- het vaststellen van een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders is;
- met de raad is afgesproken dat voorafgaand aan het volgen van deze procedure tot het vaststellen van het wijzigingsplan de raad een richtinggevend advies omtrent het al dan niet vaststellen van het wijzigingsplan wordt gevraagd.

b e s l u i t :

een richtinggevend advies te geven omtrent het volgen van de procedure tot vaststelling van een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.9 Wro en artikel 20.2.7 van de planregels van het bestemmingsplan Zeehavens.

Aldus besloten in de vergadering van