

## **TECHNISCHE SESSIE LIGPLAATS RES NOVA – COMMISSIE FYSIEK 28 SEPTEMBER 2021**

*Vragen commissie n.a.v. de presentatie plus beantwoording*

### **Is argumentatie Rijkswaterstaat over negatief advies op alternatieve locaties beschikbaar?**

Er is telefonisch contact geweest voor een eerste verkenning. Beleid RWS is dat er geen schepen bij kunnen komen op de locaties.

### **Is onderzocht of mogelijk is om een gedoogsituatie te creëren via bijvoorbeeld persoonsgebonden beschikking?**

Hier is inderdaad naar gekeken. Er zijn uitspraken over van de Raad van State (jurisprudentie) die dit niet mogelijk maken. Of je situaties moet gedogen die ingaan tegen gezondheidswetgeving is een politieke afweging. We verwachten geen verbeteringen op het punt van geluidsbelasting in de toekomst. Achterhakkers blijft een 50 kilometerweg. Hierover is deze week een onderzoeksrapport opgeleverd door de OZHZ. Bij het gedogen moet onder andere gemotiveerd worden waarom er geen alternatief is. Daarnaast moet het uiteindelijk verwerkt worden in het bestemmingsplan, maar loop je dan weer tegen de geluidswetgeving aan. Daarnaast is het eventuele gedogen persoonlijk, niet op de boot.

### **Waarom geen uitzondering voor Res Nova? Het wordt al heel lang gedoogd. Elders wonen mensen ook op boten. Wat zijn consequenties vertrek Dolderman?**

Milieuhinder Dolderman is nu al niet meer meegenomen in de verkenningen. Het probleem komt niet van bedrijven, maar van het wegverkeer. Woonschepen en woonwagens worden in de wetgeving anders benaderd. Die kunnen zich in de gedachte van de wetgever minder goed beschermen tegen geluid, ook al kunnen zij ook isolatie toepassen. Dat maakt de situatie voor de wetgever niet vergelijkbaar met reguliere woningen. Met geluidsmaatregelen kan het wel, bijvoorbeeld door een geluidsscherm aan de Achterhakkers. Maar dat is stedenbouwkundig en financieel niet wenselijk.

De Wet geluidhinder is gezondheidswetgeving. Zowel juridisch als vanuit een plicht naar bewoners vanuit de gemeente en een goede ruimtelijke ordening, is het niet aan te bevelen af te wijken van de Wet geluidhinder. Het toekennen van een woonfunctie die niet past binnen wetgeving, kan leiden tot een precedentwerking. Inwoners kunnen claimen dat langdurig verblijf zonder het wonen te noemen, elders ook toegestaan moet worden.

### **Is de situatie van Willemsdorp (permanente bewoning vakantiewoningen) ook toepasbaar op de Binnen Kalkhaven?**

Het is moeilijk om deze situatie te vergelijken. Ook daar is niet zonder meer sprake van een legale situatie. De bestemming is recreatie, niet wonen.

### **Zijn er pogingen geweest om stoeve communicatie met eigenaar te verbeteren?**

Er zijn verschillende gesprekken en mailcontacten geweest. Eigenaar is met alle respect behandeld.

### **Waarom niet in Wolwevershaven?**

Deze vraag moet de familie Barone beantwoorden.

### **Hoe zit het met de knip in liggen en wonen?**

Het aangenomen amendement geeft niet aan dat er een woonfunctie moet komen. Het amendement maakt de aanwezigheid van een historisch vaartuig in de Binnen Kalkhaven mogelijk.

### **Locatie 1, hoe zit dat juridisch? Wat zijn toekomstplannen Erasmus?**

Eigenaren Erasmus willen schip verkopen. Mogelijke nieuwe eigenaar heeft zich al gemeld met plannen voor het schip. Hij laat binnenkort nog weten of en hoe dit nog doorgaat.

### **Zijn er negatieve sentimenten in de omgeving?**

Er zijn, zoals gebruikelijk bij dit soort ontwikkelingen, positieve en negatieve sentimenten in de omgeving. Dat geeft Barone ook aan. Een participatietraject i.k.v. vergunningverlening heeft (nog) niet plaatsgevonden.

### **Van wie is de kade bij de Erasmus? Kan er geen tweede aanlegsteiger komen?**

Kade is van de gemeente. Idem voor grond en water. Een tweede aanlegsteiger is mogelijk onder goedkeuring van de gemeente. Dit wordt negatief geadviseerd door Stedenbouw.

### **Kan het zo zijn dat andere plannen voor de Erasmus alles tegenhoudt?**

De initiatiefnemer van de Res Nova is verantwoordelijk voor participatie met de buurt. Daar is iets gebeurd tussen huidige eigenaar en fam. Barone waar emotie op zit. Daar kan gemeente niet op sturen.

### **Wie betaalt de kosten en heeft eigenaarschap?**

Er zijn diverse ambtenaren bezig met deze casus, vanuit verschillende invalshoeken / vakdisciplines. Dit wordt gedaan binnen de reguliere ambtelijke uren. Daarnaast worden er onderzoekskosten gemaakt met name met betrekking tot geluid.

De opdracht uit het aangenomen amendement is om een ligplaats voor een historisch vaartuig te maken in de Binnen Kalkhaven. Daarbij wordt onderzocht of er een woonfunctie kan worden toegevoegd aan de huidige ligplaats van de Res Nova. Alternatieve locaties vinden plaats in de vorm van verkenning, zoals dat ook bij andere initiatieven gebeurt.