

Gnd
gnd.Hie

Aan de griffier van de gemeente Dordrecht,

Bijgaand treft u mijn zienswijze op het ontwerpbesluit inzake zaaknummers 9003Z-24-441257 en 9003Z-24-451963, op de voorgenomen toestemming voor het nieuw bouwen van een bedrijfsgebouw en bedrijfswoning, perceel [REDACTED] en het verbreden en verhogen van de in-/uitrit, [REDACTED] Dordrecht, ten behoeve van de vestiging van een hoveniersbedrijf.

Kort samengevat verzoek ik het College onder meer de aanvraag af te wijzen, een verkeerskundig onderzoek te verrichten en/of alternatieve ontsluiting te onderzoeken. Voor mijn volledige onderbouwde zienswijze verwijs ik u naar bijgaande brief.

Hoogachtend,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Dordrecht
Postbus 8
3300 AA Dordrecht

Dordrecht, 4 november 2025

Betreft: Zienswijze op ontwerpbesluit inzake zaaknummers 9003Z-24-441257 en 9003Z-24-451963, voorgenomen toestemming voor het nieuw bouwen van een bedrijfsgebouw en bedrijfswoning, perceel [REDACTED] en het verbreden en verhogen van de in-/uitrit, sectie [REDACTED] op de [REDACTED], Dordrecht, ten behoeve van de vestiging van een hoveniersbedrijf.

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Middels deze brief maak ik, als direct omwonende, gebruik van mijn recht om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbesluit inzake de voorgenomen vestiging van een hoveniersbedrijf aan de Wioldrechtse Zeedijk, zoals bekend onder zaaknummers 9003Z-24-441257 en 9003Z-24-451963.

Strijd met het geldende bestemmingsplan

De voorgenomen vestiging van een hoveniersbedrijf is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Nieuwe Dordtse Biesbosch'. Het perceel heeft een agrarische bestemming, waarbij bedrijfsmatige activiteiten slechts zijn toegestaan indien deze ondergeschikt zijn aan of voortvloeien uit agrarisch gebruik.

Een hoveniersbedrijf, dat zich kenmerkt door opslag, werkvoorbereiding, transport, kantoorruimte en klantcontact, kwalificeert niet als zodanig. Zonder een expliciete planologische onderbouwing en afwijkingsprocedure is vestiging van een dergelijk bedrijf niet toegestaan.

Ontbrekende verkeerskundige onderbouwing

In de aanvraag wordt in het akoestisch onderzoek melding gemaakt van een forse toename van verkeersbewegingen door personenwagens en bedrijfswagens, waaronder vrachtwagens. Het wegverkeerslawaaï is onderzocht maar een gedegen verkeerskundig onderzoek ontbreekt. Er is geen onderzoek verricht naar de impact van deze toename op de verkeersveiligheid en -doorstroming op de Wioldrechtse Zeedijk.

De Wioldrechtse Zeedijk is een smalle dijkweg zonder structurele passeervoorzieningen. In de huidige situatie kunnen twee voertuigen elkaar op meerdere punten niet veilig passeren. De verkeersdruk is reeds aanzienlijk door het verkeer van en naar de naastgelegen Randhoeve. Verdere intensivering zonder verkeerskundige analyse en mitigerende maatregelen is onverantwoord.

Ontsluiting via Wioldrechtse Zeedijk onjuist gemotiveerd

In de aanvraag wordt verwezen naar een verslag waaruit zou blijken dat alternatieve ontsluitingen, zoals via de Landbouwweg of de Oude Veerweg, niet mogelijk zouden zijn.

Dit verslag is echter niet bij de aanvraag gevoegd. Daarmee ontbreekt een toetsbare onderbouwing van deze stelling. Zonder dit document is niet objectief vast te stellen dat ontsluiting via genoemde alternatieven daadwerkelijk is uitgesloten.

Bovendien is de Landbouwweg juist aangelegd met het oog op het ontlasten van de Wioldrechtse Zeedijk voor zwaar (bedrijfs)verkeer. Het is dan ook onbegrijpelijk dat deze route niet als serieuze ontsluitingsoptie is onderzocht. Door deze mogelijkheid niet nader te onderbouwen of te weerleggen, is de aanvraag op dit punt onvolledig en ondeugdelijk gemotiveerd.

Persoonlijk belang en gebruik van de dijk

Als direct omwonende maak ik en mijn gezinsleden dagelijks veelvuldig gebruik van de Wioldrechtse Zeedijk. Deze vormt onze primaire toegangsweg naar het recreatiegebied en naar werkgelegenheid op de Dordtse Kil. De toename van verkeersbewegingen als gevolg van de vestiging van het hoveniersbedrijf heeft directe gevolgen voor onze verkeersveiligheid, leefbaarheid en bereikbaarheid. De cumulatieve belasting van de dijk is reeds hoog, en verdere intensivering zonder passende maatregelen is onaanvaardbaar.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande verzoek ik u dringend om:

- De aanvraag te toetsen aan het geldende bestemmingsplan en deze af te wijzen wegens strijdigheid met de toegestane functie;
- Geen omgevingsvergunning te verlenen zolang geen deugdelijk verkeerskundig onderzoek is uitgevoerd en de verkeersveiligheid op de Wioldrechtse Zeedijk niet is gewaarborgd;
- De aanvraag als onvolledig te beschouwen zolang het aangehaalde verslag over alternatieve ontsluitingen ontbreekt;
- De mogelijkheid van ontsluiting via de Landbouwweg of Oude Veerweg alsnog objectief en transparant te laten onderzoeken;
- Het belang van omwonenden en de feitelijke gebruiksdruk van de dijk expliciet te betrekken bij de besluitvorming.

Ik verzoek u deze zienswijze in behandeling te nemen en mij op de hoogte te houden van het verdere verloop van de procedure.

Hoogachtend,

A black rectangular redaction box covering the signature of the sender.