

Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Geluidsschermen N3 / Middenzone'

Bijlage behorende bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Geluidsschermen N3 / Middenzone'.

1. Inleiding

Deze bijlage maakt deel uit van het voorstel aan de gemeenteraad tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Geluidsschermen N3 / Middenzone. In deze bijlage wordt een reactie gegeven op de ingekomen zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 20 januari tot en met 3 maart 2022 ter inzage gelegen.

Er is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze wordt in de volgende paragraaf samengevat weergegeven en voorzien van een reactie en een voorstel. Onderdelen van de ingediende zienswijze, die niet expliciet worden genoemd in de samenvatting, zijn wel bij de beoordeling betrokken. De zienswijze is dus in zijn geheel beoordeeld.

2. Zienswijze

2.1 Ontvankelijkheid

De zienswijze is op 10 februari 2022 binnengekomen en daarmee ontvankelijk.

2.2 Behandeling zienswijze

Allereerst wordt de zienswijze verkort weergegeven en vervolgens wordt de zienswijze van een reactie voorzien.

Zienswijze:

Mijn zienswijze is dat dit correct is, maar discriminerend ten opzichte van de huidige bewoners. U gaat nu maatregelen nemen om mogelijkheden te creëren, terwijl reeds bestaande woningbouw (gevoelig) niet (voldoende) beschermd is. Dit voornemen zou dus alleen zonder bezwaar kunnen doorgaan indien ook de bestaande woningbouw voldoende wordt beschermd tegen geluid.

Ik lees en zie in hoofdstuk 2.2 dat de schermen aan de kant van Sterrenburg (oostzijde van de N3) komen, dat is sowieso voor de wijken aan de westkant (Leerpark, Zuidhoven en deels Crabbehof) een verslechtering van de reeds onaangename (en in mijn ogen wettelijk niet toelaatbare) situatie omdat ook weerkaatsing van het geluid erbij komt. Het geluid kan dan nog maar een kant op en dat is richting uw burgers die reeds in uw gemeente wonen.

Mijn zienswijze is dus dat u alleen zonder bezwaar en verschil makend tussen bestaande en toekomstige bewoners door kunt gaan als u aan beide zijde van de N3 een voldoende hoog geluidsscherm laat plaatsen.

Specifiek op mijn situatie schrijf ik voor de wijk Zuidhoven. Ingeklemd tussen drie drukke verkeersaders. De SM van Gijnweg, zeer slecht onderhouden, de Laan der Verenigde Naties en dus de N3. Het kan en mag niet zo zijn dat u deze bewoners in de kou laat staan en wel voor economisch gewin er schermen voor toekomstige bewoners geplaatst worden.

Concreet dient er ook langs de N3 vanaf het leerpark tot station Zuid (inclusief de tunnels), aan de kant van de wijk Zuidhoven een voldoende hoog geluidsscherm geplaatst te worden. Nu reeds is de weerkaatsing van hinderlijk verkeersgeluid (bij de juiste windrichting) van het scherm dat de wijk Sterrenburg wel beschermd overduidelijk te horen in Zuidhoven.

Uw, veel gehoorde argument dat er een "groene geluidswal" is aan deze zijde is volstrekt onjuist omdat alleen die periode dat het groen in vol blad staat er sprake is van enige geluidsdemping. Daarnaast zijn er hele stukken waar de "groenwal" niet aanwezig, dan wel uiterst dun is.

Reactie:

De aanleiding voor dit bestemmingsplan is de ontwikkeling van de Middenzone met de beoogde nieuwbouw van ruim 700 woningen. Het bestemmingsplan maakt de bouw van geluidschermen mogelijk, overigens aan weerszijden van de N3 tot maximaal 6 meter. Er is op dit moment alleen

sprake van de bouw van geluidschermen aan de zijde van Middenzone - Gezondheidspark. Hieronder worden de verschillen toegelicht tussen de nieuwbouwplannen aan de ene zijde en de bestaande situatie aan de andere zijde van de N3.

De gemeente wil ter plaatse van de Middenzone van het gezondheidspark ruim 700 woningen realiseren. Daarvoor is een bestemmingsplan (genaamd Gezondheidspark West-Middenzone) vastgesteld (d.d. 15 december 2020) en een ontwikkelaar geselecteerd. Voor die beoogde ontwikkeling zijn geluidmaatregelen nodig om te kunnen voldoen aan wet- en regelgeving en gemeentelijk geluidbeleid voor nieuwe situaties met de nieuwbouw van woningen. Dit volgde ook uit het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd voor het bestemmingsplan Gezondheidspark West-Middenzone. Onderdeel van die maatregelen zijn geluidschermen langs de N3, aan de zijde van het Gezondheidspark. De kosten van die geluidmaatregelen moeten vanuit het project worden betaald, door de gemeente vanuit de grondexploitatie en/of door de ontwikkelaar. Vergelijkbare situaties zijn bijvoorbeeld de wijken Wilgenwende en Amstelwijk. In Wilgenwende zijn ook verschillende geluidmaatregelen getroffen en ten behoeve van de nieuwbouwplannen voor Amstelwijk worden nu onder meer geluidschermen langs de N3 en de A16 gebouwd.

Voor bestaande situaties gelden andere regels. Daarbij is de beheerder van de weg verantwoordelijk. Voor lokale wegen is dat de gemeente, voor spoorwegen ProRail en voor rijkswegen Rijkswaterstaat. Voor spoorwegen en rijkswegen gelden zogenaamde geluidproductieplafonds (GPP's). Dat zijn rekenpunten in een denkbeeldige lijn aan weerszijden van de rijksweg waarvoor een maximale geluidwaarde geldt. Deze GPP's zijn per wet vastgelegd. Jaarlijks moeten de beheerders nagaan of nog aan deze GPP's wordt voldaan. Voor de N3 loopt Rijkswaterstaat op een aantal plekken tegen deze grenzen aan. Dat is de reden dat bij het recente groot onderhoud aan de N3 Rijkswaterstaat ervoor heeft gekozen om stil asfalt aan te brengen.

Voor nieuw te bouwen woningen gelden strengere geluidnormen dan voor woningen in bestaande situaties. Lange tijd waren bestaande situaties helemaal vogelvrij wat de groei van verkeer en geluid betreft. Met de introductie van de geluidproductieplafonds in 2012 heeft de rijksoverheid die groei begrensd.

Wat betreft de mogelijke hinder van reflectie van het verkeerslawaai tegen een nieuw scherm is onderzoek gedaan. Het akoestisch onderzoek dat als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen zijn ook de mogelijke gevolgen van reflectie onderzocht. Uitgangspunt daarbij is dat de nieuwe schermen dermate absorberend moeten zijn dat dit geen merkbaar effect mag geven in de omgeving, in dit geval de zijde van Zuidhoven.

Uit het verkennend akoestisch onderzoek geluidschermen Gezondheidspark te Dordrecht (Van Keulen Advies, 26 november 2021) is hierna de betreffende passage opgenomen.

" 4.3 Invloed van reflecties

4.3.1 Overzijde N3

Het geluidscherm langs de N3 geeft aanleiding tot ongewenste reflecties aan de overzijde van de N3. Omdat het scherm enkelzijdig is (alleen aan de zuidzijde) hebben deze reflecties invloed op alle bebouwing aan de overzijde van de N3.

In het kader van het project Amstelwijk is het effect van reflecties aan het N3-scherf aldaar nauwkeurig berekend. Het is aannemelijk dat dit effect bij het Gezondheidspark groter is omdat het geluidscherm significant hoger is (6 m vs 4 m).

Bij de Amstelwijk is uitgegaan van absorptieklasse A4 volgend de GCW [17]. Dit is een hoge klasse en stelt hoge eisen aan de constructie en materiaalkeuze van het geluidscherm. Het lijkt echter technisch niet mogelijk om een dergelijk absorberend scherm op het deel van de N3 met het kunstwerk toe te passen.

In figuur 5 staan de contouren bij 100% reflecterend, absorptieklasse A3 en absorptieklasse A4 van het geluidscherm langs de N3 weergegeven.

...

Uit figuur 5 blijkt dat de invloed van reflecties kleiner is dan verwacht kon worden op basis van de resultaten bij de Amstelwijk.

Rijkswaterstaat houdt standaard de absorptieklasse A3 [18] aan welke in dit geval ruim voldoende is om ongewenste reflecties te voorkomen. Deze klasse geeft de constructeur meer vrijheid om aan alle functionele eisen te kunnen voldoen. "

In het akoestisch onderzoek is vervolgens een berekening van de invloed van reflecties gemaakt (bladzijde 11; figuur 5). Op basis van deze berekening wordt geconcludeerd dat de door Rijkswaterstaat standaard aangehouden absorptieklasse A3 ruim voldoende is in dit geval om ongewenste reflecties aan de overzijde van de N3 te voorkomen.

Om te zorgen dat deze absorptieklasse inderdaad wordt aangehouden bij de bouw van de geluidsschermen ten behoeve van de ontwikkeling van het Gezondheidspark is in de planregels van dit bestemmingsplan een nieuwe planregel opgenomen. Onder het artikel 'Verkeer' (bestemming) is een nieuw lid - 3.3 voorwaardelijke verplichting – toegevoegd waarin is vastgelegd dat bij het ontwerp dat bij de omgevingsvergunningaanvraag voor de geluidsschermen wordt aangeleverd, aangetoond wordt hoe wordt voldaan aan absorptieklasse A3 van Rijkswaterstaat.

Tot slot uw opmerking over de groene geluidwal aan de zijde van Zuidhoven. Van een geluidwal is hier geen sprake. Het aanwezige groen tussen N3 en de wijk Zuidhoven kan zeker een rol spelen in de geluidbeleving van omwonenden, bijvoorbeeld omdat dit het zicht op de N3 wegneemt, of omdat het ruisen van de bladeren het geluid van het wegverkeer camoufleert. Maar vanuit de gemeente beschouwen we dit groen niet als een geluidwerende voorziening en is dit groen ook niet bedoeld en functioneert het niet om de geluidbelasting in de wijk te verminderen.

Ten aanzien van het argument dat ten westen van de N3 sprake zou zijn van een groene geluidswal delen wij uw mening dat deze afscherming akoestisch niet meegerekend mag worden. In de berekening van de geluidsproductieplafonds worden bomen en beplantingen niet meegerekend.

2.3 Voorstel

Wij stellen de gemeenteraad voor om zienswijze voor het onderdeel reflectie gegrond en voor het overige ongegrond te verklaren.

De reactie leidt tot een aanpassing van de planregels van het bestemmingsplan. Aan de planregels voor de bestemming 'Verkeer' (artikel 3) zal een artikel (3.3) voorwaardelijke verplichting worden toegevoegd over de absorptieklasse van de te realiseren geluidsschermen ten behoeve van reflectie naar de overzijde.