

1. Wanneer verwacht het college zicht te hebben op de planning van de kredietaanvragen komende jaren?
In 2024 zal voor de vier nieuwbouwprojecten gestart worden met haalbaarheidsstudies. Naar verwachting zullen deze eind 2025 zijn afgerond.
Op dat moment bestaat er meer inzicht in: locatiekeuzes, keuzes t.a.v. nieuwbouw of renovatie, verduurzaming, planologische complicaties, de beschikbaarheid van wissellocaties, de verwachte volgorde van de projecten en de globale planning.
2. Hoe groot is het verschil tussen de Rijksmiddelen die de gemeente voor onderwijshuisvesting ontvangt en de te verwachte kosten? Hebben we kosten en inkomsten nu voldoende in beeld?
Gemeenten ontvangen in de lumpsumvergoeding van het rijk (niet geoormerkt) een vergoeding per leerling van € 384,90 (VO) en € 528,66 (VSO). Deze vergoeding is bestemd voor: nieuwbouw, uitbreiding, 1^e inrichting, constructiefouten en herstel in geval van bijzondere omstandigheden. Voor 2023 was dit een bedrag van ca € 3 miljoen. De werkelijke uitgaven waren in 2023 ca. € 3,5 miljoen. Deze uitgaven zijn exclusief de lasten van de nieuwbouw van de Drechtster, die in 2026 zal worden opgeleverd.
3. Het IHP hanteert een prijspeil 2023. Welke afspraken zijn er met de schoolbesturen gemaakt over dekking indien de kosten hoger uitvallen?
De bedragen in het IHP zijn gebaseerd op realistische kengetallen. In de kredietaanvragen zal rekening worden gehouden met een langjarig gemiddelde indexering. Deze bedragen zijn taakstellend en er is geen algemene afspraak met de schoolbesturen indien de kosten hoger/lager uitvallen. Er wordt dan -op basis van de haalbaarheidsstudie en de actuele prijsontwikkeling- per bouwproject gekeken naar de actuele kostenontwikkeling. In de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Dordrecht staat in artikel 13 beschreven hoe schoolbestuur en gemeente dan overleggen over uitvoering en kosten van de bouw. Daarin staat ook dat schoolbesturen, alvorens tot uitvoering over te kunnen gaan, hun bouwplannen inclusief raming moeten laten toetsen door de gemeente.
4. Bereidt het college verschillende scenario's voor in de begroting 2025, zodat de raad in positie wordt gebracht keuzes te maken in dit dossier?
Het IHP is een door alle schoolbesturen gedragen document dat tot stand is gekomen na uitvoerig overleg met schoolbesturen en gemeente. In het IHP zijn evenwichtige keuzes gemaakt in de projecten, die recht doet aan alle schoolbesturen. Door nieuwe scenario's te introduceren is de kans groot dat dit evenwicht wegvalt en hiermee de draagkracht van het IHP vervalst. Er zullen dus geen scenario's worden aangeboden aan de raad. De gemeenteraad heeft het budgetrecht en besluit voor alle projecten over de kredietaanvraag. Zie ook de beantwoording van vraag 1.
5. Is het college voornemens voor de toekomst wel geld te reserveren voor forse (vervangings) investeringen in het onderwijs? Waarom wel/niet?
Ja, Het college wil een beleid voeren waarin de ambities op korte en langere termijn geborgd zijn.
6. Welke actie onderneemt gemeente Dordrecht richting Rijksoverheid om volledige vergoeding van bouwkosten te ontvangen? (Lobby VNG: zonder knaken geen taken)

De gemeente Dordrecht laat zich door de VNG vertegenwoordigen in de lobby voor voldoende middelen voor onderwijshuisvesting. Door de VNG wordt al jaren een actieve lobby richting de rijksoverheid gevoerd. Eind 2022 is het manifest goede schoolgebouwen aangeboden aan het kabinet, waarin wordt aangedrongen structureel te investeren in goede schoolgebouwen. Dit manifest is mede door VNG en onderwijskoepels ondertekend. De VNG zet zich in 2024 ervoor in dat onderwijshuisvesting in het coalitieprogramma van het nieuwe kabinet een prioriteit wordt, zodat de zeer noodzakelijke investeringen worden gedaan. De VNG trekt hierbij samen met de partners op (waaronder PO- en VO-raad).

7. De totale begroting voor nieuwbouw wordt geschat op € 151 miljoen. Hier zijn nooit reserveringen voor opgebouwd.
Vraag: waarom is dat niet gebeurd?

Binnen het gemeentelijke beleid (financiële verordening) en daarmee binnen de begroting van de gemeente Dordrecht wordt niet gewerkt met een vervangingsreserve voor nieuwbouw van vastgoed en scholen. Voor onderwijshuisvesting is het gebruikelijk dat kredietaanvragen separaat bij de raad worden voorgelegd.

8. Nieuwbouw voor het Insula op het Halmaheiraplein is niet aan te ontkomen, echter niet op dezelfde locatie omdat het pand een gemeentelijk monument is.
Vraag: is er in de financiële berekeningen rekening gehouden met de waarde van het pand bij eventuele verkoop aan een projectontwikkelaar?

In de huidige berekeningen is nog geen rekening gehouden met eventuele opbrengstwaarden van schoolgebouwen en/of gronden die verlaten worden. Mogelijkheden voor herontwikkeling op de lange termijn zal onderdeel vormen van de haalbaarheidsstudies die worden opgestart.

9. In totaal gaat dit IHP uit van een investeringsbehoefte van € 151 miljoen (prijspeil 2023) over een bouwperiode van zestien jaar.
Vraag: wat gebeurt er met het onderhoud en/of verduurzaming van de betreffende scholen gedurende deze periode?

In het IHP is afgesproken dat de schoolbesturen ten aanzien van de verduurzaming aan de slag gaan met het invullen van de routekaart. Het ligt voor de hand dat de 4 schoolgebouwen die eerste vernieuwd worden hierin niet worden meegenomen. Omdat deze gebouwen op korte termijn vernieuwd worden is verduurzaming geen "duurzame" investering. Het uitvoeren van het onderhoud is een (financiële) verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. Zij maken hierin hun eigen keuzes.

10. In 2015 werd al gesproken over een grote 'bouwkundige opgave' voor de komende decennia 'om de gebouwen in stand te kunnen houden. De oudste panden zijn niet zonder grote ingrepen te verduurzamen.
Vraag: wat is met de bouwkundige opgave gedaan?

Deze opgave is in 2014 meegenomen in de uitwerking van de doordecentralisatie van de onderwijshuisvesting in het PO/SO en VO/VSO. Het PO/SO is in 2021 definitief doorgedecentraliseerd. In het VO/VSO was er eind 2017 onvoldoende draagvlak voor het doorzetten van de doordecentralisatie en is dit proces gestagneerd, inclusief de uitwerking van

de bouwkundige opgave.

11. In het vestigingsplan VO/VSO 2015 - 2074 VOVSO Dordrecht (30-03-2017) wordt een overzicht in tijd voor het VO VSO gegeven maar ontbreekt het overzicht in tijd voor de gemeente (nieuwbouw)

Vraag: wat is de reden dat het overzicht in tijd niet in dit vestigingsplan is opgenomen?

Het vestigingsplan VO/VSO uit 2017 was onderdeel van de uitwerking van de haalbaarheid van de doordecentralisatie. Omdat er in het VO/VSO onvoldoende draagvlak hiervoor was, is de doordecentralisatie in het VO/VSO niet doorgegaan. Het IHP uit 2017 is dan ook geen gedragen document.

In het huidige IHP is nog geen overzicht in de tijd gegeven, omdat pas na de haalbaarheidsstudies van de eerste 4 projecten meer inzicht is in locatiekeuzes, keuzes t.a.v. nieuwbouw of renovatie, planologische complicaties. Op basis van de uitkomsten van de haalbaarheidsstudies kan meer richting worden gegeven aan de verwachte volgorde van de projecten en de planning. Conform het IHP wordt dit verder uitgewerkt in een geactualiseerd IHP.