

## Besluit geheime commissie

Een conversatie met Vermeulen, L (Laurette) <l.vermeulen2@dordrecht.nl>, Ameijde-Poortman, N van (Nanette) <n.van.ameijde-poortman@dordrecht.nl>, Jonge, TF de (Tanja) <tf.de.jonge@dordrecht.nl>, ronald@portier.eu

Bericht door Vermeulen, L (Laurette) <l.vermeulen2@dordrecht.nl> op 28-2-2024 13:26

Beste Tanja en Nanette (CC: Ronald),

Hieronder het geheime besluit van de besloten sessie gisteren. Ik hoop dat het voor beide partijen (college en raad) als zinvol is ervaren. Dank voor de voorbereiding Nanette en het voorzitten Ronald.

Ter informatie hierbij de notulen/ het besluit:

De commissie stemt in met beslotenheid van de vergadering. Namen van aanwezige raads- en commissieleden staan in het woordelijk verslag, overige aanwezigen zijn: wethouder De Jonge, N. van Ameijde, D. Hoogland (ambtenaren gemeente Dordrecht), mr. Brans (Pels-Rijcken) en namens de griffie L. Vermeulen. SP geeft aan het te betreuren dat er in beslotenheid vergaderd wordt over dit onderwerp. CDA geeft daarop aan ook deze vergadering weer aandacht te willen besteden aan de mogelijkheid van openheid. Commissie reflecteert ter vergadering op de dilemma's zoals besproken in de discussienotitie. De fracties GL, VVD, CDA, FvD, CU-SGP en SP reflecteren op een of meerdere dilemma's, andere aanwezigen participeren in het gesprek. OOE verklaart bewust geen reflectie te delen. CDA geeft aan dat een motivatie om dit gesprek wel te voeren de rolopvatting is van de raad als volksvertegenwoordiger.

Een aantal reflecties worden gedeeld bij meerdere fracties, te weten:

- het is belangrijk om meer, veel en zo regelmatig en vroeg als mogelijk met inwoners te communiceren voor henzelf maar ook om recht te doen aan de relatie inwoner-politiek en de inspanningen van college-raad op dit gebied;
- het is daarnaast wenselijk dat de raad via een wensen en bedenkingen-procedure bij vervolgonwikkelingen opnieuw in stelling wordt gebracht en anderszins regelmatig op de hoogte gehouden wordt door het college;
- leidend en het doel zou moeten zijn de gezondheid (en andere genoemde immateriële aspecten) van de stad. Dat betekent dat het college in onderhandelingen haar inwoners altijd voorop moet stellen. Dit betekent ook dat

[redacted] Desgewenst geven fracties aan de wethouder aan dat de [redacted]

Deze reflecties hebben de status van overdenkingen en niet van een besluit of formeel meerderheidsstandpunt.

De wethouder deelt commissie mee:

- er komt op korte termijn een persbericht vanuit de samenwerkende gemeenten met informatie over de inspanningen van de gemeenten en vorderingen;
- stand van zaken/voortgang schikking;
- er komen diverse communicatiekanalen (websites) voor inwoners

Er is geen raadsinformatiebrief of raadsvoorstel bij deze vergadering waarover een procedurebesluit voor het vervolg moest worden genomen.

