

Agendacommissie Dordrecht

Aanvang: 10 december 2024, 17:45

Locatie: Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

De VOORZITTER roept hierbij de leden van de AGENDACOMMISSIE op tot het bijwonen van de openbare vergadering die DINSDAG 10 december 2024 zal plaatsvinden in Vergaderzaal 3 - Hugo Muys van Holy van het Stadskantoor, Spuiboulevard 300, aanvang 17:45 uur.

De Voorzitter,

D.F.M. Schalken-den Hartog

Agenda

Opening

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

2 Vaststellen Besluitenlijst Agendacommissie 3 december 2024

Nieuw ingekomen stukken

Bouwend en Bereikbaar Dordrecht

3 Artikel 40-vragen RvO van de heer Bootsman (Fractie GroenLinks) over Gehandicaptenparkeerplaatsen

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

4 Brief aan gemeenteraad van Gebruikersoverleg Sportboulevard Dordrecht over Verhoging parkeertarieven 2025 en vrijwilligers/topsporters regeling Sportboulevard

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

NB. In de beantwoording van [artikel 40-vragen van de PvdA over parkeertarieven bij belangrijke maatschappelijke functies](#) (mei 2024) heeft het college aangegeven dat 'de destijds ingestelde parkeercompensatieregeling voor topsporters en kaderleden wordt gecontinueerd.'

Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht

5 Vaststellen Visie over energieopslag en beantwoording motie M3 'Alles werkt beter op batterijen' - Raadsvoorstel

3 alternatieve voorstellen

Raadsvoorstel is beeldvormend besproken op de Dordtse Dinsdag van 19 november. Technische vragen van GroenLinks zijn schriftelijk beantwoorden. Commissiebesluit was dat fracties hun eventuele oordeelsvormende vraag/behoefte kenbaar maken in de agenderingstool. Als er geen politieke vragen zijn, dan wordt ervan uitgegaan dat het raadsvoorstel als hamerstuk doorgestuurd wordt aan de gemeenteraad.

Alternatief voorstel

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 6 dec. 2024 16:09

Politieke vragen:

- Maken het raadsbesluit en de visie voldoende duidelijk welke uitgangspunten de gemeente hanteert bij het reguleren, faciliteren en stimuleren van energieopslagmogelijkheden?
- Vindt de commissie de voorgestelde vergunningplicht voor kleinschalige thuisbatterijen nodig en wenselijk?



5 voor



Tegen

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
J.W. (Jan-Willem) Wringer (Beter Voor Dordt)
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)
F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Geen tegen

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie) 9 dec. 2024 20:52

Wij steunen de vragen van Partij voor de Dieren en hebben aanvullende politieke vragen:

- Vindt de commissie dat er voldoende draagvlak is onder de inwoners om dit voorstel te steunen, mede in het kader van de te maken investeringen door inwoners?
- Biedt het voorstel voldoende zekerheden om netcongestie te voorkomen; m.a.w. lost dit het probleem op?



2 voor



Tegen

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Geen tegen

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks) 9 dec. 2024 21:51

Aanvullende politieke vraag: geeft de visie voldoende richting aan beleid om congestie tegen te gaan voor zover batterijen daaraan een bijdrage kunnen leveren?



2 voor

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer
(GroenLinks)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



Tegen

Geen tegen

6 Raadsinformatiebrief over Voortgangsbrief Natuur en Milieu Educatie (NME) Visie - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld de raadsinformatiebrief ter kennisgeving naar de raad te sturen. De raad wordt compact en in heldere taal geïnformeerd over inzet en behaalde doelen.

7 Raadsinformatiebrief over Stremming Betuweroute als gevolg van werkzaamheden in Duitsland - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.
De raadsinformatiebrief zal daarnaast als onderliggend stuk worden toegevoegd bij de technische sessie voor de raden van Dordrecht en Zwijndrecht over o.a. het railgoederenvervoer. Deze is gepland voor de Dordtse Dinsdag van 28 januari. Hetzelfde is eerder gedaan met de antwoordbrief op artikel 40-vragen van de fracties CU-SGP, GL, OOE en PvdD over Toekomst railgoederenvervoer voor Dordrecht en Zwijndrecht.

8 Raadsinformatiebrief over Terinzagelegging Ontwerp Dordtse omgevingsvisie 2.0 - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.
De Omgevingsvisie is hét document waarin de raad de (middel)langetermijnvisie voor de fysieke leefomgeving op het hele eiland van Dordrecht vastlegt. Omdat de opgaven groot zijn en de ruimte schaars vraagt dit om keuzes van de raad. Het is goed dat de raad hier grondig bij stil staat. Het advies is om dit te doen als de definitieve Omgevingsvisie 2.0 inclusief Nota van beantwoording zienswijzen aan de raad is aangeboden. Omdat de Omgevingsvisie omvangrijk en veelomvattend is kan op dat moment als eerste stap bij de raad worden geïnventariseerd op welke specifieke thema's zij zich bij de beeld- en oordeelsvormende behandeling wil focussen. Als dit wordt gedaan als de definitieve Omgevingsvisie 2.0 er ligt kunnen de ingediende zienswijzen en de Nota van beantwoording zienswijzen hierbij worden betrokken. Idem voor het nog niet afgehandelde [Initiatiefvoorstel Monumentenstatus voor het Dordtse poldergebied](#) van Beter voor Dordt uit 2022. Voor zover bekend zit er ook geen deadline aan het vaststellen van de Omgevingsvisie 2.0.

9 Raadsinformatiebrief over Aankondiging congestie Sterrenburg en Merwedehaven - Raadsinformatiebrief

3 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

Alternatief voorstel

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie) 9 dec. 2024 21:12

Wij zouden de RIB graag willen bespreken in een beeldvormende vergadering. Stedin geeft dit probleem niet voor de eerste keer aan, zoals beschreven in de RIB. Daarnaast stelt de RIB dat de netcongestie op te lossen is met uitbreiding van stations en daarvoor zal van de gemeente worden gevraagd ruimte te creëren en werkzaamheden in de ondergrond te verrichten.

Stedin kondigt tevens een energieschaarste aan, wat gevolgen heeft voor de bedrijvigheid en mogelijk ook voor

huishoudens.

Gezien de impact zien wij dit als iets wat de gemeenteraad (op termijn) aangaat en daarom lijkt het ons verstandig ons via een technische sessie te laten informeren.

7 voor

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)

M.G. (Margret) Stolk (VSP)

J.W. (Jan-Willem) Wringer (Beter Voor Dordt)

M.C.M. (Karin) Boom (VVD)

B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van Waardhuizen)

M.E. (Emin) Ayverdi (DENK)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA) 9 dec. 2024 22:13

Vanuit onze fractie geen behoefte aan bespreking omdat we hier beeldvormend al uitgebreid zijn geïnformeerd. We staan evt wel open voor een politieke discussie als fracties wat we hier dan aan gaan doen als gemeenteraad. Welke beleidsaanpassingen zijn zinvol? Maar ook daarover hebben we verschillende keren begrepen dat we als gemeente geen opties hebben.

1 voor

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA)

Tegen

Geen tegen

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie) 10 dec. 2024 07:53

In reactie op Jan, politieke discussie is ook prima, al denken wij dat er echt nog meer technische informatie niet zichtbaar is.

Denk aan de stroom verwerking bij agrariërs die het overschot verwerken en doorverkopen aan andere landen. Daar zit een groot verdienmodel waar weinig mensen vanaf weten. Daar vind ik politiek iets van, maar weten we alle details?

En dat de tweede vraag: Als anderen zeggen dat we geen opties hebben, geloof je dat dan?! Er zijn altijd andere opties! De vraag is of men bereid is om ze te overwegen.

1 voor

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)

Tegen

Geen tegen

Agendacommissie en dan te bepalen hoe verdere behandeling gaat plaatsvinden. Beantwoording is ontvangen en toegevoegd. Fracties wordt voorgesteld een eventuele behoefte voor agendering te specificeren, die met steun van 9 fracties kan worden gehonoreerd. Als er geen behoefte wordt geuit, wordt u voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Bij het eerstvolgende overzicht van moties en toezeggingen zal u worden voorgesteld de moties af te voeren.

Alternatief voorstel

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks) 8 dec. 2024 16:51

Wij stellen voor de RIB oordeelsvormend te bespreken met de volgende politieke vragen:

1. zijn de moties in voldoende mate opgevolgd?

2. is het bomen- en groenprogramma nu voldoende toekomstbestendig?

5 voor

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks)

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)

R. (Raymond) Hartmeijer (SP)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

11 Brief aan gemeenteraad van Bomenridders inzake reactie op aangenomen moties Bomenprogramma

U wordt voorgesteld de brief van bomenridders voor kennisgeving aan te nemen, gelezen hebbende de beantwoorde vragen onder agendapunt 10.

Gezond, Sociaal en Zorgzaam Dordrecht

12 Vaststellen Besteding middelen '25 en '26 en voortgangsrapportage Sportvisie 2030 - Raadsvoorstel

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad. De kern van het voorstel is om het college meer ruimte te geven om de gereserveerde middelen uit de Sportvisie 2030 flexibeler in te zetten om de doelen van de Sportvisie te bereiken. Het voorstel is helder geformuleerd en een beeldvormende sessie lijkt daar weinig aan te kunnen toevoegen. Indien u het voorstel toch beeldvormend of oordeelsvormend wenst te bespreken, dan kunt u dat in de agenderingstool aangeven (steun van 3 fracties is in dat geval voldoende), waarbij u tevens de technische resp. politieke vragen voor de bespreking kunt formuleren.

Alternatief voorstel

A.E. (Abdullah) Uysal (GroenLinks) 9 dec. 2024 22:28

Gelet op de sessie die we morgen hebben met de Rekenkamer over de geformuleerde doelen uit de Sportvisie 2030 en de signalen die zij afgeven over het ontbreken van een integraal uitvoeringsplan en de beperkte SMART-formulering van de doelen, wil GroenLinks dit raadsvoorstel beeldvormend bespreken.

De vraag die erbij hoort:

“Hoe borgt het college, bij de flexibele inzet van de gereserveerde middelen, dat de integraliteit van de uitvoering van de Sportvisie 2030 gewaarborgd blijft, gezien het ontbreken van een integraal uitvoeringsplan, en hoe zorgt het ervoor dat alle doelen en tussendoelen SMART geformuleerd en meetbaar worden gemaakt?”



5 voor

A.E. (Abdullah) Uysal (GroenLinks)
M.G. (Margret) Stolk (VSP)
B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van
Waardhuizen)
D.F.M. (David) Schalken - den Hartog
(Beter Voor Dordt)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



Tegen

Geen tegen

13 Raadsinformatiebrief over 3x3 Basketbal Art Court Energieplein - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Hierover heeft afstemming plaatsgevonden met de heer Van der Spoel, initiatiefnemer van het initiatiefvoorstel "[Een gouden kans, 3x3 Basketbal Art Court op het Energieplein](#)". Het college omarmt dat initiatief en stelt voor om het idee nader uit te werken en zelf met een raadsvoorstel te komen. Naar verwachting leidt dat er toe dat het initiatiefvoorstel, dat vooralsnog wordt aangehouden, op een later moment zal worden ingetrokken.

Levendig, Leefbaar en Veilig Dordrecht

14 Agenderingsverzoek Raadsfractie GroenLinks aan Agendacommissie over Kwaliteit van leven in de Drechtsteden 1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld uw steun voor en eventuele wensen bij het agenderingsverzoek door te geven in de agenderingstool. Bij steun van minimaal 9 fracties wordt het agenderingsverzoek gehonoreerd.

Alternatief voorstel

C. (Cees) Venderbos-Lambinon (Partij voor de Dieren) 6 dec. 2024 17:01

Wij stuenen dit verzoek



8 voor

C. (Cees) Venderbos-Lambinon (Partij
voor de Dieren)
A. (André) de Vries (VSP)
F.B. (Frans-Bauke) van der Meer
(GroenLinks)
R. (Raymond) Hartmeijer (SP)
L.C. (Leen) Struijk (ChristenUnie/SGP)
J.W. (Jan-Willem) Wringer (Beter Voor
Dordt)
A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)



Tegen

Geen tegen

15 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van mevrouw Schnabel (fractie PvdA) en de heer De Heer (fractie CU-SGP) over Soevereinen in Dordrecht - Antwoordbrief artikel 40/41

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

16 Inwonersbrief over aanmerkingen op verspreiding gemeentebld Dordrecht maggezien en subsidiering / reikwijdte RTV Dordrecht

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de inwonersbrief. Fracties kunnen desgewenst op eigen initiatief reageren,

Lerend en Ondernemend Dordrecht

17 Agenderingsverzoek College aan Agendacommissie over Ondernemen met impact

U wordt voorgesteld in te stemmen met het agenderingsverzoek en hiervoor 2 uur te reserveren in het middagedeelte van de Dordtse Dinsdag van 28 januari 2025.

Bestuurlijk en Ondersteunend Dordrecht

18 Vaststellen Nota Risicosturing & Weerstandsvermogen - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld de nota in handen te stellen van de auditcommissie voor agendering op 11-2-2025: Het belang van een geactualiseerde Nota Risicosturing en Weerstandsvermogen is al diverse keren onderwerp van gesprek in de auditcommissie geweest. Auditcommissie zal de nota bespreken en een technisch advies schrijven voor de agendacommissie, zodat agendacommissie een behandelbesluit kan nemen.

19 Raadsinformatiebrief over Tussenrapportage Crisis- en herstelfonds - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen in afwachting van de aangekondigde evaluatie per raadsinformatiebrief. De informatie in de raadsinformatiebrief is vrij complex. Ambtelijk wordt verzocht de komende evaluatie begrijpelijker en op hoofdlijnen te schrijven.

20 Beantwoorden door het college van artikel 39-vragen RvO van de dames Pichel (FvD), Stolk (VSP) de heren Stam (FvW), en Schalken-Den Hartog (BVD) inzake Realisatie flexwoningen - Antwoordbrief artikel 40/41

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

Alternatief voorstel

B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van Waardhuizen) 9 dec. 2024 23:05

Met name het antwoord op vraag 4, deelname aan de begeleidingscommissie zien wij liever anders.
wij zouden dit dn als bespreekpunt willen behandelen.

2 voor

B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van
Waardhuizen)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

21 Wethoudersbericht over Herstel van moestuinen

U wordt voorgesteld het wethoudersbericht voor kennisgeving aan te nemen.

22 Brief aan gemeenteraad van anonieme bezorgde medewerkers van de Sociale Dienst Drechtsteden over Urgente Oproep tot Ingrijpen bij de Sociale Dienst Drechtsteden

U wordt voorgesteld de brief nu voor kennisgeving aan te nemen in afwachting van vervolgstappen en nadere informatie. Op 3 december heeft al een besloten beeldvormende commissievergadering plaatsgevonden n.a.v. de brief. Daarin heeft de portefeuillehouder aangegeven de raad binnenkort te informeren over het vervolgproces.

23 Reactie Dagelijks Bestuur (DB) op ingekomen brief rond Sociale Dienst | Drechtsteden (SDD)

U wordt voorgesteld de brief nu voor kennisgeving aan te nemen in afwachting van vervolgstappen en nadere informatie. Op 3 december heeft al een besloten beeldvormende commissievergadering plaatsgevonden n.a.v. de brief. Daarin heeft de portefeuillehouder aangegeven de raad binnenkort te informeren over het vervolgproces.

24 Nieuwsbrief Stop PFAS Stop Chemours Nr. 12 november 2024

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen.

Tenslotte/Overig

25 Agenda komende Dordtse Dinsdag

26 Rondvraag

27 Sluiting