

OPENBARE BESLUITENLIJST

DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES VAN

14 november 2023

Vergaderzaal 1 – Johan de Witt

1) Werkbezoek Weizigt, uit RIB over Stadvisie natuur-en milieueducatie

Besluit

De aanwezige raadsleden krijgen een toelichting op de de NME-visie (natuur- en milieueducatie) Dordrecht. In kleine groepjes nemen zij deel aan diverse NMEactiviteiten die Weizigt en Biesboschcentrum Dordrecht bieden aan bewoners en bezoekers van de gemeente Dordrecht.

2) Vragenhalfuur

3) Themabijeenkomst vroegtijdige schoolverlaters MBO met Da Vinci en Aanpak Match

Besluit

De commissie wordt bijgepraat over de aanpak van voortijdig schoolverlaters op het MBO. De uitval van leerlingen op het MBO is in Dordrecht relatief hoog. Positief is dat er in Dordrecht relatief veel voortijdig schoolverlaters aan het werk zijn. De lokale arbeidsmarkt en de aanpak van matchmakers spelen hierbij een belangrijke rol. Het succes van de matchmakers zit in het feit dat de jongeren actief worden opgezocht en dat voor elke jongere een aanpak op maat wordt gemaakt.

De professionals uit het werkveld beantwoorden diverse vragen over de regionale aanpak van voortijdig schoolverlaters, over de werkwijze van de matchmakers en over de praktijkervaringen bij Yuverta. Vanuit de commissie wordt onder meer aandacht gevraagd voor sportactiviteiten en 'informeel leren' als middelen om voortijdig schoolverlaten tegen te gaan. Wethouder Van Benschop geeft aan dat er naast de regionale aanpak ook lokale initiatieven worden genomen. Zo is het idee om gezamenlijk met alle ketenpartners 50 jongeren die dreigen uit te vallen, actief te volgen en te leren van de ervaringen. In het eerste kwartaal van 2024 ontvangt de raad een raadsvoorstel Kredietaanvraag "Glansrijke toekomst", waar voortijdig schoolverlaten onderdeel van uitmaakt.

4) Vaststellen bestemmingsplan '15e herziening bestemmingsplan Dubbeldam, locatie Prunuslaan 25' - Raadsvoorstel

Besluit

Alle aanwezige fracties kunnen zich vinden in het voorliggende bestemmingsplan. Toevoegen van woningen voor de doelgroep senioren vinden zij wenselijk. Het plan is passend in de omgeving en de ontwikkelaar heeft volgens de fracties z'n best gedaan om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de wensen en bezwaren van omwonenden. Er worden wel kanttekeningen geplaatst bij het participatie- en communicatieproces. Het wordt belangrijk gevonden dat omwonenden zich gehoord voelen, ook al kunnen niet alle wensen worden ingewilligd. De Nota van Beantwoording van de zienswijzen wordt getypeerd als kortaf, zakelijk en hier en daar slordig. Bij de beantwoording van de zienswijzen verwacht de commissie meer empathie. Daarnaast vinden de fracties het belangrijk dat er een nulmeting naar de staat van de woningen wordt uitgevoerd en dat de woningen tijdens het bouwproces goed in de gaten worden gehouden. Met daarbij de vraag of eventuele schade bij als gevolg van de bouw voor rekening van de gemeente of de ontwikkelaar komt. Wethouder Burggraaf antwoordt dat de participatie een verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer is. De gemeente is wel

verantwoordelijk voor de zienswijzennota. Hierop is verbetering mogelijk wat betreft begrijpelijke taal en empathie. De wethouder neemt dit mee naar volgende ruimtelijke procedures. Communicatie geeft wethouder als aandachtspunt aan de ontwikkelaar mee voor de volgende fases. De verantwoordelijkheid voor schade ligt bij de initiatiefnemer, hier zijn voldoende waarborgen voor. Een nulmeting bij omliggende woningen is een standaardprocedure. De wethouder zegt toe in gesprek te gaan met omwonenden en de projectontwikkelaar over hun ervaringen bij het participatietraject. Dit gesprek kan input voor het participatiebeleid opleveren. De wethouder koppelt naar de raad terug over de opbrengst van dit gesprek. De voorzitter geeft aan dat de raad het gesprek over participatie en communicatie in z'n algemeenheid ook kan voeren bij de startbijeenkomst programma Participatie (28 november) en in de raads werkgroep Omgevingswet. De commissie besluit het raadsvoorstel als hamerstuk naar de raad te sturen.

Vergaderzaal 3 – Hugo Muys van Holy

1) Auditcommissie over RV Route naar Kadernota 2025

2) Agendacommissie

3) Raadsinformatiebrief over Stand van zaken RTV Dordrecht en mediabeleid - Raadsinformatiebrief

Besluit

Commissie stelt vragen aan de aanwezige experts over (de vorming van) streekomroepen en het onderwerp van de onderliggende RIB, lokaal mediabeleid. Aanwezige experts zijn: dhr. Visch en dhr. Haarsma van NLPO, mevr. van Lierop van Bureau LICHT, dhr. Mes van gemeente Tilburg, dhr. van Valburg (Media Adviseurs Nederland) en tot slot dhr. van Os, hoofdredacteur RTV Rijnmond. De raadsinformatiebrief wordt aangehouden en tegelijkertijd met het aangekondigde raadsvoorstel over de toekomst van RTV Dordrecht besproken. De schriftelijk ingediende vragen van OoE worden bij het aanbieden van dit raadsvoorstel beantwoord.

4) Initiatiefvoorstel woonwagendwoneers hebben recht op standplaatsen van de fracties VSP en Van Waardhuizen

Besluit

Technische briefing over de reactie van het collegeadvies horende bij het Initiatiefvoorstel VSP en FvW Woonwagendwoneers hebben recht op standplaatsen. Ambtenaren geven middels een presentatie inzicht in cijfers zoals het aantal standplaatsen (153) en er wordt een vergelijking gemaakt met de situatie in andere gemeenten. Ook wordt aangegeven hoe groot de wachtlijst is (78) en wordt uitgelegd wat de procedure is voor het toewijzen van standplaatsen. Ook wordt gemeld dat het college plannen heeft voor het ontwikkelen van 5 woonwagendstandplaatsen bij De Hoop aan de Provincialeweg 70. De commissie vraagt onder meer naar de mogelijkheden om meer woonwagend te realiseren op de bestaande woonwagendlocaties. Gezien de ligging van de meeste locaties in druk bebouwd gebied en de brandveiligheidseisen waaraan voldaan moet worden, is het lastig om uit te breiden. Verder worden vanuit de commissie suggesties meegegeven om creatief om te gaan met de beperkte beschikbare ruimte, zoals het voorzien van woonwagend van een verdieping of het plaatsen van woonwagend op het water. Aan het college wordt verzocht om schriftelijk te reageren op de volgende technische vraag: "Er lopen verschillende nieuwbouwprojecten in Dordrecht. Bij welke projecten is er gekeken naar de mogelijkheid om extra woonwagendstandplaatsen te creëren? En welke criteria zijn hierbij gehanteerd?" Beantwoording wordt toegevoegd aan het dossier. De commissie besluit het initiatiefvoorstel politiek te bespreken in een oordeelsvormende vergadering.

Daarbij zijn de volgende politieke vragen geformuleerd:

1. Vinden we dat het huidige beleid voldoende ruimte laat voor groei voor het aantal standplaatsen?
2. Wordt er in het huidige beleid voldoende inzet gepleegd om de wachttijden te verkorten?
3. Zijn er creatieve alternatieven denkbaar voor de huidige bouw?
4. Hoe wordt transparantie en participatie bevorderd bij besluitvormingsprocessen met betrekking tot woonwagendstandplaatsen?

5) Raadsinformatiebrief over Beantwoorden initiatiefvoorstel "woonwagendbewoners hebben recht op standplaatsen" - Raadsinformatiebrief

6) Instemmen met de oprichting van Ondernemersfonds Dordrecht – Voor brede samenwerking binnen zowel commercieel als maatschappelijk, profit en non profit ondernemend Dordrecht - Raadsvoorstel

Besluit

Er wordt een presentatie over het raadsvoorstel gegeven en partijen stellen technische vragen over juridische aspecten, bestedingen van het fonds, betrokkenheid en bekendheid bij diegenen die het betreft, de rol van de raad en de zeggenschap van maatschappelijke organisaties. De commissie besluit het raadsvoorstel door te sturen aan de gemeenteraad als hamerstuk. SP kondigt een of twee amendementen aan, als deze zijn ingediend dan wordt het raadsvoorstel besproken in de gemeenteraad.

Vergaderzaal 5 – Adriaan van Blijenburg

1) Inspreker op een niet geagendeerd onderwerp

Besluit

De heer Van den Hout spreekt in over het onderwerp 'belemmeringen toegang tot ons buurthuis door de bibliotheek in Crabbehof'.

2) Agenderingsverzoek Rekenkamercommissie aan Agendacommissie inzake briefing onderzoek een betaalbaar huis voor iedereen

3) Onderzoek Rekenkamercommissie naar beleid omtrent betaalbaarheid woningen (deel III) 'Een betaalbaar huis voor iedereen' - Raadsvoorstel

Besluit

Mevrouw Sybrandi (Rekenkamercommissie) en mevrouw Bakker (RIGO Research en Advies) geven een toelichting op het onderzoeksrapport. De commissie besluit het raadsvoorstel nu als hamerstuk naar de raad te sturen. Daarbij zou de commissie op een later moment wel graag nog met het college in gesprek gaan over de onderzoeksresultaten en specifieke thema's als de woonquote.

4) Agenderingsverzoek college aan Agendacommissie over Stand van zaken interieurontwerp Dordthuis

Besluit

Mevrouw Nicoline Jansen (projectmanager Inrichting & gebruik Dordthuis) geeft een presentatie over het interieurontwerp, met name gericht op de werkruimtes voor de raad. De voornaamste punten die de commissie meegeeft zijn om nog eens te kijken naar mogelijke uitbreiding van het aantal zitplaatsen aan de vergadertafels en dat bij de keuze van de plaats van de schermen rekening gehouden moet worden met de ruimte die devices en oplaadmogelijkheden bij elke zitplaats innemen. Een alternatieve plek voor de schermen is op de vloer in het midden van de vergaderopstelling.

5) Burgerinitiatief over Vernieuwde projectplan pumtrack

Besluit

De heer De Geus licht het burgerinitiatief toe, raads- en commissieleden stellen vragen over het proces. Wethouder Merx zegt vervolgens toe dat hij in gesprek zal gaan met de initiatiefnemer en ambtenaren, dat hij het proces tegen het licht wil houden en tegen het voorjaar aan de initiatiefnemer en raad duidelijkheid zal geven over de toekomst van dit plan, locaties en als het door kan gaan, de voorwaarden waaronder dit kan. Hij geeft daarbij aan zowel nieuwe als al genoemde locaties te onderzoeken, waaronder Dordwijkzone/Stadspark XXL. De update van de raad krijgt een raadsvoorstel of raadsinformatiebrief, afhankelijk van het vervolg. De aanwezige commissieleden en wethouder geven aan dat burgerinitiatieven niet vijf jaar moeten voortsliepen zonder duidelijkheid en status. De wethouder geeft desgewenst aan dat het initiatief binnen de vigerende sportvisie past.

6) Agenderingsverzoek college aan Agendacommissie over Herijking beleid openbare verlichting

Besluit

De commissieleden geven suggesties mee aan het college om te betrekken bij de verdere uitwerking van het Beleidsplan Openbare Verlichting. Er wordt met name aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen:

- het toepassen van dynamische verlichting
- de verlichting van voetgangersoversteekplaatsen
- lichthinder voor dieren en planten
- circulariteit
- het uitlichten van bomen en andere objecten
- toepassing van LED-verlichting
- toepassing van alternatieven voor verlichting, zoals reflecterende strepen of kattenogen
- lokale energieopwekking, direct bij de plaats waar de energie nodig is

Daarnaast noemen de commissieleden diverse belangenorganisaties die nog geconsulteerd kunnen worden over het conceptplan: (sport)verenigingen, ondernemers(verenigingen) uit de wijken en industrieterreinen, Reizigersoverleg regio Dordrecht, scouting, Staatsbosbeheer, Vogelbescherming, Natuurmonumenten, Rijkswaterstaat, Provincie, Ondernemersfonds Dordrecht, Platform Duurzaam Dordrecht, Vereniging Oud-Dordrecht. Het college verwerkt de input en komt in het eerste kwartaal van 2024 terug naar de raad met een aangescherpt beleidsvoorstel.