

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE GEMEENTE DORDRECHT -
DORDTSE DINSDAG, D.D. 27 juni 2023**

Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

**3. Vaststellen Kadernota 2024 - Raadsvoorstel
Onderdeel begrotingsprogramma Levendig, Leefbaar en Veilig**

Voorzitter: mevrouw Van Engelen

Raadsgriffier: de heer Verkooijen

Verslag: NotuBiz

Aanwezig:

Dhr. De Boer (Op Ons Eiland)

Mevr. De Groot (Beter voor Dordt)

Dhr. Den Hartog (GroenLinks)

Dhr. Den Heijer (VVD)

Mevr. Van Herwijnen (Partij voor de Dieren)

Dhr. In 't Veld (VSP)

Mevr. Kamphuis (SP)

Dhr. Katif (Beter Voor Dordt)

Dhr. Klerk (CDA)

Mevr. Koene (Beter voor Dordt)

Dhr. Kolkiliç (DENK)

Dhr. Van der Kruijff (CDA)

Dhr. Laban (ChristenUnie-SGP)

Mevr. Lammens-Oostdijk (VVD)

Dhr. Van Leeuwen (Forum voor Democratie)

Dhr. Van der Net (VVD)

Dhr. Schilt (PvdA)

Dhr. Van der Spoel (PvdA)

Dhr. Struijk (CU/SGP)

Dhr. Uysal (GroenLinks)

Portefeuillehouders: wethouder C. van Benschop, wethouder M. Merx.

De voorzitter: Goedenavond allemaal, welkom bij deze commissievergadering waar we de kadernota gaan bespreken. Op het begrotingsprogramma Levendig, Leefbaar en Veilig. Welkom alle raads- en commissieleden. Welkom mensen op de publieke tribune er zitten er een aantal dat is fijn. Welkom aan ook eventuele mensen die thuis meekijken en natuurlijk welkom aan wethouder Merx die hier vanavond ook bij zit. Voor het verslag gaan we even een voorstelrondje doen of een namenrondje en dan begin ik hier gelijk links bij de wethouder.

De heer Merx: Marc Merx wethouder.

De heer Van Leeuwen: Van Leeuwen Forum voor Democratie.

De heer In 't Veld: Richard In 't Veld VSP.

De heer De Boer: Robbert de Boer Op ons Eiland.

Mevrouw Van Herwijnen: Irma van Herwijnen Partij voor de Dieren.

Mevrouw Kamphuis: Meta Kamphuis SP.

De heer Kolkiliç: Masum Kolkiliç DENK.

De heer Den Hartog: Paul den Hartog GroenLinks Dordrecht.

De heer Uysal: Abdullah Uysal GroenLinks Dordrecht.

De heer Van der Kruijff: Wim Van der Kruijff CDA.

De heer Klerk: Albert Klerk CDA.

De heer Schilt: Ruben Schilt Partij van de Arbeid.

De heer Laban: Vincent Laban ChristenUnie-SGP.

De heer Van der Net: John Van der Net Dordtse VVD.

De heer Den Heijer: Rolin Den Heijer Dordtse VVD.

Mevrouw Lammens-Oostdijk: Jeanine Lammens Dordtse VVD.

Mevrouw Koene: Irene Koene Gewoon Dordt Dordrecht.

De heer Katif: Jacques Katif Beter voor Dordt.

Mevrouw De Groot: Megan De Groot Beter voor Dordt.

De heer Verkooijen: Bas Verkooijen commissiegriffier.

De voorzitter: Mijn naam is Yada van Engelen en ik ben vanavond jullie voorzitter. Voordat we beginnen heb ik gelijk een voorstel aan de commissie. Want vanavond zijn we in alle zalen de kadernota aan het behandelen op verschillende onderwerpen. We hebben heel veel onderwerpen en zes collegeleden. Nu staat er bij ons ook een motie op de agenda die niet in de portefeuille van wethouder Merx thuis hoort, maar in die van wethouder Van Benschop. Dat is namelijk de motie over het azc en het voorstel is om deze motie eerst te behandelen zodat wethouder Van Benschop hier naartoe kan komen en de commissie gelijk kan voorzien van beantwoording. Dat we daarna verder gaan met de rest. Maar ik wil dat eerst aan jullie als commissie voorleggen. Ik zie instemmend geknik, dat is mooi. We gaan geen wave doen, knikken is genoeg.

Vind ik wel een leuk voorstel mevrouw Koene. Dan kan de wethouder Van Benschop opgepiept worden, is het begrip van de avond. Dan gaan we maar even op haar wachten denk ik. Want zij moet natuurlijk ook horen wat jullie te zeggen hebben.

De heer Den Hartog: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Den Hartog.

De heer Den Hartog: Mag ik iedereen verzoeken, mijzelf inclusief, om steeds als we het over een motie hebben het zijn nogal veel, het nummer erbij te noemen. Bespaart heel veel zoekwerk waar hebben we het ook weer over.

De voorzitter: Oproep is duidelijk. Goede opmerking als u het over een motie heeft, ook even het nummer erbij noemen. Wethouder Van Benschop zit bij ons aan tafel, welkom. Dan gaan we nu naar de motie over het azc. Dan moet ik zelf natuurlijk ook eventjes het nummer erbij noemen. Motie M19 over het azc. Wie wil daar iets over zeggen in het eerste termijn? Even kijken. Dan gaan we naar de heer Klerck en dan gaan we naar de heer Van der Net en dan de heer Uysal. De heer Klerck.

De heer Klerck: Dank u wel voorzitter. U zegt de motie over het azc, het wil natuurlijk niet een motie zijn over het azc maar wel over de wijken rondom het azc. De motie is eigenlijk tweeledig. Enerzijds is één van de voorwaarden geweest dat het budgetneutrale operatie zou worden. Ik denk dat het belangrijk is om de gemeenteraad goed in positie te brengen ten aanzien van haar controlerende taak. Dat er ook goed inzichtelijk is dat het ook zo is en dat dat ook gecontroleerd kan worden. Daarom de vraag om dat inzichtelijk te maken die geldstromen in de P&C-cyclus. Daarnaast hebben we het deel dat gaat over de maatschappelijke impact op de wijken. Dat komt ook voort op een discussie die eerder geweest is rond het ontwikkelkader Crabbehof waarbij de wethouder heeft gesteld dat er geen impactanalyse is gemaakt voor de komst van het azc. Dat is wat ons betreft op zich wel heel verstandig om dat te doen, zeker ook omdat er een impact is op de wijk of dat nu positief of negatief is. Maar dat is wel iets wat we in kaart zouden willen brengen. Ook een goed uitgangspunt als het gaat over beleid omtrent veiligheid, leefbaarheid, sociale voorzieningen, et cetera. Dus om die reden hebben wij deze motie ingediend.

De heer Uysal: Voorzitter?

De voorzitter: De heer Uysal ter interruptie.

De heer Uysal: We mogen gelijk interrumpen toch? Dus we hoeven niet te wachten op ...

De voorzitter: Dat mag zeker.

De heer Uysal: Ik had een vraag aan de heer Klerk. Het gaat over het tweede bullet point, gaat over dus een maatschappelijke impactanalyse. Bedoelt het CDA hier een analyse over de hele stad, of over de specifieke gebieden en wijken die dus in het dictum van de motie worden genoemd?

De heer Klerk: De focus zit vooral op de aangrenzende wijken zeg maar. Uiteindelijk zullen de mensen althans dat hoop ik, niet alleen op het azc blijven maar ook de stad ingaan en daar ook gewoon gaan leven. Wat is de impact op die wijken? Dat heeft de grootste impact, waarschijnlijk kan ik me voorstellen, op de aangrenzende wijken. Dus vandaar dat we genoemd hebben Crabbehof, Sterrenburg, Tweede Tol, Wieldrechtse Zeedijk.

De voorzitter: Ter interruptie de heer Katif.

De heer Katif: Mijnheer Klerk een vraagje, sorry voorzitter. Een vraagje ik had de heer Uysal die vroeg namelijk als het gaat om de wijken. Dat ben ik wel met hem eens trouwens Crabbehof en Wielwijk zijn één van de betrokken wijken. Maar ik vraag mij eigenlijk af hebt u ook nagedacht als het gaat om bedrijventerreinen aangrenzend namelijk aan azc? U hebt het over een soort nulmeting las ik ergens en zal dat ook voor bedrijfsterreinen naast de azc?

De voorzitter: De heer Klerk kunt hier een antwoord op geven?

De heer Klerk: Dank u wel voorzitter. De insteek was vooral op de woonwijken. Maar ik kan me voorstellen dat er ook impact is voor bedrijventerreinen, maar die is niet deel van deze motie.

De voorzitter: Helder dank u wel. Mijnheer Klerk was u klaar met uw woordvoering? Dan gaan we naar de heer Van der Net.

De heer Van der Net: Dank u wel voorzitter. De Dordtse VVD die heeft deze motie ook gelezen en wij begrijpen dat ook. Wij wij willen ook graag inzichtelijk hebben dat alle kosten ook ambtelijke inzet en dergelijke, dat elke cent die dan daar wordt ingezet dat die terugkomt vanuit het Rijk. We willen in ieder geval wel de wethouder vragen wat het makkelijkste is om dat inzicht te krijgen. Maar we willen in ieder geval wel als we het azc eventueel in 2024 openen, dat er een soort eindafrekening komt van wat daar nu aan kosten gemaakt zijn en of dat allemaal terugbetaald is. Dat er dan in ieder geval elk jaar dan ook nog een der dergelijke rekening komt. Met betrekking tot de maatschappelijke impact. Wij begrijpen heel duidelijk van het CDA de vraag. We kijken allemaal tv en we zien ook dat toch zeker in Ter Apel de veiligelanders voor veel overlast zorgen. Wij willen wel graag weten omdat er natuurlijk ook een veiligheids- en leefbaarheidsplan komt, in hoeverre daar dan ook wordt rekening wordt gehouden met de omringende wijken. Dus wij wachten eventjes het antwoord van de wethouder hier op af voorzitter.

De voorzitter: Helder dank u wel. Dan gaan we naar de heer Uysal.

De heer Uysal: Dank voorzitter. Wat GroenLinks betreft kunnen wij hier heel kort over zijn. De insteek van de motie is wel heel duidelijk. We zijn het er inderdaad mee eens dat het budgetneutraliteit met een heel moeilijk en mooi woord gewaarborgd moet worden. Dus het eerste bullet point die slaat ook daarop. Dus dat vinden wij inderdaad ook heel belangrijk. Het is goed dat de kosten zoals afgesproken door het Rijk vergoed worden en niet dat wij als het puntje bij paaltje komt, dat wij daar moeten voor opdraven. Het tweede bullet point daar hebben wij een beetje moeite mee. Wat wordt dan precies bedoeld met de maatschappelijke impactanalyse? Wij vinden het vooral belangrijk dat de inwoners goed betrokken worden van de directe omgeving. We vinden niet dat je daar de hele stad bij moet gaan betrekken. Natuurlijk heeft het wel impact ook op andere aangrenzende wijken, maar wij vinden het in de eerste plaats het belangrijkste dat de directe omgeving gewoon goed betrokken wordt in het hele proces.

De voorzitter: De heer Klerk interruptie. De heer Klerk.

De heer Klerk: Misschien is het nog wel even goed om te duiden ook in reactie op wat ik van de heer Uysal hoor. Wij denken niet alleen in overlast, maar ook in het op peil houden van voorzieningen en dergelijke. De maatschappelijke impact is echt wel een breder plaatje dan alleen overlast.

De voorzitter: Dank u wel voor de verduidelijking. Dan kijk nog één keer de commissie rond. Dan hebben we alle woordvoering gehad. Dan gaan we naar wethouder Van Benschop voor een reactie.

Mevrouw Van Benschop: Dank u wel voorzitter. Laten we hem heel even een beetje afpellen om het in ieder geval overzichtelijk te maken. Dus dan begin ik bij de eerste bullet point, dat heb ik in de raad namens het college ook al gezegd, dat is geen enkel probleem. Dat gaan we gewoon inzichtelijk maken, dat gaan we gewoon doen. Daar hebben we deze motie ook niet voor nodig. Het lijkt me ook verstandig gezien het budgetrecht van de raad. Die budgetneutraliteit is nog steeds het uitgangspunt. We gaan ervan uit, daar werken we ook hard aan, dat de kosten die we maken om het azc te realiseren plus het gereedmaken van de omgeving voor kosten komt van het COA dan wel het Rijk. Maar wat natuurlijk wel zo is, is dat als je bepaalde maatregelen neemt daar in het gebied die niet direct gelieerd zijn aan het azc, maar die wel belangrijk zijn voor bewoners. Dat je die niet altijd kunt verhalen op het COA. Het moet wel ook daadwerkelijk gerelateerd zijn aan de komst van het azc.

De heer Van der Net: Voorzitter?

De voorzitter: Ter interruptie de heer Van der Net.

De heer Van der Net: Misschien kan de wethouder iets meer specifiek uitdragen wat zij nu bedoelt. Want dan denk ik we gaan ervan uit dat alle kosten eigenlijk voor het Rijk zijn en nu hoor ik toch weer een ja maar ...

De voorzitter: Wethouder Van Benschop.

Mevrouw Van Benschop: Daar kan ik zeker wat op toelichten. Kijk natuurlijk kijken we of we slimme verbindingen kunnen maken. We weten dat daar bedrijven zitten die last hebben van vervoer voor personeel wat daar zit. Uiteindelijk is het een verantwoordelijkheid hoe je het wil noemen van het COA dan wel het Rijk om ervoor te zorgen dat de asielzoekers daar netjes weg kunnen en weer terug kunnen komen. Het is geen verantwoordelijkheid van het COA dan wel het Rijk om ook het personeel van aanliggende bedrijven te vervoeren. Het is wél zo dat we natuurlijk verstandig willen zijn en willen kijken kunnen we daar gebruikmaken bijna een vliegwiel, om ook iets mogelijk te maken voor bedrijven die er zitten. Dat is een voorbeeld. Ik zeg niet dat dat zo zal gaan lukken, maar dat is wel één van de voorbeelden waarop je kijkt kunnen we dan met eigen middelen ook voor de omgeving nog iets bewerkstelligen wat niet per se de kosten voor het azc zijn. Ik hoop dat dat duidelijk is.

De heer Van der Net: Voorzitter dat is duidelijk.

De voorzitter: U heeft nog een vraag mijnheer Van der Net?

De heer Van der Net: Ja voorzitter we willen toch ook dit soort acties die dan worden ingezet en die dan ook dan eigenlijk goed zijn ook voor de bedrijven. Willen wij dan toch ook wel altijd wel gemeld hebben dat wij daar zicht op hebben maar ik denk dat de wethouder dat met mij eens is.

De voorzitter: Wethouder Van Benschop.

Mevrouw Van Benschop: Uiteraard budgetrecht van de raad gaan wij hartstikke respecteren voorzitter.

De voorzitter: Oké duidelijk.

Mevrouw Van Benschop: Even kijken. Dan was er nog een vraag over de eindafrekening. Of we dat dan ook inzichtelijk kunnen maken, dat kan ook. We zullen in eerste instantie investeringen moeten doen om het daar te realiseren. Die kosten worden gedekt vanuit het COA, dan wel het Rijk. Dat kunnen we gewoon aan u ook doen toekomen op het moment dat dat afgerond is. Dan was er een vraag over het veiligheidsplan. Of het veiligheidsplan voor de omgeving, even kijken hoor. Er was een vraag over het veiligheidsplan toch? Nu ga ik zelf twijfelen voorzitter.

De voorzitter: Ik kijk even naar de commissieleden. Mijnheer Van der Net kwam de vraag over het veiligheidsplan van u? Kunt u hem herhalen?

De heer Van der Net: De motie heeft het over een impactanalyse, maar ik heb de vraag gesteld in hoeverre inderdaad het veiligheids- en leefbaarheidsplan inderdaad al invulling geeft van die impactanalyse. Dat was de opmerking voorzitter.

De voorzitter: Heeft u hem weer helder voor de geest wethouder Van Benschop?

Mevrouw Van Benschop: Zeker voorzitter dank u wel.

De voorzitter: Gaat u verder.

Mevrouw Van Benschop: Zoals wij de motie geïnterpreteerd hebben is een maatschappelijke impactanalyse iets anders dan het veiligheidsplan dan wel de nulmeting op leefbaarheid en veiligheid. Excuus. De maatschappelijke impactanalyse gaat veel breder, net zoals dat het CDA net de toelichting gaf. Wat wij wél doen en ook blijven doen, we hebben dus dit punt ontraden uit de motie. Wat we wél doen en blijven doen is dat we leren van de ervaring in andere gemeenten. We zijn niet de eerste gemeente die een azc gaan vestigen. We zijn ook niet de eerste gemeente waar de asielzoekers gebruik gaan maken van voorzieningen die we hebben. Dus het zou niet verstandig zijn om niet om je heen te kijken. Dat doen we wel degelijk. We leren van ervaringen op andere plekken. Wat we wél in het veiligheidsplan opnemen, is hoe zorgen we ervoor dat het in de directe omgeving veilig is. Alles wat er gebeurt op het terrein van het COA zelf is verantwoordelijkheid van het COA. Alles wat daaromheen ligt is de bevoegdheid van onze burgemeester als het gaat over veiligheid. Als het gaat over leefbaarheid is dat collega Merx. Wat we natuurlijk doen is dat in het veiligheidsplan opnemen, maar we hebben wijkmanagers, we hebben gebiedsmanagers in het gebied. Dus het is niet zo dat we alleen de nulmeting doen en daarbij kijken naar leefbaarheid en veiligheid. Maar als er andere signalen zijn, uit andere wijken, of breder in de stad, uiteraard gaan we daar dan op lopen en kijken wat we daarmee kunnen. Of we meer moeten inzetten, minder moeten inzetten, anders moeten inzetten. Dus die nulmeting gaat echt over de directe omgeving. Wat doen we in de directe omgeving? Bedrijventerreinen, bewoners. Dan kunnen we monitoren wat is het effect van de komst van het azc? Welke maatregelen hebben zin welke niet? Die maatschappelijke impactanalyse die halen we vooral uit de informatie die we krijgen. Tenminste dan is het geen impactanalyse, maar de maatschappelijke impact. Wat het betekent dat halen we vooral uit de informatie van de wijkmanagers en gebiedsmanagers en door ervaringen van andere gemeenten.

De voorzitter: De heer Klerk u heeft nog een vraag? Gaat uw gang.

De heer Klerk: Ik begrijp even niet. Er zijn twee dingen waar ik nu even onduidelijkheid over ervaar. Wat wij vragen die impactanalyses die zit wel degelijk op de directe wijken aangrenzend aan waar het azc komt te liggen. Dus dat zit niet zozeer op een maatschappelijke analyse over de hele stad. Die impactanalyse ziet op leefbaarheid en veiligheid, maar ook op meer wat ik net aangaf. In stand houden van sociale voorzieningen en op peil houden. Dus ik snap nu even niet waarom dan de motie ontraad wordt omdat we naar andere gemeenten kijken. Ik mis hier even de link.

De voorzitter: Wethouder Van Benschop.

Mevrouw Van Benschop: Voorzitter dan zal ik het anders proberen toe te lichten. Als het gaat over sociale voorzieningen, daar zijn er een heleboel van. Ik denk dan bijvoorbeeld aan het sociaal wijkteam, maar je kunt ook denken aan onderwijs. De kinderen die naar het azc zullen gaan, die zullen niet zowel niet in Sterrenburg als niet in Wielwijk of Crabbehof, gebruikmaken van het onderwijs. Dus we kunnen een maatschappelijke impactanalyse doen op die drie wijken bijvoorbeeld.

Maar vervolgens gaan die kinderen mogelijk naar het ISK in Krispijn en daar doen we dan geen maatschappelijke impactanalyse. Dus de vraag is, gaat de maatschappelijke impact die verwacht wordt positief of negatief vanuit het CDA, gaat die alleen plaatsvinden in die direct aangrenzende wijken? Of gaat het over vijfhonderd tot achthonderd personen die we daar gaan huisvesten? Gaan die zich verspreiden over de stad omdat we gebruikmaken van verschillende voorzieningen? Dat is van tevoren niet zo te benoemen. Dus om dan voor drie wijken maatschappelijke impactanalyse te doen, is de vraag of je daarmee de lading dekt.

De heer Katif: Voorzitter?

De voorzitter: Eerst even controleren. Mijnheer Klerk is de beantwoording zo duidelijk voor u?

De heer Klerk: Vooralsnog wel.

De voorzitter: Oké. De heer Katif.

De heer Katif: Voorzitter mij is iets niet duidelijk. U zegt u leert van andere gemeentes die dat ook azc binnen hun eigen grenzen. Neem aan dat er iets bekend is over als het gaat om onderwijs voor kinderen, als het gaat om winkelen, als het gaat om welke faciliteit dan ook. Dus ik neem aan dat u daar iets van overneemt. U zegt nu we moeten even afwachten en kijken of de kinderen gebruikmaken van het onderwijs in Krispijn of Crabbehof en aan de hand daarvan kunnen wij een analyse of een nulmeting what ever even maken. Dus ik ga twifelen.

De voorzitter: Wethouder Van Benschop.

Mevrouw Van Benschop: Voorzitter nee dan heb ik me niet goed, dan heb ik het niet goed uitgelegd. De nulmeting doen we sowieso op veiligheid en leefbaarheid. Die doen we voor de Tweede Tol en die doen we voor de Wieldrechtse Zeedijk en omgeving. Dat zijn direct omwonenden en dan gaat het dus niet zozeer over het gebruikmaken van sociale voorzieningen. Het geldt trouwens ook voor het bedrijventerrein. Dan gaat het over de leefbaarheid en veiligheid in het directe gebied. De maatschappelijke impactanalyse waar om gevraagd wordt, die gaat over wordt er gebruikgemaakt van sociale voorzieningen of voorzieningen in het algemeen. Daarvan zeg ik als je drie wijken aanmerkt die er inderdaad in de buurt liggen, betekent dat niet dat alle voorzieningen waar gebruikgemaakt van gaat worden in die drie wijken liggen. Wat we wél doen is dus leren van andere gemeenten. Wat voor maatschappelijke impact kan het hebben en welke maatregelen kunnen wij op voorhand al nemen om dat in ieder geval een positieve impact te laten zijn of een neutrale impact. Mocht blijken dat in onze specifieke situatie, die signalen gaan we gewoon bijhouden vanuit de wijkmanagers, gebiedsmanagers. Mochten daar signalen komen dat er meer nodig is, of iets anders, of minder, dan blijven we dat gewoon monitoren. Daarnaast hebben we nog de begeleidingscommissie met de direct omwonenden, bedrijven zitten daarin. Waarin we ook voor het direct gebied zeg maar veiligheid en leefbaarheid blijven bespreken. Dat blijven we doorlopend doen.

De voorzitter: Dank u wel en dank u wel wethouder Van Benschop voor het beantwoorden op de vragen van deze motie. Volgens mij is het helder zo voor de commissie en mag u weer terug naar de oorspronkelijke vergaderzaal. Ondertussen is bij ons ook aangesloten de heer Van der Spoel van PvdA, welkom. Kunnen wij door met de rest van de bespreking. Want zoals ik al eerder zei, we hebben het hier over de kadernota aan de hand van het door de agenda commissie vastgestelde blokkenschema en de onderwerpen zijn voor deze eerste commissievergadering geclusterd op het begrotingsprogramma Levendig, Leefbaar en Veilig. Op dit onderwerp zijn tijdens de gemeenteraad van vorige week al moties M4, M10, M17 en M19 die hebben we net al gesproken, ingediend over een jongerenevenement verkoeling waar het echt nodig is, de benzinebladblazer en de impact van het azc. Maar goed die hebben dus net al gedaan. Daarnaast zijn er drie gespreksonderwerpen aangedragen namens de VVD handhaving in de binnenstad en namens Beter voor Dordt beleidswens van het college met betrekking tot evenementen en de organisaties die extra middelen krijgen. Ik verwijs u ook naar de sinds gistermiddag toegevoegde antwoorden van het college op dit dossier. Bijna alle onderwerpen van deze vergadering komen daarin voor. Wat we gaan doen. We doen een eerste termijn waarin u lekker met elkaar in debat kan. In uw woordvoering mag u gelijk alle moties meenemen en dus ook de gespreksonderwerpen. Aangezien we het hier hebben over de kadernota en we hebben natuurlijk in clusters nu gewerkt, maar de portefeuilles zijn in sommige fracties wat specifiek verdeeld. Ga ik het toelaten, ook al is het een oordeelsvormende sessie om per fractie meerdere woordvoerders mogelijk te maken. Dus als u een verdeling heeft in de woordvoering dan mag dat zeker. Welke fractie wil er een woordvoering doen? Doe even met de handen want stel dat iedereen het is, dan hoef ik geen lijstje te maken. Wie kan ik aanmelden voor een eerste termijn? De heer Van Leeuwen, verder niemand. VVD, Beter voor Dordt ook? Dan heb ik het voorstel om met VVD en Beter voor Dordt te beginnen omdat jullie ook gespreksonderwerpen hebben aangedragen. Ga ik eerst naar de heer Den Heijer van de VVD.

De heer Den Heijer: Dank voorzitter. Inderdaad drie onderwerpen Levendig, Leefbaar en Veilig. Met name, daar zijn wij de eerste termijn ook op teruggekomen over handhaving, veiligheid. Is een belangrijk punt voor de VVD. Eerder hebben we ook vragen gesteld hoe we zo snel mogelijk de pool aan handhavers gaan uitbreiden. We zouden graag zien, er zijn middelen voor beschikbaar, graag zien dat er extra mensen op straat komen. Ook in de wijken die we genoemd hebben. Dus niet alleen in de binnenstad, maar ook in de andere wijken in de stad. Ook in het weekend. Omdat we vinden dat blauw op straat, ook het lokale blauw op straat gewoon zichtbaar moet zijn. Verder zijn we ook benieuwd naar kunnen we de handhavers ook op meerdere fronten inzetten. De wethouder heeft het één en ander geschetst over afval, dat we bijvoorbeeld afvalcontroles kunnen inzetten. Maar nu zien we ook dat we handhavers bijvoorbeeld ook op verkeersaso's kunnen inzetten. Dus dat je mensen via de APV staande kunt houden, of ze onder dwangsom op kunt leggen. We horen nu overal weer klachten van mensen die hard optrekken, irritant gedrag vertonen, asociaal zich in het verkeer gedragen. Dus op dat punt ben ik benieuwd of het college van zins is om daar onderzoek naar te doen.

Ook te kunnen kijken of we ook die mensen een wijk- of een gebiedsverbod kunnen opleggen als zij zich herhaaldelijk zo zwaar misdragen in die gebieden. Denk bijvoorbeeld Johan de Wittstraat, Spuiboulevard ...

De voorzitter: Mevrouw Kamphuis wil graag interrumperen. Gaat uw gang.

Mevrouw Kamphuis: In principe vind ik het een goed idee om meer handhavers en ook in het weekend. Alleen de handhavers zijn sowieso heel moeilijk te bereiken voor de mensen in de stad. Ten tweede moeten ze daar niet een speciale opleiding voor hebben om te zeggen je mag niet meer in die bepaalde gebied komen? Want daar is die opleiding niet voor.

De voorzitter: De heer Den Heijer.

De heer Den Heijer: Dat is ook iets wat ik zeg je hebt verschillende volgens mij niveaus waar handhavers die je in dienst kunt nemen. Die hebben ook verschillende bevoegdheden om ook op te kunnen treden. Nu zien we de afgelopen jaren zien we dat die bevoegdheden ook toenemen omdat je ziet dat gemeenten zelf zich genoodzaakt voelen om gewoon ervoor te zorgen dat de straten veilig zijn, dat er geen afval op straat ligt. Dat mensen zich nu in het verkeer bijvoorbeeld gewoon op een normale die manier gedragen. Dus ik ben het eens met uw punt dat we daar natuurlijk ook rekening mee moeten houden. Dus daarom vraag ik ook om hier gewoon eens nader naar te kijken omdat we zien dat het in de andere steden op dit moment succesvol gebeurt. Dus dat is dan bovenop ook de reguliere verkeersaanpak.

De voorzitter: Ik heb twee interrupties. We gaan eerst even naar de heer Van der Spoel. Dan gaan we kijken of de heer Van Leeuwen nog wil interrumperen en dan als het voor u dan nog niet helder is dan gaan we weer terug. De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Dank u wel voorzitter. Ik hoor dit verhaal aan van de VVD en ik vraag mij echt af hoeveel handhavers hebben wij dan al nodig? Hoe ziet de VVD dat voor zich? Zijn dat er tien extra? Zijn dat er twintig extra? Maar de problemen die de VVD schetst, ik denk dat het er misschien wel drie-vijfhonderd extra zijn als we dit allemaal moeten oplossen. Blijkbaar heeft VVD een extra groot potje gevonden waar we dat uit kunnen betalen?

De voorzitter: Mijnheer Den Heijer hoeveel handhavers bedoelt u?

De heer Den Heijer: Ik deel de zorgen van de heer Van der Spoel dat het er nooit genoeg zullen zijn. Dus ik ben blij ook dat de PvdA dat punt hier ook onderstreept. Tegelijkertijd is het ook iets ... Wij hebben natuurlijk het integraal veiligheidsplan met elkaar vastgesteld. Daar zijn wij ontzettend blij mee dat in de top drie van de prioriteit bijvoorbeeld verkeersveiligheid zit en dat we bijvoorbeeld ook veel verkeerscontroles doen. Maar ons pleidooi is dat je daar bovenop dus misschien net iets meer, of ook voor het zicht, dat mensen kunnen zien je wordt gewoon staande gehouden. Je komt er niet mee weg als je dit soort gedrag in het verkeer vertoont.

Dat helpt ook gewoon ook preventief om ervoor te zorgen dat mensen dit gedrag gewoon niet vertonen. Dat we ook laten zien dat je hier niet mee weg komt.

De voorzitter: Ter interruptie de heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ik weet dat die goede voorbeelden heeft binnen de VVD door heel veel woorden te gebruiken, maar geen antwoord geven op de vraag die is gesteld. Volgens mij was de vraag heel eenvoudig hoeveel toezichthouders hebben we dan nog extra nodig voor de gemeente en welk bedrag is daar mee gemoeid?

De voorzitter: De heer Den Heijer een hele concrete vraag.

De heer Den Heijer: Dit coalitieakkoord, tenminste politieke hoofdlijnenakkoord is er een extra bedrag uitgetrokken om meer handhavers aan te nemen. Dus dat is één. Twee heb ik ook zojuist bij u aangegeven dat het natuurlijk nooit genoeg zal zijn. Dus moeten we ook kijken hoe je binnen de bestaande infrastructuur die we nu via het integraal veiligheidsplan met verkeerscontroles doen. Hoe je daarbovenop via de bevoegdheden ook kunt kijken of je hier nog bovenop iets extra's kunt doen. Daar vraag ik ook naar het college of ze daar ook naar kunnen kijken.

De voorzitter: Dat is volgens mij zo concreet als het gaat worden voor nu. De heer Van Leeuwen heeft u nog een interruptie?

De heer Van Leeuwen: Ik had eigenlijk dezelfde vraag maar dan positief gesteld. Ik vind dat u een goed verhaal hebt. Maar ik had eigenlijk inderdaad ook willen vragen van kunt u in ieder geval iets noemen waaraan u dan denkt? Denkt u dan vijf handhavers erbij of tien? Ik bedoel maar goed, u kan er nog geen antwoord op geven denk ik. U bent afhankelijk van het college denk ik.

De voorzitter: Dezelfde vraag maar dan positief gesteld.

De heer Van Leeuwen: Vanuit positiviteit omdat uw verhaal heel goed begrijp.

De voorzitter: Mijnheer Den Heijer nu een positieve verdediging.

De heer Den Heijer: Binnen de schaarse middelen voorzitter die we voorhanden hebben. Kiest dit college er dus ook voor om extra handhavers te willen aannemen. Nu heeft de wethouder daar enkele kernschetsen van gegeven in het debat dat dat via de arbeidsmarkt wat ingewikkeld is. Tegelijkertijd juist door misschien ook de bevoegdheden te kunnen verruimen, het ook gewoon als handhaver interessanter te maken om ook in Dordrecht te komen werken. Kunnen we een hoop doen om onze handhaverspool uit te breiden. Is het aan de politiek om aan te geven wat je belangrijk vindt waarin ze moeten handhaven. Wat ons betreft is dat bijvoorbeeld aanpak van afvaloverlast en dit soort verkeersonveilig gedrag door verkeersdeelnemers, is wat ons betreft zijn twee belangrijke punten.

De voorzitter: Mijnheer Van Leeuwen heeft u nog een verduidelijkende opmerking?

De heer Van Leeuwen: Laatste opmerking. Ik vind het jammer dat u geen cijfertjes erbij noemt. Ik ben een man van de cijfers. Dus ik had graag gewild dat u had gezegd vijf of tien of twaalf of weet ik veel wat. Maar misschien dat we dat aan de wethouder straks kunnen vragen dank u wel.

De voorzitter: Wie weet en anders volgende week in de raad misschien. Er staan nog meer interrupties te wachten. Nog eentje van de PvdA, maar deze keer van de heer Schilt.

De heer Schilt: Daarin is mijn vraag voorzitter aan de VVD en gedeeltelijk ook het college. Moet er dan daarbij niet ook gekeken worden naar de rol die handhaving heeft in tegenstelling tot repressie, voornamelijk te kijken naar de sociale cohesie in juist aanspreekbaar zijn. Zodat het niet nodig is om een legertje handhavers rond te sturen die de hele tijd boetes uitdelen. Maar ook gewoon dan juist dat ze de functie hebben van het op straat voorkomen dat er boetes moeten uitgedeeld worden. Daarbij ook nog heel kort dan naar de wethouder nog een opmerking daarover. Want ik kan mij herinneren dat hij me ooit heeft verteld tijdens een werkbezoek dat er dus verschillende soorten handhavers zijn met verschillende soorten taken en opleidingen. Moet het daarbij dan niet ook tussen die handhavers makkelijker te differentiëren zijn voor de burger zodat die ook kunnen zien op wat ze aanspreekbaar kunnen zijn.

De voorzitter: Wacht even de heer Schilt. Dit was een interruptie maar het klonk uiteindelijk meer als een woordvoering en een vraag. Maar ik heb eigenlijk even gemist wat uw interruptie richting de heer Den Heijer was.

De heer Schilt: Over dat de heer Den Heijer heeft het heel erg over handhavers laten handhaven op boetes uitdelen, maar moet er niet juist gekeken worden naar dat je handhavers ook kan inzetten om het voorkomen van boetes uit te delen meer wijkagentachtige functie.

De voorzitter: Bedankt voor het herhalen. De heer Den Heijer.

De heer Den Heijer: De sociale cohesie voorzitter begint ook bij het schoon en ordelijk te houden van ... volgens mij zit iedereen lekker filmpjes af te spelen. Schoon en ordelijk houden van de wijken. Als het daarin bijvoorbeeld preventief helpt om mensen staande te houden die verkeersasociaal gedrag vertonen, of een last onder dwangsom uit te delen. Dat je daarmee gewoon een eerste fikse waarschuwing krijgt en als je de tweede keer toch weer gepakt wordt en dan gewoon krijgt. Dan zijn dat preventieve maatregelen die ik uiteraard ook wel zie zitten.

De voorzitter: We gaan het debat steeds meer op detailniveau voeren, omdat we elkaar interrumpen. Maar ik had ook nog een interruptie van de heer De Boer staan. Dus kunnen we wel even afspreken dan gaan we eerst naar de heer De Boer en dan naar mevrouw Kamphuis.

De heer De Boer: Dank u wel voorzitter. Eigenlijk hoor ik als ik het verhaal van de VVD hoor eigenlijk twee vragen. Eén is zeg maar meer handhaving op straat en twee is eigenlijk een upgrade van opleiding. Volgens mij is dat ook extra geld. Is niet alleen de bemensing, maar ook nog eens extra geld om de opleiding up te graden. Goed ik hoor net wat andere dingen die dan zeg maar dan bij handhaving komen te liggen. Dat betekent dat mensen weer naar school moeten.

De voorzitter: De heer Den Heijer.

De heer Den Heijer: Volgens mij hoeft het elkaar niet tegen te spreken voorzitter. Maar het is inderdaad zo als iemand, wat ook wel mooi zou zijn overigens, als iemand hier handhaver is en meerdere bevoegdheden onder de knie wil krijgen, ook daar diploma's voor wil halen. Dan lijkt het ons hartstikke goed om dat te doen. Ik denk dat een eerste goede stap al is om de handhavers ook in dienst te nemen. Waardoor je ook gewoon veel meer binding hebt met de gemeente. Dat je ook gewoon op de loonlijst staat en dat je ook gewoon die carrièrestap hier kunt maken. Dus vind ik een uit uitstekende toevoeging. Dat helpt misschien in sommige gevallen beter dan dat je weer extra mensen aantrekt. Dat is ook iets wat de wethouder in de eerste termijn in de raad ook aangaf.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we naar mevrouw Kamphuis.

Mevrouw Kamphuis: Via u voorzitter wil ik aan de heer Den Heijer vragen. Verkeerssituatie hufteerig gedrag. Dat is meestal artikel 5 bij de Politiewet. Dat is voor de politie soms al moeilijk te begrijpen. Hoort die taak niet bij de politie gewoon te liggen, niet bij de handhaving voor dat soort zaken.

De voorzitter: Duidelijke vraag. De heer Den Heijer.

De heer Den Heijer: Dat antwoord heb ik net ook gedeeltelijk gegeven aan iemand anders die me die vraag stelde. Is dat we natuurlijk in het integraal veiligheidsplan ook reguliere verkeerscontroles hebben. Als je zo'n verkeerscontrole hebt, dan wordt iemand staande gehouden en dan kunnen we ook andere zaken ontdekken wat er in die auto ligt, de herkomst van spullen. Wat ook signalen kan geven op ondermijning. Ons pleidooi is precies wat kunnen we met onze handhavingscapaciteit wat is er dan mogelijk om bovenop die reguliere verkeerscontroles ook dit soort acties te doen. Waarmee we dus nog meer dit soort verkeersgedrag het hoofd kunnen bieden.

Mevrouw Kamphuis: Mag ik daar even op inhaken voorzitter?

De voorzitter: Als u een kleine vervolgvraag heeft.

Mevrouw Kamphuis: Gewoon een verkeersovertredingen, controles dat begrijp ik. Dat kan de handhaving doen. Maar hufteerig gedrag in het verkeer hoort echt bij de politie.

De voorzitter: Dat is een stelling. Bent u het daarmee eens mijnheer Den Heijer?

De heer Den Heijer: Goed ik heb net gezegd dat je dat in andere gebieden in Nederland bijvoorbeeld op basis van de APV dingen gehandhaafd kunnen worden. Dat zou dan ook door handhavers gedaan kunnen worden. Dus ik ben het met uw pleidooi eens. Ik zou ook liever veel meer agenten willen zien in Dordrecht. Ik zou ze ook het liefst veel meer willen belonen. Volgens mij is dat hard nodig. Maar binnen onze capaciteit als gemeenteraad wat kunnen wij doen? Zouden dit bijvoorbeeld lokale beslissingen kunnen zijn die we kunnen nemen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we nog naar mevrouw Koene die had blijkbaar al twee keer de hand opgestoken en de heer Uysal heb ik ook gezien.

Mevrouw Koene: Heel voorzichtig dan hoor ik twijfelde nog even. Ik wilde eigenlijk toch aan de heer Den Heijer vragen of het klopt dat ik hem hoorde zeggen dat er dan extra handhavers moeten komen en dat wij het hier dan aantrekkelijk moeten maken voor hen om hier te komen wonen. Of dat klopt dat u dat gezegd hebt en zo ja wat hij zich daar dan bij voorstelt hoe we dat dan gaan doen?

De voorzitter: Mijnheer Den Heijer klopt dit en wat stelt u zich erbij voor?

De heer Den Heijer: Ik had het volgens mij over werken en mocht ik me uitgedrukt hebben over wonen dan was dat niet de bedoeling. Maar ik zou het uiteraard heel mooi vinden.

De voorzitter: Het is ook heel verwarrend allemaal.

Mevrouw Koene: Ik schrok alleen even dat ik dacht waar laten we die dan weer, maar goed prima.

De voorzitter: Het is verhelderd, het ging om werken voor de duidelijkheid. De heer Uysal.

De heer Uysal: Dank voorzitter. Ik heb een vraag ook aan de heer Den Heijer. De heer Den Heijer had het vooral over uitbreiding van handhavers op het gebied van aanpakken van verkeersshuften en verkeerssituaties en verkeersonveilige situaties. Maar ik ben ook wel benieuwd hoe de heer Den Heijer en de Dordtse VVD kijkt naar het inzetten en uitbreiden van boa en omscholing in het kader van de groene boa's. Boa's die onze natuurgebieden beschermen, boa's die opkomen voor groengebieden. Zodat wij ook gewoon alle Dordtenaren ook gewoon goed kunnen genieten van de natuur en het groen die we in onze stad hebben. Dus hoe kijkt het Dordtse VVD, als we het dan hebben over uitbreiding van de handhavers en omscholing en inzetten van de handhavers op verschillende functies daarnaar?

De voorzitter: Dit was een vraag vanuit GroenLinks voor de heer Den Heijer.

De heer Den Heijer: Eerder dit jaar volgens mij in de commissie, dat ging over veiligheidsplan ook in de Biesbosch, hebben we hier toen bij stilgestaan. Wat natuurlijk uiteindelijk wel de balans is, is tenminste die weging zou ik met mijn fractie dan nog moeten maken, maar als ik hem als eerste reactie zou moeten geven. Zou mijn weging zijn dat je er in eerste instantie ervoor moet zorgen dat mensen hun directe woonomgeving op orde is. Dus dat het bij jou voor de deur schoon is en dat het daar veilig is. Als dat op orde is, dan kunnen we kijken of we bijvoorbeeld in de buitengebieden of we daar dan meer boa's kunnen inzetten, of we dat kunnen combineren met de politie. Dat we dat kunnen combineren met andere gemeentes die bijvoorbeeld, volgens mij nu is er erg weinig bijdrage bijvoorbeeld aan het veiligheidsbudget voor de Biesbosch. Dus het kan ook niet zo zijn dat Dordrecht in zijn eentje opdraait voor het op orde zijn van de Biesbosch, doen we samen met andere gemeentes. Als wij een lokale afweging moeten maken, dan zien wij in ieder geval de prioriteit liggen op de directe woonomgeving van onze inwoners.

De voorzitter: Helder. Dank u wel. Mijnheer Den Heijer was u ook klaar met uw woordvoering?

De heer Den Heijer: Nee want ik werd al snel onderbroken.

De voorzitter: We hebben heel veel geïnterrumped. Ik wil even ook de commissie erop wijzen, het is heel fijn dat we zo in debat gaan. Dat is ook de bedoeling van vanavond. U heeft daar zelf ook de lead in. Maar we moet natuurlijk ook samenwerken om het om half tien een beetje klaar te hebben hier. Dus als u op een gegeven moment denkt ik wil interrumperen omdat leuk is, maar het heeft niet per se nut. Slik hem dan even in, want ze zijn we pas bij de eerste partij. Ga vooral zo door want de motivatie is erg goed. De heer Den Heijer.

De heer Den Heijer: Ik gooi het gas erop collega's sorry. Dan hebben we over de gezellige bruis in de binnenstad. Daar hebben we gezien dat inmiddels fase twee is gestart voor Steiger- en halteerplan, maar de beantwoording van de technische vragen duidt nogal erg met verschillende slagen. Wat zeg je? Steiger- halteerplan. Dat is de aanlegsteigers ...

De voorzitter: Er komt nu een soort interruptie vanuit mevrouw Koene over een ... leg uit mijnheer Den Heijer.

De heer Den Heijer: Het Steiger- halteerplan excuus voorzitter dat houdt in zich, dat hebben we de vorige periode is daar een amendement in de raad aangenomen. Waarin we eigenlijk zeggen er zouden meer drijvende terrassen moeten komen in onze stad en meer aanlegsteigers voor pleziervaart. Nu hebben we allerlei leuke ideeën en we zijn heel veel verkenningen aan het doen. Maar wanneer gaan we daar nu resultaat van zien? Wanneer gaan we de afronding van fase twee zien? Gaan we gewoon in bepaalde havens nu gewoon drijvende terrassen zien en meer aanlegsteigers voor pleziervaart. Er is wel iets op gebeurd, maar ons ongeduld is groot. Dan kijken we naar de horecakerngebieden in onze binnenstad. Dus dat zijn de gebieden waar onze jongeren uit moeten gaan.

Daar zou naar aanleiding van de binnenstadvisie zouden we daar een besluit over gaan nemen. Ik verzoek het college wanneer gaan we dat doen? Wanneer geven we ook de ondernemers die uitbreiding van terrassenruimte hebben gehad, geven we die ook duidelijkheid over die terrasuitbreiding. Eerder hebben wij het pleidooi gehouden om dat definitief te maken. Dat zijn onze punten op de aangedragen onderwerpen. Dan de moties. Die jongerenevenementen, natuurlijk daar zijn we in principe hartstikke sympathiek over. Tegelijkertijd organiseren wij als gemeente geen evenementen en maar goed ook, want daar heb je hele gespecialiseerde mensen die dat goed kunnen. Het evenementenbeleid daar wordt de nadruk volgens de startnotitie op meer jongerenevenementen gelegd. Ook mijn collega die naast me zit, Jeanine Lammens, die heeft ook schriftelijke vragen ingediend met heel veel andere partijen om aan te geven dat er meer voor jongeren moet komen. We zien de eerste resultaten daarvan dat het in ieder geval de betere kant op gaat met de evenementen.

De heer Katif: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Katif Beter voor Dordt.

De heer Katif: Ik werd aangesproken op jongerenevenementen, dat is één van de moties die Beter voor Dordt ingediend heeft. Waar ik aangeef dat ik niet als gemeente dat moet organiseren. Een gemeente zou een medeorganisator kunnen zijn. Ik hoor u zeggen er is zoveel op gebied van jongeren. Geeft u mij één voorbeeld waar een jongerenevenement in Dordrecht voor de vijftien tot met dertig jaar. Eén evenement. Afgezien van de Dancetour en er is nog een evenement. Maakt niet uit, maakt niet uit. Maar ik zou graag één evenement willen horen. Ik bedoel ik tease u niet hoor, want ik wil gewoon even ook mijn motie doorheen proberen te krijgen.

Mevrouw De Groot: Mag ik heel even aanhaken?

De voorzitter: Mevrouw De Groot heeft een aanvulling.

Mevrouw De Groot: Een betaalbaar evenement, want een Wantijpop of een Lepeltje Lepeltje is voor mij niet te betalen.

De voorzitter: Mevrouw De Groot is één van de Dordtse jongeren, vandaar. Mijnheer Den Heijer noemt u één voorbeeld van een jongerenevenement, maar het mag niet Dancetour zijn. Het moet ook betaalbaar zijn in de leeftijd van vijftien tot dertig jaar. Eén voorbeeld en u mag niet googelen mevrouw Lammens. Nee grapje.

De heer Van der Net: We hebben wat gevonden.

De heer Den Heijer: Ik vond het wel mooi was dat nu Wouter Bos tegen Balkenende noem nu eens één voorbeeld, nee ik noem er zelfs twee. Dat heb ik namelijk eerder in de raad ook gezegd dat is Het Monument Festival wat nu ook bij Big Rivers gecombineerd gaat worden. Daarnaast heeft de evenementenorganisator een driedaags evenement aangekondigd voor specifiek jongeren in de Biesbosch hal.

Ik ben het wel met jullie eens, we trekken wat dat betreft volgens mij aan hetzelfde eind van de touw, dat er best wel een schepje bovenop kam. Dat het ook toegankelijk moet zijn en ook qua programmering voor jongeren omdat onze stad aantrekkelijk moet zijn voor jongeren. Dus volgens mij zitten we daar gewoon echt aan dezelfde kant van het verhaal. Ik denk dat we ook de komende jaren die stappen ook kunnen maken. Denk ik dat wij op dit moment niet kiezen om voor deze motie te zijn omdat we zien dat we de goede weg nu aan het inslaan zijn maar we wel een inhaalslag te maken hebben.

De voorzitter: Er staat nog een jonge PvdA'er te popelen om u te interrumpen. Gaat uw gang de heer Schilt.

De heer Van der Spoel: Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Sorry dan moet ik wel duidelijkheid scheppen. Het ging in dit geval over iedereen onder de dertig. De heer Schilt.

De heer Schilt: ik ben boven de dertig. De interruptie is een beetje gedeeltelijk gericht. Ook wel voornamelijk het is gedeeltelijk omdat nu het onderwerp toch bezig is zeg maar probeer ik hem ook wat breder ook wat aan te dragen. Daardoor laat ik hem beetje ook in het midden daarover. Maar wat is nu het idee van een jongerenevenement creëren vanuit de gemeente? Want het heeft toch een vrij hoog how do you do fellow kids ...

De voorzitter: Mijnheer Schilt ik ga u een beetje helpen want Beter voor Dordt die gaat zo meteen de motie verdedigen. Dat is misschien meer een vraag voor Beter voor Dordt dan nu voor de heer Den Heijer.

De heer Schilt: Oké goed dan houd ik hem ...

De voorzitter: Goed houd hem even vast. Mijnheer Den Heijer gaat u verder.

De heer Den Heijer: Dan hebben we een motie M10 Breng verkoeling waar het nodig is. Ook daarin zien we wel enorme kansen dat het natuurlijk onze stad wel wat gezellig, maar ook echt wel een stuk groener mag worden. Tegelijkertijd is de motie vrij specifiek op plekken waarvan je ook moet kunnen afvragen heeft het daar zin of is het praktisch mogelijk? Dat laat ik ook even bij het college. Dan motie M17 Blaas benzinebladblazers weg. Onze afwegingskader is wij willen gewoon dat die bladeren weggeblazen worden. Het is bij ons om het even of dat door een benzine bladblazer gedaan wordt of door elektrisch. Volgens mij ik kan me herinneren dat er wat technische redenen waren waarom toch nu nog zo'n benzine bladblazer gebruikt wordt. Wij hechten gewoon waarde aan dat gewoon die staten gewoon bladenvrij zijn en hoe we dat precies doen dan kijken we even wat daarop handig is. Dat is hem voorzitter.

De voorzitter: Hartstikke netjes mijnheer Den Heijer. Dan gaan we naar de Beter voor Dordt fractie en volgens mij mag ik de heer Katif ...

De heer Katif: Dank u wel voorzitter. Laat ik zo beginnen. Eén van de jongeren betaalbare evenementen organiseren in onze gemeente in 2024 dat specifiek gericht op jongeren in een bepaalde leeftijdscategorie is een must. Afgelopen jaar zijn een paar events voor jongeren niet doorgegaan of afgeschrapt. Reden temeer om specifieke aandacht te besteden aan onze jongeren. Ik probeer het een beetje kort te houden gezien de tijd. Uiteraard voor dit soort evenementen, moeten voldoende financiële middelen toegewezen worden aan de jongerenevent in het bijzonder. Zowel vanuit de gemeentelijke begroting 2024 als door het verkrijgen van externe financiering om een hoogwaardig, inclusief evenement te waarborgen. Een deel van de beleidswensen uit de kadernota 2024 richt zich dus door deze motie expliciet op deze groep. De reden waarom ...

De voorzitter: Een interruptie van de heer Schilt.

De heer Schilt: Dus dan de vraag er wordt hier dus gericht op jongeren als hele groep, maar dat jongeren als gehele groep dat is niet een groep. Dat zijn dertig verschillende subculturen van ook verschillende leeftijden. Je hebt de term je bent zo oud als je je voelt. Daarin is dus mijn vraag hoe kader je dit af zeg maar?

De voorzitter: De heer Katif hoe gaat u het afkaderen?

De heer Katif: Dank u wel voorzitter. Dat is juist het probleem. Want er zijn verschillende evenementen die allemaal mensen kaderen. Ik zeg hou het algemeen want voor ieder wat wils tijdens zo'n evenement. Ga niet zeggen dit is een evenement voor mensen met een migrantenachtergronden, ene is heeft een andere geaardheid. Voor mij is inclusiviteit iets algemeen. Zolang dat je respect voor elkaar hebt en dat meen ik uit de bodem van mijn hart, zolang je respect voor elkaar hebt mag je en moet je zelfs met elkaar dat kunnen doen. Want jongeren voor mij zijn jongeren. Met hun specifieke gedachtes, bewegingen, what ever. Voor mij is een jonge jonger, zo simpel is het.

De voorzitter: De heer Schilt.

De heer Schilt: Een jongere is een jongere. Maar ik kan mij voorstellen dat wanneer ik op een evenement ben, met mijn jongeren zijn er en er zijn ook jongeren die fan zijn van treinen. Dat wij moeilijk samen op hetzelfde evenement per se fan kunnen zijn. Maar je kan bijvoorbeeld ook een treinenfestival organiseren voor jongeren waar die dan wel weer op komen. Daarin is dus mijn vraag wat is dus ...

De voorzitter: De heer Katif

De heer Katif: Je ondersteunt me in die zin ...

De voorzitter: Treinen ... de heer Katif. Mijnheer Katif.

De heer Katif: Sorry voorzitter.

De voorzitter: U gaat nu gewoon uw eigen weg. Eigen spoor. Ter interruptie wilt u nog iets ... nee u gaat niet interrumpen. Uw reactie op de heer Schilt.

De heer Katif: Ik snap de vraag van de Partij van de Arbeid snap ik heel goed. Alleen ik probeer gewoon even in het algemeen te houden, simpelweg omdat ik van al die, ja natuurlijk diversiteit is heel belangrijk, maar tegelijkertijd wil je iets algemeen. Je wil gewoon alle jongeren aanspreken. Dat kan best zo zijn dat er een festival is waar je al die dingen bij elkaar ook onder één dak. Ik bedoel we hebben recentelijk gezien dat bij een VNG-congres verschillende toko's waren ...

De voorzitter: Mijnheer Katif en de mijnheer Schilt u spreekt allebei over de subculturen onder jongeren. De heer Katif zegt ik wil dat op één festival bedienen en de heer Schilt geeft aan dat dat lastig is. Dan gaan we naar de volgende interrupties. Want de heer Van Leeuwen zat ook te wachten. De heer Van Leeuwen.

De heer Van Leeuwen: Eén interruptie. Je kan je namelijk afvragen of het organiseren van evenementen of dat behoort tot één van de kerntaken van een gemeente. Ik kan me namelijk wel voorstellen dat als je het hebt over de doelgroepen, zoals jongeren dat die zelf op een gegeven moment met een bepaald plan komen en dat we ze dan kunnen faciliteren. Maar het gaat mij zelf een beetje te ver, om dat door de gemeente te laten organiseren. Hoe staat u daar tegenover? Waarom vindt u het wel een van de kerntaken van de lokale overheid?

De voorzitter: De heer Katif waarom is het een kerntaak?

De heer Katif: Voorzitter ik heb ik heb niet gezegd dat het een kerntaak is. Het gaat mij namelijk om één ding. Het gaat mij om de jongeren en hoe we doen? Het zou maar puntje puntje zijn. Ik wil dat kinderen van die leeftijd noem ik het dan over de leeftijd dat ik het dan heb, die wil ik gewoon een bepaalde ruimte geven om zich te kunnen vermaken. Dat wil ik. Dat beleef ik ook thuis, ik heb een negentienjarige. Ik heb iemand naast mij, dat is een jonger iemand. Die zegt altijd tegen mij luister eens er is weinig. Dus vanuit die geaardheid wilde ik het gewoon zeggen. Wil ik het ook doen.

De voorzitter: De heer Van Leeuwen.

De heer Van Leeuwen: Dat begrijp ik. Ik heb zelf ook kinderen van 21 en 23 dus ik ken dat punt. Het is waar wat u zegt. Ik ben er ook zeker een groot voorstander van dat er een evenement wordt georganiseerd voor jongeren. Alleen de vraag is waar ligt de lead? Je zou kunnen zeggen het moet bij de jongeren liggen die met bepaalde ideeën komen over hoe ze het kunnen organiseren. De gemeente steekt dan in, in plaats van dat wij zeg maar op een bepaalde stoel gaan zitten zo gaan we het eventjes doen. Ik heb er een beetje moeite mee laat ik het zo zeggen.

De voorzitter: De heer Van Leeuwen stelt dat de jongeren de lead ... nee maar u stelt dat de jongen de lead moeten nemen en uw motie vraagt net eventjes om iets anders. Maar mevrouw Lammens die heeft ook nog een interruptie.

Mevrouw Lammens-Oostdijk: We krijgen in september PVO organiseert een festival met verschillende podia's. We hebben laatst hebben we het Wantij gehad, daar was ook de Popcentrale had daar een speciaal podium.

Daar zijn natuurlijk ook de jongeren die daar gewoon heel goed muziek kunnen maken. Dat podium hebben ze ook tijdens Big Rivers. Heeft Popcentrale ook een podium. Dus die jongeren hebben ook best wel een podium om zich te uiten. Maar het is wel superfijn dat er gewoon net zoals we nu in september dat Dancetour ook niet doorgaat, dat we dat in september ook weer hebben. Echt een jongerenfestival. Ik ben het eens met de heer Katif er moeten ook meer uitgaansgelegenheden en er moet gewoon meer voor de jongeren komen. Maar hoe meer we aandacht eraan besteden. We hoeven het niet zelf te organiseren vindt de Dordtse VVD. Dat doet de raad gewoon niet. Maar als we er aandacht aan besteden. We hebben er aandacht aan besteed en nu komt er al in september een festival, dus we zijn op de goede weg. Dus we moeten gewoon heel veel aandacht aan blijven besteden.

De voorzitter: Helder we moeten er aandacht aan blijven besteden. Dat waren alle interrupties. De heer Katif. O toch nog wel, ik zat te twijfelen mijnheer De Boer, maar u krijgt de beurt.

De heer De Boer: Op ons Eiland gaat niet voor de motie stemmen helaas mijnheer Katif. Maar wat we wel belangrijk vinden, er worden echt wel dingen georganiseerd waar jongeren aan deel kunnen nemen. Alleen wat me wel triggerde is de kosten die genoemd wordt door je buurvrouw. Dat vind ik wel een aandachtspunt voor het college om daar wel goed naar te blijven kijken voor de toekomst.

De voorzitter: Oké staat genoteerd. Mijnheer Katif u kunt verder met uw woordvoering.

De heer Katif: Dank u wel. Het is jammer dat Op ons Eiland het initiatief om jongeren toch op één of andere manier een bepaalde uitlaatklep te geven dat die niet ondersteund wordt. Dat vind ik wel jammer. Want u hebt zelf kinderen dus u weet wat ze beleven en niet beleven. Ik weet niet of mijn collega naast mij iets wil zeggen.

De voorzitter: Ik denk dat mevrouw De Groot bedoeld we kennen allemaal wel ergens een jongere, dus we hoeven niet iedereen op te noemen die we kennen onder de 25. Gaat u verder.

De heer Katif: Nee voorzitter ik denk dat ik wat dat betreft ... wel een hele turbulente vergaderavond. Voorzitter ik heb genoeg gezegd over onze motie. Ik vind het heel jammer dat de VVD toch de motie ondersteund, maar niet expliciet als het gaat om we gaan met je mee. Ik hoop dat de wethouder daar hele andere inzichten in heeft dan zijn eigen VVD-partij zal ik maar zeggen. Want tenslotte zitten we in een dualisme en wethouder heeft een eigen verantwoordelijkheid dan de fractie. Dan ga ik even voorzitter naar onze beleidswens. Daar heb ik even het volgende over te zeggen. Evenementenorganisaties die extra middelen krijgen. Er gaat heel veel subsidie naar eventorganisatie, oftewel organisaties die dingen organiseren. Ik wil even citeren uit de Cultuurnota waarbij een aantal organisaties worden genoemd en dan praten we over Kunstmin, Nationaal Onderwijsmuseum, Bachfestival, Dordtse Jazz Sociëteit, niet Society voor mevrouw Koene. Pictura, Muziektheater Hollands Diep en Broedplaats DOOR en noem maar voort. Wat ik zie is dat dit allemaal organisaties die voor een bepaalde groep mensen in het leven geroepen zijn en dat voldoet ook in een behoefte.

Toch nog steeds is het een kleine groep die daar gebruik van maakt. Wij zouden graag willen een bepaald geld willen reserveren, ook voor andere organisaties, onder andere een jongerenevent. Dus mijn punt is heel simpel. Er is wat geld, dat wordt naar alle organisaties gegeven om dingen te kunnen organiseren maar dan blijft het heel beperkt. Ik zou het eigenlijk wat ruimer willen zien dan alleen maar voor specifieke doelgroep. Zijn er geen vragen gelukkig. Dan ga ik even de moties, Motie 10 Breng verkoeling waar het echt nodig is. Dan zou ik graag even nog de discussie willen afwachten en dan hoor ik van de Partij van de Arbeid waar ze naartoe willen. M17 Blaas de benzineblazers weg van de Partij van de Dieren gaan we niet ondersteunen. Motie 19 dat hebben we net even gehad. Motie 15 Stimuleren van weerbaarheid jongerengroep MBO PvdA omarmen we. Motie 21 Toeristische borden in Dordrecht omarmen we ook.

De voorzitter: U heeft één motie genoemd die is pas na de pauze.

De heer Katif: Excuus daar was ik even voor.

De voorzitter: Maar het kan maar vast duidelijk zijn dat is fijn. Mijnheer Katif dank u wel voor uw eerste termijn. Omwille van de efficiëntie en de tijd. Het is natuurlijk fijn als we gewoon een debat kunnen voeren over de moties. Is het ook handig dat de partijen die een motie indienen die eventjes kunnen toelichten en verdedigen. Daarom ga ik eerst even naar Partij van de Arbeid en Partij voor de Dieren en dan kom ik bij de heer Van Leeuwen die ik de beurt had beloofd. Maar we gaan eerst naar Partij van de Arbeid de heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Als ik het dan goed begrijp voorzitter alleen even over motie 10.

De voorzitter: U mag gelijk uw hele woordvoering erin gooien.

De heer Van der Spoel: Kijk aan en dan ga ik dat heel snel doen. Want motie 4 vinden wij ook zeer sympathiek maar die gaan we niet steunen omdat het niet onze taak is om evenementen te gaan organiseren. Even kijken doe ik motie 10 als laatste. De bladblazers, vinden we ook alweer zo sympathiek.

De voorzitter: De heer Katif wil interrumpen.

De heer Katif: Volgens mij heb ik net even iets gezegd. Ik zou best even het dictum willen veranderen. Als je het hebt over wij gaan niks organiseren. Mij gaat het naar een soit. Ik bedoel of wie dan ook organiseert, dat maakt mij niet uit. Waar het mij om gaat is dat er georganiseerd wordt. Dan geef ik even de heer Van der Spoel, ik wilde Wouter zeggen, de gelegenheid. Als u zegt als je dat verandert, dan wil ik die motie ondersteunen, dan doe ik dat bij dezen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel u krijgt een voorstel.

De heer Van der Spoel: Dank u wel voorzitter. Ik hoor wat de heer Katif zegt en dan ik denk dat als dat zou worden gewijzigd in de motie, dan moet er daarnaast nog ontzettend veel andere dingen veranderd worden in de motie om er nog iets van te maken dat wij dat gaan steunen. Maar nogmaals we horen de oproep van Beter voor Dordt dat er iets moet gebeuren. Maar in mijn veronderstelling onder de vragen die zijn gesteld door de VVD die wij volgens mij allemaal hebben ondersteund, zijn we daar al stappen in gaan zetten. Dan vind ik eigenlijk de motie daardoor ook een beetje overbodig. Ik denk dat vanuit die vragen er waarschijnlijk nog een moment komt ergens na de zomervakantie dat we het hier uitvoerig over gaan hebben. Dan denk ik dat dat het moment is om iets te gaan creëren vanuit de gemeente dat we de ruimte bieden om dat meer te creëren in het Dordtse. Dat er meer evenementen en meer te doen is voor onze jongeren.

De heer Katif: Voorzitter?

De voorzitter: De heer Katif.

De heer Katif: Dus de heer Van der Spoel die wacht gewoon even af tot het college ergens met een notitie komt voor het ... ik bedoel wij zijn aan zet en niet het college.

De voorzitter: Mijnheer Katif, de heer Van der Spoel gaat gelijk antwoord geven.

De heer Van der Spoel: Wat de heer Katif nu zegt dat is natuurlijk klinkklare onzin omdat wij juist als Partij van de Arbeid samen met de VVD en heel veel andere partijen hebben laten zien wij willen dit anders organiseren in de stad. Dus leuk geprobeerd maar ga ik niet in mee.

De voorzitter: Mijnheer Katif ik denk niet dat u elkaar gaat vinden hierop. Mijnheer Van der Spoel u kan verder.

De heer Van der Spoel: Maar we gaan elkaar wel vinden, pakken we even motie 10. Want de Beter voor Dordt had gevraagd waar wil de PvdA naartoe met die motie. Wij willen naar een concreet plan van dit college om daadwerkelijk nu gewoon iets aan te pakken. Dit college laat heel vaak zien dat ze fantastische ambities hebben en dan volgt altijd een jaar later volgt dan de concrete routekaart. Wij dachten nu zo iets van weet je wat we nu doen? Wij wijzen tien plekken aan met pleintjes. Daar zou je nu heel snel stappen kunnen maken. Eigenlijk is het ook weer een cadeautje, wij geven best vaak cadeautjes weg als PvdA. Hier heb je een goed plannetje. Voer dat uit en je kan de stad laten zien kijk wij hebben een idee. We voeren het uit en zo verdienen we het vertrouwen weer terug van die Dordtenaren. Dat is waar willen wij naartoe? Tien hele groene pleintjes want het is daar niet uit te houden in deze warme dagen.

De voorzitter: Mijnheer Katif wat vindt u van het cadeautje van de Partij van de Arbeid?

De heer Katif: Dat is waar, cadeautjes dat is makkelijk gezegd. Waar moet ik aan denken als je het hebt over een aantal plekken in de stad? Dat vind ik wel heel interessant.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel waar moeten we aan denken?

De heer Van der Spoel: Gezien de tijd kan ik ze nu even voorlezen die pleintjes die we hebben genoemd, maar ik kan me ook voorstellen dat we gewoon verder gaan met het verhaal en dat u dat even terugleest in de motie, want die staan daar heel concreet opgenoemd.

De voorzitter: De heer Den Heijer wil graag interrumperen.

De heer Den Heijer: Voorzitter ik prijs de inzet ook van de Partij van de Arbeid hoor. Maar waar ik toch een beetje moeite mee begin te krijgen is dat iets dan gepresenteerd wordt als zijnde een cadeautje en als de ontvanger niet per se als een cadeautje ervaart dan heeft het te maken met een gebrek aan vertrouwen. Dat vond ik heel vervelend dat u dat zo steeds aan elkaar koppelt dan. Want we moeten het vertrouwen van de inwoners herwinnen. Ik vind dat een beetje flauw om dat steeds zo op die manier neer te leggen. Want het kan zomaar niet als een cadeautje ervaren worden, omdat er praktische redenen zijn. Ligt er bijvoorbeeld misschien onderkabeling, of er zijn ook andere redenen is het niet mogelijk om daar een boom neer te zeggen. We kunnen er misschien wel wat struikjes neerzetten of een grasperk of weet ik het allemaal. Dan zou ik het jammer vinden als u dat dan steeds neerlegt alsof er dan geen vertrouwen is bij mensen als wij uw cadeautje niet per se als een cadeautje ervaren.

De heer Van der Spoel: Ik ben docent geweest voorzitter en dan zal ik het anders uitproberen te leggen. Want zoals de heer Den Heijer het interpreteert heb ik het niet bedoeld. Dus ik zal het op een andere manier uitleggen. Want u koppelt het stukje cadeautje geven en als je hem dan niet aanneemt, dan is er geen vertrouwen. Dat heb ik verkeerd uitgelegd dan denk ik. Want zo heb ik hem er niet ingegooid. Althans was niet mijn insteek. Waar het mij om gaat, is dat we Dordtenaren moeten laten zien dat als wij iets als gemeente besluiten en dat we dat daadwerkelijk gaan uitvoeren. Dat het niet nog heel lang moet duren voordat er daadwerkelijk actie wordt ondernomen. Met deze motie hebben wij specifiek gekozen om juist tien concrete plekken te kiezen. Daar willen wij dit gaan doen. Op die manier kunnen we ook sneller actie ondernemen en hoeft er niet eerst een hele visie te worden opgesteld. Hier is het gewoon een probleem. Een acuut probleem, er wordt hittestress ervaren op die plekken. Het is niet uit te houden daar op die pleintjes met deze warme dagen. Daarom hebben wij dat op die manier zo opgesteld. Wij denken dat het een goede manier kan zijn om op deze manier te werken. Waardoor je ook weer het vertrouwen van burgers terug kan worden gewonnen. Dat is eigenlijk het idee erachter. Dus ik hoop dat ik hem nu beter heb uitgelegd dat het ...

De voorzitter: Er wordt geknikt dus u kunt verder gaan.

De heer Van der Spoel: Motie 17 de bladblazers. Dan ben ik klaar denk ik toch, dan heb ik ze gehad.

De voorzitter: Maar vindt u nog iets van motie 17 of ...

De heer Van der Spoel: Motie 17 vind ik een sympathieke motie, maar gaan wij ook niet steunen omdat wij denken dat het nu nog niet haalbaar is om het in één keer te vervangen. Ook omdat er gewoon efficiënt bladeren weggeblazen moeten worden. Ik denk wél dat het iets is wat we in de gaten moeten gaan houden voor in de toekomst dat als de ontwikkelingen op bladblazersgebied dusdanig ver zijn en die accu's wat langer meegaan, dat we dan daarmee aan de slag kunnen.

De voorzitter: Helder. Dank u wel. Dan gaan we naar de laatste partij die op dit stuk van de kadernota een motie heeft ingediend en dat is Partij voor de Dieren.

Mevrouw Van Herwijnen: Dank u wel voorzitter. Dan begin ik ook maar gelijk met M17. Dan gelijk ook eventjes beginnend met de opmerking van de Partij van de Arbeid. Er zijn al steden die hebben die maatregelen al voorgeschreven. Amsterdam, Groningen, Breda, Eindhoven. Dat zijn de wat grotere steden die het al hebben gedaan. Die hebben gewoon gezegd bij de aanbesteding willen we gewoon emissieloos handgereedschap hebben. Zo wordt het in de aanbesteding opgenomen. Dat is ook eigenlijk hetgeen wat wij voorstellen. Dus bij de eerstvolgende aanbesteding wordt emissieloos handgereedschap, waaronder dus bladblazers, meegenomen. Daarom vinden we ook de reactie van het college een beetje een halve maatregel. Wat laten het een beetje aan de uitvoering over, we proberen er zoveel mogelijk mee te werken. Je kan het gewoon voorschrijven dus waarom zouden we het niet voorschrijven is dan mijn idee. Dat eventjes met betrekking tot onze motie. Voor de rest ...

De voorzitter: De heer Uysal ter interruptie.

De heer Uysal: Ik weet niet of mevrouw Van Herwijnen nog verder zou gaan op hun motie. Maar ik had wel een vraag over het tweede bullet point. Want dat vraagt het college om particulier gebruik van bladblazer zoveel mogelijk te ontmoedigen. We hebben net over gehad waar gaat de gemeente wel over en niet over met betrekking tot evenementen. Hier wil ik ook wel de vraag bij de Partij voor de Dieren neerleggen op welke manier denkt de Partij voor de Dieren dan dit te willen gaan ontmoedigen bij burgers.

De voorzitter: Mevrouw Van Herwijnen.

Mevrouw Van Herwijnen: Het kan onder andere in de APV. Je kan in de APV tijden en plekken aangeven waar inwoners bladblazers niet mogen gebruiken. Dat heeft toen ook de minister aangegeven toen daarin werd aangegeven kunnen we er iets mee. Die zei niet op dit niveau, maar op zich wel lokaal niveau is dat wel mogelijk. Dus op zich in de APV zijn dus maatregelen te nemen. Dan kan je plekken of tijden aangeven waarin ze niet gebruikt kunnen worden. ... (buiten de microfoon). Kijk, linkje linkje. Over M4 Jongeren-evenement wil ik eigenlijk gewoon grotendeels aansluiten met wat de VVD eigenlijk al had aangegeven. Over M10 Breng verkoeling daar zijn we voor. We zijn inderdaad ook erg benieuwd naar een vergroeningsplan en zeker ook met betrekking tot de versteende pleinen. Even kijken hoor dat was eventjes met betrekking tot de moties voorzitter. Dank je wel.

De voorzitter: Ik was eventjes aan het vieren dat we de moties hebben gehad. Tenminste niet hebben gehad, maar iedereen die een motie heeft ingediend heeft gesproken. Dan kunnen we nu eindelijk naar de heer Van Leeuwen van Forum voor Democratie.

De heer Van Leeuwen: Dank u wel voorzitter. Ik zal het wat korter houden als er tenminste geen interrupties komen. Drie moties. Motie M4 Jongeren evenementen ik heb het net eigenlijk al gezegd dat wij er op zich wel een groot voorstander van zijn dat er een jongeren evenement komt. Wij vinden niet dat de gemeente dat moet organiseren. We vinden wél dat de gemeente dat kan faciliteren, bijvoorbeeld in de vorm van een beperkte subsidie. Maar we vinden dan ook in dit geval dat de jongeren de lead moeten hebben. Reden is we vinden het organiseren van een jongeren evenement geen kerntaak van de gemeente. M10 Breng verkoeling waar het echt nodig is. We zijn het eens met Partij van de Arbeid dat het wel iets beter kan met het groener maken van verschillende pleinen komt de leefbaarheid ten goede. We vinden het wel een beetje krampachtig om voor iedere nieuwgeboren Dordtenaar een boom te planten om dat in het plan op te nemen. Wat mij betreft kun je gewoon aan de slag gaan met het planten van bomen. We hebben geen excuus nodig om een Dordtenaar geboren te laten worden laat ik het even zo zeggen. Ik heb er ook eens een keer op nageslagen wat het verkiezingsprogramma van FvD Dordrecht wat erover in staat. Er staat de volgende zin in, een mooie zin. We zijn voor meer bos, bomen, hagen en struiken in onze gemeente. Dit komt niet alleen de schoonheid van de leefomgeving te goede, maar ook de biodiversiteit. Vandaar dat ik het even voorlees. M17 Blaas de benzinebladblazer weg. Op zich in eerste instantie vind ik zelf dat de benzine bladblazer bizar veel geluidsoverlast veroorzaakt en er is al genoeg overlast in onze gemeente. Op zich lijkt het dus een sympathieke motie, maar het gaat FvD te ver om in een volgend aanbestedingstraject het als absolute eis op te nemen dat er alleen maar elektrisch bladblazers mogen worden aangeschaft. We zouden het wel eens zijn dat dit een factor van voorkeur zou kunnen zijn. Naast andere factoren zoals de hoogte van de prijseffectiviteit van de bladblazers. Service van de leverancier, kwaliteit van het product enzovoort. Zoals de motie nu is opgesteld kunnen we niet anders dan tegenstemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Zo dat was kort maar krachtig. Geen interrupties. Nee. Mevrouw Kamphuis u heeft een late interruptie of u wilt uw woordvoering doen? U krijgt de beurt voor de woordvoering gaat uw gang.

Mevrouw Kamphuis: Dank u wel voorzitter. Motie M4 waarom laat je jeugd zelf geen festival op papier zetten vraag ik via de voorzitter. Als dat gebeurt dan kan de gemeente altijd nog kijken of het in de begroting past of niet. Op dit moment is tijdens Big Rivers bijvoorbeeld een apart podium voor jongeren onder ons. Als de gemeente dit gaat regelen, waar ligt dan de grens bij jongeren of bij ouderen met hun countryfestival bijvoorbeeld. Daarom zijn wij tegen deze motie. M10 het is een prachtige motie, alleen we missen wat. Er is niks mis met die bomen, want daar stemmen we ook voor. Alleen misschien een watertappunten erbij.

De heer Van der Spoel: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Dus als ik het goed begrijp, als wij er een watertappunt bijplaatsen als regel dan hebben we de steun van de SP.

Mevrouw Kamphuis: Je hebt sowieso de steun van de SP.

De voorzitter: Dat is mooi de steun van de SP. Als u erover na wilt denken dan graag een watertappunt.

Mevrouw Kamphuis: Ik moet nog leren voorzitter. Als u dat erbij zet heeft u onze steun.

De voorzitter: Oké mevrouw Kamphuis gaat u verder.

Mevrouw Kamphuis: Motie M17 hoeveel tijd denkt de Partij van de Dieren via u voorzitter als je met de hark alle bladeren uit Dordrecht moet halen. Tevens is de accumaak van de elektrische bladblazer ook slecht voor het milieu. Daarom zijn we tegen deze motie. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel kort en krachtig goed gedaan. Dan kijk ik even de commissie rond. De heer Den Hartog gaat uw gang.

De heer Den Hartog: Dank u voorzitter. Er is al een hoop gezegd. Ik wil eigenlijk alleen de drie moties nog even langslopen. Eerste is dan M4 jongerenevenementen veel al over gezegd. Eigenlijk haken wij bij de meeste sprekers aan. Het is erg belangrijk dat er jongeren evenementen georganiseerd wordt. Volgens mij is daar geen verschil van mening over. Dat vindt iedereen wel. Het is ook heel belangrijk denk ik dat wanneer je dat organiseert, dat je jongeren daarbij betreft. Je moet het niet alleen maar voor, je moet het met name ook door jongeren doen. Maar dan komen wel uit op het punt wie moet dat organiseren? Dan vinden wij dat ook niet de taak van de gemeente om het te organiseren. Faciliteren daar kan altijd over gesproken worden uiteraard. M10 verkoeling. Volledig eens met de strekking en overigens ook met de watertappunten. Toch hebben we enige twijfel en dat zit hem dan meer zozeer niet in dat dictum, want dat zei ik net daar zijn we het wel mee eens. Maar volgens mij zijn we hier al met het bomenplan behoorlijk mee bezig. Dus ik wil wel even weten daar zit ook een idee achter of dit daar niet doorheen loopt. Als dat en dat hoor ik dan graag, als deze motie daarbinnen past prima. Als dat andere ideeën dwarsboomt dan zijn we er wat sceptischer over. We moeten niet gaan stapelen om alleen maar nog meer te belasten. Dus dat wachten we nog even af. Dan houden we M17 dan nog over de bladblazers. Ook hierbij kunnen we zeggen dat de intentie weer heel sympathiek is. Volgens ons doet de gemeente al wat in haar macht ligt wat betreft de tweede bullet punt heeft mijn collega net ook gezegd, het is de vraag wat je aan individuele burgers kunt opleggen. Dan ook nog eens de handhaving als je dat al zou kunnen. Dus uiteindelijk zullen wij die niet gaan steunen.

De voorzitter: Mevrouw van Herwijnen heeft nog een interruptie.

Mevrouw Van Herwijnen: Ik wil toch graag eventjes weten wat de heer Den Hartog bedoelde met we doen al alles wat in onze machten ligt. Je kan het ook opeisen, dus je kan meer doen als wat we nu doen. Dus hoe bedoelt u dat precies?

De voorzitter: De heer Den Hartog ter verheldering.

De heer Den Hartog: Dank u wel voorzitter en dank voor de vraag natuurlijk. Ik denk dat de gemeente al heel erg goed bezig is om dit zoveel ... kijk het hangt heel erg af van precies de dingen. Ik moet zelf altijd bij die bladblazers denken aan een sketch van Kotten en De Bie, misschien kennen de ouderen hem nog, sommigen beginnen te lachen. Met die föhn vastgebonden aan die bezemsteel. Toen ik die sketch ooit zag, dacht ik ook wat een rare uitvinding zo'n bladblazer, dat kan toch ook met die hark. Dat denkt u misschien ook, maar toch zijn er situaties waarbij dat toch net even wat onhandiger is. Ik wil me ook aansluiten bij wat anderen ook hebben gezegd. Als er mogelijkheden zijn om dat emissieloos te doen met bijvoorbeeld een elektromotor, dan staan we daar wel positief tegenover. Maar op dit moment een grote motor op zo'n ding te doen dan krijg ik toch weer die Kotten en De Bie associatie. Vandaar dat we uitkomen bij dit uiteindelijk niet steunen.

De voorzitter: Mevrouw Van Herwijnen.

Mevrouw Van Herwijnen: Er zijn gewoon accugestuurde handgereedschappen. Ik weet niet of dat u dat al wist maar bij dezen.

De voorzitter: Oké staat genoteerd. Rustig aan allemaal met de Van Kooten en Bie anekdotes want mevrouw Koene die was net gekomen van de slappe lach. Toen ging ze weer. Eens even kijken de heer Klerk.

De heer Klerk: Dank u wel voorzitter. Ik zal ook namens het CDA kort de moties langslopen. Wat betreft motie M4 het jongerenevenement. Wij geloven heel erg als CDA in het maatschappelijk middenveld en dat het echt vanuit verenigingen en vanuit jongeren zelf evenementen worden georganiseerd. Dat de gemeente daarbij kan faciliteren tot een zeker niveau dat is logisch, maar het is geen taak voor de gemeente om dat te organiseren. De motie M10 Breng verkoeling waar het echt nodig is van de Partij van de Arbeid. Goed het heeft het heeft nogal wat implicaties een grote boom. Als je het hebt ook over of het overal haalbaar is. Ik weet niet in hoeverre het lijstje wat genoemd wordt haalbaar is. Het heeft ook gevolgen voor riolering, voor ... aanpassingen infrastructuur kan ik me voorstellen als er ineens een grote boom moet staan.

De heer Van der Spoel: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ik vraag me of CDA ook weet heeft van het feit dat er ook kleinere bomen bestaan.

De voorzitter: De heer Klerk weet u ook dat er kleinere bomen bestaan?

De heer Klerk: Ja die bestaan zeker, maar of die de gewenste verkoeling brengen dat vraag ik me af.

De voorzitter: U mag verder gaan met uw woordvoering hoor.

De heer Klerk: Of we de motie steunen, dat laat ik nog even in het midden. Daar hebben wij nog niet een standpunt over. Ten slotte de benzinebladblazer. Volgens mij is er tegenwoordig al een heel mooi middel op de markt, ik ben niet zo heel technisch, Aspen 2 alkylaatbenzine. Wat een hele duurzame variant is om deze apparaten op te laten draaien. Schijnt bij veel aanbestedingen ook al als voorgeschreven te worden gehanteerd. Dus deze motie is wat onze fractie betreft ook weer het schieten van een kanon op een mug en daarom zullen we die ook niet steunen. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Is er nog een fractie die ik de beurt kan geven? Excuses, Labon was het? Laban, we hadden de heer Lambinon en nu ...

De heer Laban: Oké. Even kort over de moties voorzitter. Voor de ChristenUnie-SGP is het ook zo dat het organiseren van jongerenevenementen geen taak voor de gemeente dus we zullen die motie niet steunen. Op motie M10 er is dacht ik al een toezegging gedaan door het college om die in de plannen mee te nemen. Dat vind ik voor dit moment eigenlijk voldoende. De benzinebladblazer. Ik ben het daar met andere fracties eens dat we daar volgens mij uiteindelijk wel naartoe gaan maar dat het nu te vroeg is om daar voorwaarden aan te stellen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Zo het gaat steeds sneller jongens. Jullie mogen nu wel weer wat langer erover doen hoor. De heer In 't Veld VSP.

De heer In 't Veld: We gaan gewoon door met snel afhandelen. De motie M4 daar gaan we niet in mee. We vinden zeg maar dat er al redelijk wat georganiseerd wordt. Dat in de toekomst als ze zelf met ideeën komen, ik bedoel dan kan dat opgepakt worden, kan dat gefaciliteerd worden. Dus gewoon nu even niet om het zo maar te zeggen. De motie M10 daar gaan we wel in mee. M17 daar gaan we niet mee. Ik hoop dat de heer Klerk weet zeg maar dat die Aspen benzine dat kost ongeveer vier vijf euro de liter, dus wel vrij prijzig. Dat was het.

De voorzitter: Helder. Dan gaan we naar de heer De Boer van Op ons Eiland.

De heer De Boer: Dank u wel voorzitter. M4 hebben we al antwoord op gegeven. Op M10 ... volgens mij hoor ik nu ergens een echo.

De voorzitter: Uw microfoon die geeft een beetje feedback. Als u op afstand blijft, dat komt het allemaal goed.

De heer De Boer: M10 gaan we niet in mee. Want volgens mij heeft het college al aangegeven om pleinen al voldoende te vergroenen. M17 gaan we ook niet in mee Koen. Komt wat ons betreft ook nog te vroeg. Ik moet eerlijk zeggen ik heb zelf een elektrische bladblazer, heel irritant.

De voorzitter: U heeft én twee kinderen in jongeren leeftijd en een bladblazer. We leren u wel goed kennen vanavond. Drie zelfs. Dank u wel. We gaan naar de heer Kolkiliç van DENK.

De heer Kolkiliç: Dank voorzitter. Voorzitter M4 die steunen wij niet. Hij kon wel anders geformuleerd worden. Bijvoorbeeld het verminderen van bureaucratie bij het organiseren van evenementen. Dat horen wij wel heel vaak dat het een punt is waar evenementenorganisatoren tegenaan lopen. M10 die zullen wij steunen. M17 die is niet uitvoerbaar naar mijn mening. Dat is het volgens mij.

De voorzitter: Mevrouw Van Herwijnen u wilt interrumperen.

Mevrouw Van Herwijnen: Ik heb toch nog even zo over die uitvoerbaarheid die hoor ik steeds, maar ik snap toch echt niet waar komt die niet uitvoerbaarheid vandaan?

De voorzitter: De heer Kolkiliç waar komt de niet uitvoerbaarheid vandaan?

De heer Kolkiliç: Ik pak hem even voor me voorzitter moment. In de motie wordt er gevraagd als eerste bij de aanbesteding we kunnen niet de ondernemers verplichten vanuit de gemeente of verplichten om de gereedschap wat ze in hun bezit hebben te wijzigen, of nieuwe gereedschap aan te schaffen. Dat is punt één. Particulieren ontmoedigen. Mensen die hebben bijvoorbeeld die benzinebladblazers al jaren thuis. Indien het niet kapot is, dan hoeven ze voor mij geen nieuwe te kopen. Dus hiermee wilt u eigenlijk aangeven wat de particulieren en de ondernemingen moeten doen en daar zijn we tegen.

De voorzitter: Oké helder, dank u wel. Dan heb ik bijna alle fracties aan tafel gehad. Ik kijk nog even naar mevrouw Koene van Gewoon Dordt. Of u nog een bijdrage wil doen? Nee oké. Jongens het is tien voor negen en we gaan naar de reactie van het college. Wethouder dit is geen excuus om de komende veertig minuten vol te praten. Voor de commissieleden alvast het volgende termijn dat vindt natuurlijk echt plaats in de raad, maar we hebben nog wel ruimte voor korte nabranders. Wees er ook helder op als u vragen richting het college heeft gesteld en die worden vergeten in de beantwoording, wijst u mij daar dan eventjes op, dan zorg ik dat hij alsnog beantwoord wordt. Wethouder Merx gaat uw gang.

De heer Merx: Dank u wel. Ik ga proberen in volgorde de punten langs te gaan. Het begon met de VVD die blauw op straat wil en op meerdere fronten APV en verkeersasos's. Wat doen ze eigenlijk allemaal? In de eerste plaats zijn ze zichtbaar en dan spreken we over op straat. Dat is wat we met dit collegeperiode echt in gang hebben gezet en dat zien we ook. Dat zien we dagelijks in de praktijk. Elke wijk komen de handhavers op de fiets, te voet en als het heel slecht weer is met de auto. Maar in principe komen ze altijd '...' en te voet. Wat doen ze dan? Ze zijn in de eerste plaats ambassadeur in de wijken, maar ook in de binnenstad. Ze gaan op allerlei fictie meldingen af. Dat kan te maken hebben met overlast, een fiets die ergens staat waar die niet hoor te staan, een winkelwagen die ergens ligt waar die niet het hoort te liggen. Ze zijn de ogen en de oren van onze organisatie en ze werken heel nauw samen met de politie.

Ze zijn actief in de Biesbosch en ik begrijp zojuist dat ze misschien ook nog wel de bladblazerpolitie gaan worden. Maar goed zo kan ik nog even doorgaan. Ze hebben het echt druk en niet in de laatste plaats met het bestrijden van afval dat op een verkeerde manier wordt aangeboden. Het idee om verkeersaso's aantallen te pakken door de handhavers. Dat gaan we eens even onderzoeken wat dat nu precies is en wat de mogelijkheden zijn. Ik heb begrepen dat daar in ieder geval voor de APV moet worden aangepast. Maar goed ook dan kom ik ook wel terug bij uw raad. U stapelt de ene wens op de andere wens die u vindt dat de handhavers moeten doen. We hebben beperkte capaciteit. We werven en ik heb al gezegd in de eerste termijn dat we nu met de reorganisatie bezig zijn en met de aanbesteding die in afrondende fase zit. Waar overigens wel een beroep tegen is ingesteld tegen onze keuze. Dus dat is ook nog even afwachten. Zo gauw dat allemaal de kogel door de kerk is, dan gaan we heel snel door met ook het werven van de extra handhavers. Dat zullen er tussen de acht en de tien zijn. Dus ik zeg toe dat ik op dat idee om te kijken of verkeersaso's zoals dat genoemd werd, via onze boa's of misschien wel bestuurlijk kunnen aanpakken gaan doen. Want ik hoor heel veel termen dat, ook de PvdA vroeg daarnaar, hoe zat het toch ook alweer? We hebben twee soorten ik noem het maar even handhavers. Dat zijn de fiscale handhavers en die zijn vooral bezig met parkeerovertredingen. Op afstand zijn ze niet te onderscheiden van de boa's, dat zijn degenen die bijzondere opsporingsbevoegdheid hebben en die strafrechtelijk kunnen handhaven. Dat kunnen de fiscale handhavers niet. Die zijn geen boa, hebben geen boabevoegdheid en kunnen niet strafrechtelijk handhaven. Dat kunnen de gewone boa's wel. Hoe kun je het verschil zien? De boa heeft een boa-embleem en de fiscale handhaver die geen boa is, heeft geen boa-embleem. Maar voor de rest zie je dat niet goed en dat is ook wel zo fijn omdat je A geen onderscheid wil maken tussen mensen. Het wordt al gauw gezien als dat zijn de mindere goden van de handhavers. Dat is absoluut niet waar. Het werk is even pittig en even zwaar. Dus we willen we A dat verschil niet verder duiden dan dat het is. B er gaat ook nog een preventief effect vanaf. Want je ziet een handhaver lopen en misschien houd je je dan wel aan de regels ook al is die misschien niet bevoegd om op dat moment op te treden tegen datgene wat gezien wordt. De boa's kunnen strafrechtelijk handhaven. Dan maken ze een proces-verbaal op en dan bijvoorbeeld bij afval wat op een verkeerde manier wordt aangeboden. Dat gaat naar het openbaar ministerie en daarvoor zijn ze bijzonder opsporingsambtenaar. Maar ze kunnen ook bestuursrechtelijk optreden. Dat is een andere bevoegdheid. Daarvoor worden ze benoemd door de gemeente. Dan kunnen ze last onder dwangsom, last onder bestuursdwang, ik kan er nog uren over doorgaan, maar die tijd heb ik niet gekregen van de voorzitter. Maar dat zijn wel de verschillen. Maar daar komt dan geen strafrechter aan te pas. Je krijgt ook geen strafblad, maar je krijgt een last onder dwangsom of een bestuurlijke boete. Dat kan ook nog zelfs. Die moet je ook gewoon betalen en de gemeente is dan aan zet om dat ook te gaan innen. Dus daar zit ook een proces aan vast waarbij het bij de strafrechtelijke handhaving neemt het CJIB het over en hebben wij er verder geen last meer van, maar we hebben ook niet de lusten ervan. Want het geld gaat naar het ministerie van Financiën. Bij de bestuurlijke handhaving hebben wij als we het kunnen innen, de lusten maar om het te kunnen innen hebben we ook nog wel wat lasten want daar gaat wel een traject aan vooraf. Goed even kijken. Dan heb ik alles opgenoemd wat ik in ieder geval hier beschreven heb.

Dan voor de terrassen. Dat is deel twee. Deel één is in uitvoering een Leuvehaven. Ik begrijp ook wel de haast die er is en dat ervaren wij zelf ook zo. Er zijn op dit moment ook extra stijgers in aanbesteding. We hopen dat die in het najaar ook uitgevoerd kunnen worden. Voor drijvende terrassen komt in principe in het vierde kwartaal komt er een besluit wat voorgelegd wordt aan de raad. Dus in dit jaar. Voor de rest zijn we nog verder natuurlijk aan het onderzoeken. Want er zijn nog wat andere havens, Riedijkshaven bijvoorbeeld en daar loopt nog echt een inhoudelijke discussie tussen Rijkswaterstaat en de bewoners en de belanghebbenden. We zijn er mee aan de slag het gaat misschien niet allemaal in het tempo wat u er allemaal van gehoopt had, maar het heeft soms ook zijn tijd nodig die het nodig heeft. Dan kom ik bij motie 4, daar is al een hele hoop over gezegd. Daar heeft ook het college in de eerste termijn op gereageerd. Mijn advies zou zijn want eigenlijk iedereen heb ik ook wel horen zeggen, wij ondersteunen wel het idee dat we ook voor jongeren evenementen moeten hebben. Of dat nu voor de jongeren in het algemeen is, iedereen tussen de vijftien en de dertig of zo. Of dat dat voor bepaalde groepen is. U heeft er een mooie discussie over gevoerd. De wethouder heeft dat thuis zitten meeluisteren. Voor het eind van het jaar komt er een nieuw evenementenbeleid naar uw raad. Dan kunt u daar met elkaar over discussiëren zou mijn voorstel zijn over al deze punten die u zojuist met elkaar heeft gewisseld. Dat zou ik u graag willen meegeven. De motie hebben we ontraden en daar hebben we verder geen argumenten voor gehoord dat ons anders zou doen besluiten. Motie M10 dat is een interessante. Het zijn allemaal interessante moties moet ik zeggen. We hebben hem afgeraden en daar blijven we ook bij. Desalniettemin delen we wel de ambitie. De ambitie om deze stad verder te vergroenen. Meer bomen, ook het plan van de PvdA voor elke geboorte een boom. Ik heb daar in de eerste termijn op gereageerd. Die delen we ook. Waar het hier om wringt is het volgende. Er wordt een aantal plekken voorgesteld, aantal pleinen voorgesteld. Pak die maar even aan en ga ermee aan de slag en kom met een mooi plan. We hebben al diverse plannen. We hebben onderhouds- en beheerplannen voor het openbaar gebied. We hebben het grote plan Groenblauw. We hebben Stadspark XXL. Dus we zijn echt wel aan de slag. Om er nog een nieuw plan naast te leggen of eroverheen of wat dan ook, ik heb daar echt wel moeite mee omdat ik liever heb dat we gewoon de handen uit de mouwen steken. Dat doen we. Voor volgend jaar hebben we 7,1 miljoen uit mijn hoofd gezegd, geld vrijgemaakt voor meerjarenonderhoudsplannen. Dat lijkt heel veel, maar als je straten zoals we dat gedaan hebben bij de Tromtuinen, Oranjelaan, parkje bij Emma, dat is dan in het kader van Stadspark XXL. Dan ben je er zo doorheen. Eigenlijk moet je dit soort pleinen die hier ook genoemd staan, in dit soort gebieden, waar we niet weten hoeveel kabels, leidingen, rioleringen enzovoort enzovoort eronder ligt. Moet je echt fundamenteel aanpakken. Je kunt niet zomaar een gat graven en daar een boom in zetten. Natuurlijk, je kunt er een kleine boom neerzetten, maar ook kleine bomen worden groot. Voor je het weet wordt alles weggedrukt. Daarom is het belangrijk, want daarmee zeggen we niet we gaan het niet doen. We zeggen alleen we moeten het in het meerjarenonderhoudsprogramma meenemen en dan gelijk zo'n plein ook goed aanpassen. Dan meteen alles een paar meter de grond in graven en alles op de goede plek leggen en zorgen dat je bomen ook op een goede manier neer kan zetten. Ik zeg net het is een ... nou zeg ik wist niet dat het zo saai was.

De voorzitter: Het is echt heel erg interessant en ook vlot. Ik ben echt heel blij mijnheer Merx, ga verder.

De heer Merx: Want juist op dit soort gebieden, we hebben dat gezien op verschillende plekken. Nieuwe Haven hebben we bijvoorbeeld een boom neergezet en een gat gegraven en een boom erin. Dat ding dat doet niks. Die groeit niet, die blijft staan waar die staat. Die wordt niet groter of wat dan ook. Eindje verder hebben we een boom neergezet in een speciale constructie, kosten 50.000 euro. Eén boom. Die boom die groeit geweldig en dat komt omdat er een constructie ook onder de grond zit, waar die boom alle kans heeft om te groeien zonder dat die andere dingen in de verdrinking brengt. Dus nogmaals, de gedachte die steunen we, maar dwing ons alsjeblieft niet om nu op al deze pleinen die er staan nu ineens bomen te neerleggen. Want als we het dan over vertrouwen hebben, dan vrees ik dat we dat vertrouwen gaan beschamen omdat we het gewoon niet kunnen realiseren. Dat over motie M10. Dan ga ik misschien wel heel snel maar dan kom ik bij de bladblazers. Ook die hebben we ontraden eigenlijk om twee redenen. Eén is dat wij wel in de aanbesteding opnemen dat aannemers die inschrijven met elektrisch gereedschap, dat die extra punten verdienen. Niet zo'n beetje, maar die verdienen extra punten. Dat heeft ook geresulteerd in het feit dat er veel handgereedschap wordt gebruikt. Inmiddels is tachtig procent ongeveer van het gereedschap wat te gebruiken, maar kan ook zeventig zijn, klein gereedschap. Dan hebben we het over heggenscharen en bladblazers worden al gebruikt. Alleen die dingen maken en dat werd net al genoemd, qua geluid ongeveer net zoveel geluid als een benzinemaaier. Tweede punt is privé. Ik zie niet dat wij daarop gaan handhaven, daar vind ik onze handhavers echt te duur voor. Ik moet ook zeggen ik woon toch echt al heel lang in Dordt en ik heb toch in een wijk gewoond waar elk voorjaar toch al die, niet de bladblazer maar hoe heten die dingen, de hogedrukreinigers naar buiten werden gekuierd. Met een pokkelawaai het hele weekend lang iedereen van het mooie weer naar binnen jaagde. Maar ik heb weinig mensen met een bladblazer in de privétuin gezien. Maar misschien woon ik ook in een wijk waar niet zulke hele grote tuinen zijn en waar je het gewoon met de hark zelf kan doen. Dus dat zou kunnen. Maar ik zie ons niet in de APV een verbod opnemen en dat vervolgens gaan handhaven. Volgens mij heb ik daarmee alles gehad.

De voorzitter: Ik zou bijna zeggen applaus, nee hoor grapje. Aan het eind kunnen wel voor de hele commissie klappen want we hebben met zijn allen gedaan. Zoals ik al zei de tweede termijn is in de raad. Maar ik heb hier wel op mijn annotatie staan dat er een klein rondje voor nabranders is. Is er nog iemand die iets op zijn lever heeft met betrekking op de kadernota Leefbaar, Veilig en dergelijke? Nee? Wethouder Merx. Ja is dat zo?

De heer Merx: Ja dat is zo. We hebben het in de raad ook gehad over de financiële tekorten die op ons afkomen. Voor volgend jaar hebben we voor bomen en voor groen, want dat is een thema wat hier vanavond nog wel een paar keer is gesproken, hebben het redelijk voor elkaar. Volgend jaar kunnen we voor bomen, kunnen we het op het niveau voor degene die de commissie niet hebben meegemaakt, B houden dat is basis.

Kunnen we nog één, anderhalf jaar doen. Daarna hebben eigenlijk geen geld meer en vervallen we terug naar het laagste niveau. Voor het gewone groenonderhoud hebben we voldoende geld om dat nog te blijven doen. Met één waarschuwing. We hebben in dit geval geen indexatie opgenomen. Terwijl we wel weten, in de kadernota, terwijl we wel weten dat het duurder wordt. Daarvoor hebben we ook gezet in de kadernota let op als het duurder wordt, dan nemen we dat mee in de burap. Allerlei wensen die we misschien allemaal wel hebben op het gebied van biodiversiteit, buiten Stadspark XXL, groen MJOP, groenblauw MJOP zaken. Zeg maar gewoon de wijkparkjes om die of biodivers of in ieder geval dat hele leukere groen wat we eigenlijk allemaal wel willen in plaats van die hele saai heesters. Dat hebben we op dit moment niet. Ik geef u dat mee, niet om daar nu of in de kadernota en ik heb ook de bedragen genoemd in de raad. Ik wil er nog een keer op wijzen. Hou dat voor uzelf als u daar wensen op heeft in de gaten. In de discussie die gaat volgen over de begroting voor 2025 en verder is dat '...' (onderbreking door de voorzitter).

De voorzitter: Ik vind het wel lief wethouder dat u steeds naar mij kijkt alsof ik het ...

De heer Merx: U weet het toch?

De voorzitter: Ja natuurlijk.

De heer Merx: De voorzitter weet alles. Maar dit was even mijn ...

De voorzitter: De heer Van der Spoel. Ik dacht al u ontlokt nu echt wel interruptie uit. De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Dat klopt want ik hoor dit de wethouder zo zeggen. Ik merk ook dat een aantal collega's van het college dit regelmatig zegt. Dat dat steeds wordt meegegeven aan de raad met jullie wensenlijstje, jullie wensenlijstje. Maar dat is ook wel een beetje, dat is ook goed recht een beetje de boel sturen. Maar ik vind ook wel je kan hem ook andersom maken namelijk naar dit college toe. Van beste college, jullie hebben allerlei plannen let wel er komen moeilijke tijden aan en laten we vooral eens kijken naar sommige projecten die dit college heeft bedacht dat we daar misschien aan kunnen gaan schaven. Zodat dat wensenlijstje van de raad aan de beurt kan komen omdat het misschien wel iets beter is op dat moment. Dus ik wil eigenlijk het college een beetje verzoeken voordat er bij mij, ik ben niet zo snel geïrriteerd is dus dat scheelt. Maar er komt bij mij nu wel een beetje een lichte irritatie naar boven, omdat dit regelmatig wordt gedaan door de collegeleden. Nogmaals is uw goed recht, maar ik zou dat ook toch wel graag ook naar jullie zelf naar het college zelf gericht willen zien vanuit dit college.

De voorzitter: Voordat ik naar het college ga, wil ik eerst mevrouw Koene de kans geven om te interrumperen.

Mevrouw Koene: Ik zou dan wel weer willen reageren op de heer Van der Spoel, maar dat doe ik dan dus niet want dat was niet de bedoeling geloof ik. Maar de wethouder zegt heel dreigend de financiële tekorten die op ons afkomen.

Bomenonderhoud, groenonderhoud enzovoort. Wat gaat dit betekenen? Niet alleen zozeer om dingen dan te laten schieten en te moeten nadenken over welke projecten je laat vallen. Maar ga je gewoon dus ervoor zorgen dat je stad er verloedert uit gaat zien. Moeten we dat dan dus maar accepteren omdat er financiële tekorten dreigen te komen? Bedoel de overheid is in eerste instantie voor schoon, heel en veilig en het hoort gewoon netjes te zijn. We horen niet af te moeten kalven op onderhoudsniveaus, want dan zou je dus misschien juist inderdaad andere keuzes moeten maken en dingen misschien soberder doen. Dat is heel tegenstrijdig met wat wij eigenlijk willen want wij hopen ook dat de projecten die ingezet zijn, zoals Maasterras enzovoort, dat dat gewoon doorgang krijgt. Maar goed daar zit ook een heleboel extern geld in dus dat is nog weer wat anders. Maar maak je keuzes op de dingen die je doet, of duw je het de raad door de keel. Dat je maar moet accepteren dat je stad er verloedert bij gaat liggen.

De voorzitter: Wethouder Merx.


De heer Merx: Terechte punten ook van de heer Van der Spoel voorzitter. Natuurlijk het college komt met voorstellen, maar we hebben ook voorgesteld om met elkaar dit proces door te gaan maken. Dat is één. Twee is dat wat ik ook heb aangegeven qua beheer en onderhoud van de openbare ruimte gaan wij gewoon door op het niveau zoals dat nu is. Dat is althans B in grote delen van de stad, A op de binnenstad en in De Hoven. Maar we komen wel ...

De voorzitter: Mevrouw Koene ter interruptie.

Mevrouw Koene: Ook daar wil ik alweer even bezwaar maken dat dat dus gewoon toch weer een wijk is die dan wel op A wordt gehouden. Bedoel laat dat dan alsjeblieft ook schieten.

De heer Merx: Precies, dit is de discussie volgens mij die we ... en ik heb het heel bewust gedaan wat ik net gedaan. Het spijt me als ik bij u irritaties opwek mijnheer Van der Spoel dat is niet de bedoeling. Mijn bedoeling is dat u met elkaar ook verder kijkt, ook het college mijnheer Van der Spoel, verder kijkt dan volgend jaar. Dat we echt met elkaar volgend jaar een stevige discussie moeten gaan voeren over wat zijn de belangrijke dingen van de stad. En de plannen van het college zijn uiteindelijk de plannen van de raad. Want het is de raad die in meerderheid beslist over wat we met deze stad gaan doen en wat we voor elkaar willen gaan krijgen. Het is wel een discussie die we met elkaar moeten gaan voeren. Of de wijk De Hoven nu naar B of naar C moet, daar moeten we het dan met elkaar over gaan hebben. We moeten met elkaar keuzes maken. Ik wilde dit zeggen dan stop ik erover, want anders gaan we een discussie nu al voeren die we echt na de vakantie en volgend jaar met elkaar moeten gaan voeren. Ik wilde in ieder geval voorkomen dat u denkt het zit allemaal wel snor en het komt allemaal wel goed. Dat gaat niet vanzelf.

De voorzitter: Duidelijk. Dank u wel. Hoorde ik nog? Nee ik dacht dat ik nog een voorzitter hoorde, maar dat is niet waar. Dan mevrouw Koene twijfelt. Dinsdag heeft u ook nog ruimte om het college flink aan de tand te voelen, dus kunt u daar ook over nadenken. Mijnheer Katif u heeft nog een nabrander?

De heer Katif: Dinsdag zal zo'n boodschap namelijk niet aangekondigd worden. Overigens wat de heer Merx zegt is niks nieuws want dat staat als het goed is in de kadernota en de bestuursrapportage. Als je die een beetje doorloopt, dan zie je namelijk in de jaarrekening dat er een aantal dingen zijn waar je rekening mee moet houden. Maar één ding en dan sluit ik me aan bij de heer Van der Spoel, het moet niet zo zijn dat wij degenen zijn die ... luister eens, jullie willen iets, dan moet jij maar komen met bedragen vanuit de begroting of vanuit de kadernota of maakt me niet uit wat. Maar ik vind ook dat het college ook eigen verantwoordelijkheid heeft. Gezondheid. Daar spreek ik het college op aan, net zoals het college dat doet naar ons toe doen wij het naar het college. Als je toch in gezamenlijkheid '...'.


De voorzitter: Laat u dat als raad vooral richting het college doen. Wethouder Merx wilt u nog een klein reactie geven?

De heer Merx: Daar ben ik het helemaal mee eens. Dat heb ik zojuist ook gezegd. Dus vinden we elkaar helemaal in.

De voorzitter: Mooi. Dan commissie wil ik jullie bedanken voor de mooie vergadering. Ik vond het heel erg prettig. Het is tien over negen en jullie hoeven pas om kwart voor tien weer terug te zijn voor de tweede ronde. Dus ik zou zeggen geniet van uw pauze en tot later vanavond.

3. Vaststellen Kadernota 2024 - Raadsvoorstel Onderdeel Lerend en Ondernemend

Voorzitter: mevrouw Van Engelen
Raadsgriffier: de heer Verkooijen
Verslag: NotuBiz

Aanwezig:

Dhr. De Boer (Op Ons Eiland)
Mevr. Boom-Vos (VVD)
Dhr. Bootsman (GroenLinks)
Mevr. De Groot (Beter voor Dordt)
Dhr. De Heer (ChristenUnie-SGP)
Mevr. Van Herwijnen (Partij voor de Dieren)
Mevr. Kamphuis (SP)
Dhr. Katif (Beter Voor Dordt)
Mevr. Koene (Beter voor Dordt)
Mevr. Kruger (GroenLinks)
Dhr. Van Leeuwen (Forum voor Democratie)
Dhr. Maroof (DENK)
Mevr. Schnabel (PvdA)
Mevr. Stolk (VSP)
Dhr. De Vries (VSP)
Mevr. Van Vugt-Roose (CDA)

Portefeuillehouders: wethouder C. van Benschop.

De voorzitter: Goedenavond allemaal. Ik hoop dat jullie allemaal een fijne pauze hebben gehad en lekker gehydrateerd en uitgerust en afgekoeld vooral terug zijn gekomen. We zitten hier voor het tweede deel van de avond en in deze kamer bespreken we het lerend en ondernemend gedeelte van de kadernota. Voor het verslag ga ik eerst vragen of iedereen aan tafel zich, ja dat moet mevrouw Koene. Mevrouw Koene is er ook van Gewoon Dordt. We doen even een namenronde en ik begin hier aan mijn linkerzijde bij de wethouder.

Mevrouw Van Benschop: Chris van Benschop wethouder.

Mevrouw Boom-Vos: Karin Boom Dordtse VVD.

De heer Van Leeuwen: Van Leeuwen Forum voor Democratie.

Mevrouw Schnabel: Marije Schnabel Partij van de Arbeid.

De heer De Boer: Robbert De Boer Op ons Eiland.

Mevrouw Van Herwijnen: Irma van Herwijnen Partij voor de Dieren.

Mevrouw Kamphuis: Meta Kamphuis SP.

De heer Maroof: Maroof van DENK Dordrecht.

De heer De Vries: André de Vries VSP.

Mevrouw Stolk: Margret Stolk VSP.

Mevrouw Van Vugt-Roose: Franciske van Vugt CDA Dordrecht.

De heer Bootsman: Nick Bootsman GroenLinks.

Mevrouw Kruger: Kitty Kruger GroenLinks Dordrecht.

De heer De Heer: Robert de Heer ChristenUnie-SGP.

Mevrouw Koene: Irene Koene Gewoon Dordt Dordrecht.

De heer Katif: Jacques Katif Beter voor Dordt Dordt.

Mevrouw De Groot: Megan de Groot Beter voor Dordt.

De heer Verkooijen: Bas Verkooijen commissiegriffier.

De voorzitter: Mijn naam is Yada van Engelen en ik ben vanavond jullie voorzitter. Ik zie dat we ook iemand op de publieke tribune hebben welkom. Als er nog mensen thuis meekijken ook van harte welkom.

We gaan het hebben over de kadernota dan in het cluster Lerend en Ondernemend. Op dit onderwerp zijn tijdens de gemeenteraad van vorige week al moties M15 en M21 ingediend over het stimuleren van weerbaarheid van jongeren op het MBO en over toeristische borden. Er zijn geen bespreekonderwerpen aangedragen. Wel komen de onderwerpen bij dit programma voor in de tweede ronde, vragen en antwoorden die gisteren zijn toegevoegd aan het dossier. Dan kijk ik eerst naar de Partij van de Arbeid. Jullie hebben motie 15 ingediend jongeren op het mbo. Dan wil ik u de eerste woordvoering geven. U mag gewoon de gehele woordvoering doen. We werken gewoon in een eerste termijn waarin u elkaar lekker mag interrumpen en debat kunnen voeren. Daarna als iedereen aan de beurt is geweest, gaan we naar het college toe. Maar mevrouw Schnabel van de PvdA mag beginnen. Gaat uw gang.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel voorzitter. We hebben inderdaad de motie ingediend stimuleren van weerbaarheid jongeren op het MBO. We zijn blij dat de wethouder afgelopen raadsvergadering aangaf dat ze dat vindt passen binnen glansrijke toekomst. Dan van de leeftijd 12 tot en met 27. Daar zijn we blij mee, maar we willen wel, zoals de motie ook aangeeft specifiek inzetten binnen dat idee wat de wethouder aandraagt inderdaad, van 12 tot 27 op het mbo. Dus wanneer er bij wijze van spreken een voorstel naar de raad zou komen, om dan een gerichte aanpak voor deze doelgroep mee te nemen. Dus dat is in het kort waar deze motie over gaat.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie een interruptie van de heer De Heer.

De heer De Heer: Voorzitter dank u wel. Een vraag aan mevrouw Schnabel. Mooie motie. Even gewoon verduidelijkend, want er wordt gesproken over de brede ontwikkelingsmogelijkheden. Er wordt gesproken over weerbaarheid. Zou mevrouw Schnabel daar iets meer over kunnen zeggen waar we dan precies aan kunnen denken? Want we kunnen onszelf daar ook wel een voorstelling bij maken, maar misschien kunt het iets concreter maken voor ons.

Mevrouw Schnabel: Zeker. Dank u wel of voorzitter dank u wel?

De voorzitter: U mag antwoord geven mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel voor de vraag inderdaad. We zijn tot deze motie gekomen nadat we een gesprek hebben gehad op het MBO. Omdat zij aangaven dat veel leerlingen, of eigenlijk alle leerlingen die beginnen wanneer ze vaak zestien zijn, dat die niet meer zeg maar de brede ontwikkeling meekrijgt zoals je die bijvoorbeeld op de middelbare school meekrijgt. Dus dat gaat dan over gymles en het gaat over cultureel kunstzinnige vakken. Je hoort natuurlijk nu ook veel dat er vlak voor de startkwalificatie ook veel jongeren uitvallen. Daar gaat dus deze weerbaarheid over en we noemen dat dan maatschappelijke en economische weerbaarheid. Maar dat jongeren dus gestimuleerd worden in hun zelfontwikkeling op basis van wat er zich maatschappelijk en economisch voor kan doen. Dan is het aan de school zelf om daar dan een plan voor te maken. In wezen aan alle scholen die binnen dat gedeelte van 12 tot en met 27 vallen, of leerlingen die dan nog op school zitten. Om dan te kijken naar wat past nu bij onze doelgroep?

Maar inderdaad te beginnen met in te zetten op het mbo om te kijken naar wat hebben die jongeren precies nodig om hun zelfvertrouwen en zelfontwikkeling te stimuleren?

De voorzitter: Mevrouw Koene ter interruptie.

Mevrouw Koene: Voorzitter dank. Niet om flauw te doen, maar is dat niet gewoon de eerste verantwoordelijkheid van het Da Vinci college? Ze weten te duiden blijkbaar wat ze nodig hebben. Waarom kunnen ze dat niet zelf?

De voorzitter: Mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel. Om de feitelijke reden dat daar geen middelen voor beschikbaar zijn.

De voorzitter: Eerst mevrouw Koene nog een korte reactie.

Mevrouw Koene: Goed, dat vind ik echt een non-argument bedoel maar daar kan mevrouw Schnabel niks aan doen. Dus daar zouden we over in discussie moeten met Da Vinci. We kunnen niet alles oplossen wat de school laat liggen.

De voorzitter: Mevrouw Schnabel wilt u nog kort reageren of is het ter kennisname? Oké dan gaan we naar mevrouw Kamphuis.

Mevrouw Kamphuis: Waarom is er gekozen voor alleen mbo? De huishoudschool of mavo havo zitten ook jongeren die het misschien wél nodig hebben.

De voorzitter: Mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel voorzitter. We zijn het er natuurlijk mee eens wat de wethouder aangeeft dat we kijken naar van 12 tot met 27. Dus daar valt ook voortgezet onderwijs onder. Maar we zien dat er nu problemen ontstaan bij uitval op het mbo. Daar valt ook de huishoudschool in wezen onder. Daar zitten gewoon allerlei beroepsopleidingen samen. Wat je dus ziet en ook nog aanvullend wat mevrouw Koene net aangaf. Het is belangrijk dat de jongeren die beginnen natuurlijk aan een opleiding en dan zit je al gelijk in een beroepsopleiding. Dus dan heb je eigenlijk veel minder ruimte om ook nog gewoon kind te zijn en om jezelf ook te ontwikkelen op andere vlakken dan alleen je beroepsontwikkeling. Dus antwoord gevend op u, wij zien inderdaad wel dat hele palet ook op voortgezet onderwijs, maar wij zouden er graag wij willen ervoor kiezen om specifiek even op dit moment, een aanpak voor het mbo te formuleren.

De voorzitter: Mevrouw Van Vugt ter interruptie.

Mevrouw Van Vugt-Roose: Dank u wel voorzitter. Ik zat nog even over de mbo-doelgroep te denken. Want ik herken wel wat u zegt. Ik vind het niet per se een taak dat we dat allemaal oppakken. Maar er zijn ook NPO-gelden voor het mbo. Kunnen ze die ook inzetten voor sport- en cultuurlessen? Dat is eigenlijk een vraag dat weet ik niet goed of dat kan.

Verder de eerstejaars mbo'ers die staan eigenlijk gelijk aan met een havo vijf qua leeftijd. Dus de havisten hebben maar één jaar langer die sport- en cultuurlessen dan de mbo-leerlingen of studenten. Dus maakt dan zoveel verschil dat we dat voor het hele mbo dan ook willen.

De voorzitter: Mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel voorzitter. Wat betreft de NPO-gelden, dan zou ik dat graag ook aan de wethouder als vraag willen stellen. Dat extra jaar wat u aangeeft over havo. Het is natuurlijk best wel een ... je bent best wel jong als je zestien bent. Eén zo'n jaar zou best wel uit kunnen maken om in ieder geval een goede landing te maken op school. Want je begint natuurlijk wel meteen aan een beroepsopleiding, dus je zit meteen in werken-leren. In die zin is dat in dat ene jaar misschien of hoe dat dan ook wordt aangepakt, wel een goede basis.

De voorzitter: Mevrouw Van Vugt een reactie.

Mevrouw Van Vugt-Roose: Ik vind het idee heel sympathiek en tegelijk vraag ik me ook af er zijn gewoon heel veel mbo-studenten die heel bewust naar het mbo willen omdat ze dan juist van al die extra vakken af zijn. Nu zeggen wij maar wij vinden het nodig dat ze die toch weer gaan nemen. Dus dat verhoudt zich niet helemaal tot wat een mbo'er verwacht als die naar het mbo gaat.

De voorzitter: Er zijn verschillende meningen. U mag een korte reactie geven.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel. Dat klopt inderdaad. Het is alleen dat we nu zien dat er heel veel jongeren uitvallen. Zoals we in de vorige sessies over thuiszitters ook hebben gehoord dat er nu op het mbo 292 studenten thuis zitten. Dan is dat een teken dat er ook iets mis is. Dus in die zin is ook deze motie bedoeld. Het is aan de scholen zelf om daar invulling aan te geven. Maar dan moet wel iets van weerbaarheid versterkt worden.

De voorzitter: Mevrouw De Groot ter interruptie.

Mevrouw De Groot: Ik snap het voorstel met het mbo dat mbo leerlingen misschien nog behoefte hebben om dan kind te zijn zeg maar gezien die zijn zestien. Maar weet je als je aan het hbo begint ben je gemiddeld zeventien, aan de uni begint ben je gemiddeld achttien. Dus wat is dan het verschil tussen de leerlingen op het mbo en leerlingen die naar een hbo gaan of naar de uni gaan want die hebben in principe ook nog behoefte om kind te zijn toch?

De voorzitter: Mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel voorzitter, dank voor de vraag ook. Het grootste verschil is eigenlijk dat als je naar het mbo gaat dat je nog geen startkwalificatie hebt en dat heb je wel als je naar de havo en naar de universiteit gaat.

Dus op het moment dat je nog geen startkwalificatie hebt en je valt uit, dan kun je in een baan belanden, maar daardoor kan je ook een goedkopere arbeidskracht blijven op het moment dat je dus in die zeg maar al in het werkveld zit en dat is het grootste verschil.

De voorzitter: De heer Bootsman ter interruptie.

De heer Bootsman: Dank voorzitter.

De voorzitter: De iPad van mevrouw Kruger wil graag antwoord geven.

De heer Bootsman: Met het risico dat ik een hele domme vraag ga stellen aan mevrouw Schnabel. Maar het is toch niet zo dat je altijd geen startkwalificatie hebt als je naar het mbo gaat? Of wel?

De voorzitter: Mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel voorzitter. Dat is helemaal geen domme vraag. Maar je bent zestien als je naar het mbo gaat en dan heb je dus nog geen startkwalificatie. Als je van de havo af komt, dan heb je wel een startkwalificatie dus daar zit hem het verschil.

De voorzitter: Ik had ook nog een interruptie staan van mevrouw Boom-Vos. Dus daar ga ik eerst naartoe.

Mevrouw Boom-Vos: Ik had eigenlijk een klein vraagje want er wordt nu heel erg gefocust op de vakken gym of wat andere zaken, terwijl dat juist niet de bedoeling is. Als ik mevrouw Schnabel heb begrepen en ook de motie zo lees, het is om de leerling weerbaar te maken. Dat kan op financieel gebied, dat kan ook op problemen thuis. Je kunt het op hele andere manieren in ... dus het is niet muziekles of een gymles. Het is juist een jongere die zestien jaar ... dat is eigenlijk mijn vraag is het een jongere die zestien jaar is en gelijk in een systeem wordt geworpen waar ze volwassen worden geacht op het mbo volwassen te zijn. Om daar te zorgen dat ze er niet uit het systeem gaan vallen. Zo heb ik de motie geïnterpreteerd. Klopt dat?

De voorzitter: Klopt dat mevrouw Schnabel?

Mevrouw Schnabel: Zeker dat klopt.

De voorzitter: Helder. Dan heb ik eerst nog een interruptie van mevrouw Van Vught en dan ga ik naar de heer De Boer.

Mevrouw Van Vught-Roose: Dank u wel voorzitter. Dan heb ik toch enige verduidelijking nodig, want er werd net als voorbeeld gegeven dat ze die cultuurlessen en die sportlessen niet meer hebben, dus daar ben ik op aangehaakt. Meer merk ik. Want burgerschaplessen hebben ze namelijk wél, ze leren omgaan met geld, ze leren budgetteren. Dat is allemaal in de mbo-programma's opgenomen. Dus ik vraag me toch af of we hier niet met verschillende grootheden aan het werken zijn inmiddels.

Dat wilde ik toch even voorleggen. Ik wil gewoon het helder hebben, want ik ben het wel met u eens die uitval in het mbo die is schrikbarend en daar moeten we iets aan doen. Maar of we dat op deze manier oplossen dat is even zoeken.

De voorzitter: Mevrouw Schnabel wilt u nog een antwoord geven of neemt u het ter kennisname? Gaat uw gang.

Mevrouw Schnabel: Nee, ik wil daar wel kort op antwoorden. Dat klopt inderdaad. We willen vooral inzetten op de weerbaarheid van die leerlingen. In het dictum staat natuurlijk dat deze leerlingen geen kunst- en cultuur- en gymlessen meer hebben. Maar we willen focussen op wat mevrouw Vos ook zegt om die weerbaarheid te versterken. Dat is eigenlijk alleen om aan te geven hoe jong die kinderen eigenlijk nog zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer De Boer.

De heer De Boer: Dank u wel voorzitter. Ik kan gelijk maar zeggen wij gaan deze motie zeker steunen. Ook omdat mevrouw Vos-Boom haalt een beetje de woorden uit mijn mond. Het gaat voor ons ook vooral om een stukje maatschappelijk en het stukje weerbaarheid. Want het is al een hele onstuimige wereld waarin we leven. Met een stukje uitval en kinderen moeten ook wel klaar zijn voor de toekomst. Ik heb wel een aantal mensen gesproken, een aantal jongeren gesproken, die daar wel heel erg behoefte aan hebben.

De voorzitter: Dank u wel. Dat was nog een interruptie op mevrouw Schnabel, maar dan wel een positief in de zin dat u met de motie meestemt. Ik kijk even verder, geen interrupties meer. Mevrouw Schnabel had u verder nog iets voor de woordvoering of was u daar mee klaar?

Mevrouw Schnabel: Dank u wel. Dat was het.

De voorzitter: Mooi. Dan gaan we even kijken. Motie 21 Toeristen borden in Dordrecht die is ingediend door DENK, VSP en SP. Wie mag ik het woord geven? De heer Maroof van DENK.

De heer Maroof: Dank u wel voorzitter. Ik wil voordat ik begin even toevoegen dat CDA ook mede indient. Voorzitter. Samen met VSP, SP en CDA dienen wij een motie voor toeristen borden, een mooie boeiende stad wat wij hebben. Ik hoef u allemaal natuurlijk niet te vertellen in wat voor historisch mooie stad we wonen. Met duizenden monumenten, mooie musea, grote kerk en natuurlijk de Biesbosch. Wij vinden dat dat allemaal ook makkelijk bereikbaar moet zijn, maar ook voor toeristen makkelijk vindbaar moet zijn. Vandaar voorzitter dat wij een motie hebben ingediend en het college verzoeken om bij de entree van de stad via fiets, OV en de auto natuurlijk, fysieke boorden om meer bekend te maken. Daarnaast ook de input vanuit inwoners en vereniging mee te nemen. En een dekkingsvoorstel te doen bij de begroting. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw van Herwijnen.

Mevrouw Van Herwijnen: Ik had eventjes een vraag aan de heer Maroof over hij noemde onder andere de Biesbosch. Nu weten we dat we natuurlijk een recreatiedruk hebben op onze natuurgebieden. Dus extra recreatie naar die gebieden toetrekken is dat wel verstandig? Ik wil even weten hoe de heer Maroof daar tegenover staat.

De voorzitter: De heer Maroof.

De heer Maroof: Of we extra recreatie toevoegen. Wij zitten anders in, wij vinden dat iedereen ... kijk het is een nationaal Nederlandse park en het staat ook zo bekend over heel Nederland. Het is een deels staat het in Dordrecht, dus wij vinden dat mensen die naar Dordrecht komen daar ook van moet kunnen genieten. Dat is onze taak, dus als Dordrecht maar als gemeente, om onze bezoekers die naar onze stad komen om ook de wegwijs te maken. Luister, wij kunnen van het stuk grond genieten en daar ligt ie. Dus we zeggen niet van je moet per se daar naartoe gaan. Want wij hebben ook een mooie binnenstad, wij hebben een mooie haven, wij hebben een historisch museum met mooie schilderijcollectie. Dus wij hebben heel veel. Dus wij willen dat alles gewoon al heel erg makkelijk vindbaar moet zijn. Dus het is niet alleen dat wij focussen op Biesbosch, maar het is gewoon dat Biesbosch onderdeel is van Dordrecht dus vandaar dat dat op een rijtje komt.

De voorzitter: Mevrouw Schnabel ter interruptie.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel. Er zijn al best wel veel richtingaangevers want in de binnenstad zie je eigenlijk al bordjes met daar is de grote kerk, daar is dit daar is dat. Als je op de fiets zit dan zijn er ook bordjes die naar de Biesbosch wijzen. Dus hoe past dit binnen zeg maar dat wat er al is?

De voorzitter: De heer Maroof.

De heer Maroof: Kijk waar het om ons gaat er is al heel veel. Wij zeggen ook niet dat er niks is. We zeggen dat het wat groter ... we hebben heel veel aanbod en die aanbod mag best wel opvallen bij de mensen, bij de toeristen, maar ook bij de Dordtenaren. Bijvoorbeeld langs de weg, natuurlijk valt het niet misschien bij de gemeente, misschien bij de provincie. Maar dat doet er niet toe want vandaar dat er onderzoek gevraagd wordt. De bruine borden langs de snelweg. Altijd als ik bijvoorbeeld in het buitenland, maar ook in Nederland, je wordt zo getriggerd. Je rijdt langs een stad, je ziet er is een kasteel dan denk ik wat voor kasteel is dat dan. Dus vandaar dat wij zeggen luister wij hebben heel veel moois in Dordrecht, maar die houden wij heel erg verborgen. Natuurlijk heel vaak met goede redenen, maar wij vinden ook dat we daarmee best wel even krom gezegd stoer mogen doen dat wij in zo'n mooie rijke stad leven.

De voorzitter: Mevrouw Kruger ter interruptie.

Mevrouw Kruger: Voorzitter dank u wel. Wij zijn heel blij met deze motie, want wij proberen ook al jaren Dordtse binnenstad, management binnenstad ertoe te bewegen jongens kom eens wat meer naar buiten met wat we hebben. Want het klopt wel dat we leuke bordjes hebben waar iets te vinden is.

Maar A vind ik mogen ze wel eens een poetsbeurt hebben en B het gaat ook meer aan de buitenkant van de stad naar binnen toe. Het zouden de borden kunnen zijn voor dingen die totaal iedere keer hetzelfde zijn. Maar hoe staat u tegenover bijvoorbeeld wat ik zelf ook wel eens noem bij het station, of bij bushaltes. Waarbij je dan van die borden hebt die zie je in Rotterdam ook heel veel, waar dan om de zoveel tijd een ander plaatje in komt. Juist daar ook de evenementen aanbiedt. Dus niet alleen voor mensen die buiten komen, maar ook voor mensen in de stad zodat ze weten wat er te doen is.

De voorzitter: De heer Maroof.

De heer Maroof: Dank u wel voorzitter. Helemaal mee eens. Vandaar dat wij ook op deze motie was gekomen want ik zeg altijd tegen mijn eigen fractie, ik kom niet zo vaak een binnenstad. Maar als ik kom, dan bijvoorbeeld de bioscoop. Wij hebben een mooie bioscoop, maar als je een midden centrum van Dordrecht loopt, niks triggert jou om vijf minuten verder te lopen naar Kinopolis waar je ook lekker kan eten, ijsje kan pakken, van natuur kan genieten maar ook een filmpje kan pakken. Dus als zulke woorden kunnen komen die de stadsgenoten kunnen stimuleren om meer van de stad te kunnen genieten. Maar ook toeristen bepaalde kant op kunnen duwen waar ze veel meer van de stad kunnen pakken dat is alleen maar goed meegenomen. Dus wij zijn daar positief voor.

De voorzitter: Mevrouw Kruger nog een korte reactie.

Mevrouw Kruger: Nog een korte reactie, dank u wel voor die reactie. Ben ook benieuwd wat de wethouder daarover zegt wat de invloed kan zijn op Dordrecht marketing om daar eens wat meer breder naar te kijken. Dan wil ik gelijk nog even aanvullen met het idee om ... we hebben 2 september is weer de Pride Dordrecht. Dat is ook we hebben een soort van zebrapad wat wijst op de Pride, vlaggen zijn er amper. Dus het idee om de winkeliers in de gelegenheid te stellen om een vlag aan te schaffen, kan misschien via het bureau Dordrecht marketing.

De voorzitter: Mevrouw Kruger hoort dit bij uw interruptie of hoort dit bij uw woordvoering?

Mevrouw Kruger: Dat hoort bij de interruptie en een aanvulling en dan wil ik gelijk aan de heer Maroof vragen hoe zou u daartegenover staan? Is een leuke zin toch om als interruptie te dienen om niet alleen voor de voortdurende, maar ook voor de zaken die zo af en toe eens voorbijkomen.

De voorzitter: Mijnheer Maroof heel kort want ik denk dat u straks ook nog de gelegenheid heeft om ...

De heer Maroof: Voorzitter, kijk onze motie gaat puur gewoon om mensen naar de stad uit te nodigen. Mensen die voor toeristendoeleinden hier komen. Maar bijvoorbeeld events wat de gemeente zelf bepaalt, dat is dan aan de gemeente hoe ze daarmee omgaan. Want dat gaat niet ik wil dat mensen bijvoorbeeld van een musea moeten genieten en ik moet kunnen zien waar de museum is voorbeeld.

Maar voorbeeld als wij dan zoiets doen dan moeten we ook straks morgens, denk dat de Partij voor de Dieren dat niet leuk gaan vinden, maar morgen slachtfest. Maar dan moeten we dan ook ergens iets ophangen vanuit gemeente dat voor de Islamitische gemeenschap dat de gemeente dat morgen slachtfest is. Dus maar dan moet dan college zelf even beslissen wat ze doen. Ons gaat gewoon puur om de toeristen die naar Dordrecht of langs Dordrecht rijden dat ze getriggerd worden om de stad binnen te komen. Want wij college, wij willen heel graag naar 140.000 inwoners dat is een wens natuurlijk. Maar wij willen dat onze economie wat sterker wordt en dat kan je gewoon doen door mensen naar de stad uit te nodigen, maar ook te laten zien wat je hebt. Daar kan je dan later de vrucht van ...

De voorzitter: Had ik nog een interruptie staan van de heer De Heer.

De heer De Heer: Voorzitter dank u wel. Drie hele korte vragen, de eerste twee voor de heer Maroof. Is het zo in de voorbereiding van deze motie is bijvoorbeeld Dordrecht marketing hierin meegenomen? Kan me zo voorstellen dat het ook een bepaald laaghangend fruit is om dit te doen en dat hun hier ook vanuit hun opgave voor de stad ook gewoon aan denken en mee bezig zijn. Misschien wel bepaalde bezwaren zijn die daar liggen. Ik hoor hier van niet, maar ik zou benieuwd zijn of dat inderdaad ook zo is. Tweede is misschien een voorbeeld die de heer Maroof heeft over een gemeente waar ze dit doen op een manier waarvan hij zegt dat zouden we in Dordrecht ook op die manier moeten doen. Zodat ik daar ook een beetje een beeld bij kan vormen. De derde vraag straks voor de wethouder om dat in beantwoording vanuit het college werd gezegd dat we afhankelijk zijn van bepaalde partijen. Welke partijen zouden dat zijn? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ga ik naar de heer Maroof.

De heer Maroof: Dank u wel voorzitter. De eerste wij hebben de marketing gedeelte van de gemeente hebben we helemaal niet bij de onderzoek of bij betrokken. Wij vragen ook daarom informatie of aan de college misschien dat zij dat kunnen doen. Anders kunnen wij dat later ook doen, maar door ons is het niet gegaan. En B als je naar de aanbod kijkt vanuit Dordrecht, dan vergelijk ik altijd mijn ervaring met hele grote steden. Grote steden waar mensen echt gaan voor toeristendoeleinden. Daar word je constant getriggerd. Of nu eetgelegenheden, of uitgaan, of events, wij zijn evenementenstad van Nederland drie keer uitgeroepen. Als ik Dordrecht, ik rijd elke dag door Dordrecht, ik werk in Utrecht ik rijd elke dag Dordrecht in maar ik merk niet dat wij echt een eventstad zijn. Of dat wij een grote mooie park hebben. Dus dat wil ik gewoon meer. Misschien moeten we voorbeeld nemen van hele grote steden en dan die gewoon weten te verkleinen. Maar dat is dan de taak aan de marketing gedeelte van de stad.

De voorzitter: Ga ik naar mevrouw Schnabel voor hopelijk de laatste interruptie op dit onderwerp. Want er zijn volgens mij nog wat woordvoeringen die ook plaats moeten vinden binnen de tijd. Mevrouw Schnabel gaat uw gang.

Mevrouw Schnabel: Hele korte vraag. U geeft aan toeristische borden is daar ook bijvoorbeeld bij meegenomen, of zou dat kunnen dat je ook want je hebt nu tegenwoordig natuurlijk QR-codes en daar kan je ook dingen vanaf lezen. Kan dat er ook bij opgenomen worden of is dat ...

De heer Maroof: Kijk als je op segment van mensen die QR-codes en telefoons gebruiken, dan hoef je eigenlijk helemaal niks meer te doen. Dan kan je alle borden van de weg halen. Want met alle respect als ik met mijn Google Maps door de stad zo loop, ik hoef niet eens naar de weg te kijken. Die vertelt me precies kijk hier staat een stoplicht, nu wordt er geflitst, daar is vijftig. Dus het is gewoon meer puur om mensen ook fysiek door die borden te laten informeren, er is al een categorie van mensen die zonder telefoon niet kunnen leven. Maar er zijn altijd mensen die de fysieke kant altijd blijven waarderen. Dus wij willen dat vandaar dat de basis is, dat is de fysieke. Vanaf daar wanneer mensen met hun telefoon willen door de stad lopen be my guest.

De voorzitter: Mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Hele korte aanvulling. Ik bedoelde het ook alleen als aanvulling op. Dus je hebt dan die borden, maar je zou dan bij wijze van spreken ook die QR-code hebben om nog meer informatie. Het was echt alleen aanvulling, niet als vervanging van.

De heer Maroof: Natuurlijk. Dank u wel voor de aanvulling. Dat is sowieso al, maar ik zie die ontwikkeling gewoon constant. Het gebeurt sowieso die QR-code, of je hoog of laag springt. Afgelopen dinsdag stonden we in de wijk om met buurtbewoners te praten en dan hadden we ook een QR-code gemaakt. Dat is zo in tegenwoordig. Dus die technologie dat loopt gewoon. Maar dank u wel voor de aanvullingen. Dat nemen we zeker mee. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik alvast naar mevrouw Boom voor de woordvoering. Ik wil even peilen wie van de fracties heeft er nog meer een woordvoering voor in het eerst termijn? Ja mooi, gaan we eerst naar mevrouw Boom.

Mevrouw Boom-Vos: Dank u wel. Wij hebben erover na zitten denken over de motie over het mbo, die trekt ons zo erg aan. Vooral in de gedachte van voortgezet en primair onderwijs hebben al behoorlijk wat passend onderwijs. Dit is geen passend onderwijs, maar vanuit samenwerkingsverband is daar heleboel aandacht aan. Het mbo lijkt echt wel een ondergeschoven kindje. Daarbij gaat het overgrote deel van onze jongeren hebben bijna een mbo-opleiding. Daarom vinden wij deze aandacht in deze motie heel erg mooi. We hebben ook zelfs aangegeven om mee te tekenen, ook in de gedachte ...

De voorzitter: Mevrouw Koene wil graag interrumperen.

Mevrouw Koene: Voorzitter dank. Ik ben namelijk nieuwsgierig dat met name de VVD wat die vindt van de eigen verantwoordelijkheid van de scholen.

Mevrouw Boom-Vos: Dat wou ik net gaan vertellen. Want het dictum staat niet dat er geld naartoe moet. Het dictum vraagt om aandacht en een voorstel. Dat kan ook zijn om gewoon het gesprek aan te gaan hoe ze met thuiszitters omgaan en hoe ze de weerbaarheid doen. Dus hier staat niet dat er middelen ernaartoe moeten gaan. Maar wel om de aandacht te vragen. Dan kan de gemeente, dat denk ik dat het belangrijkste in dit voorstel is, een faciliterende rol spelen. Ik denk dat dat onze gemeente het meeste kan doen.

De voorzitter: Mevrouw Koene.

Mevrouw Koene: Dus als ik het goed begrijp is het zo dat als er wel geld naartoe zou moeten dat de VVD dat dan niet steunt. Dus de gedachte daarachter waarom het gebeurt wel, maar niet op het moment dat het de gemeente geld kost.

De voorzitter: Mevrouw Boom.

Mevrouw Boom-Vos: Nee, dat zei ik niet. Daar zitten we nog wel over na te denken. Als dat zo het geval is. Er staat hier ook dat er 100.000 euro naar de Stichting MBO gaat in de kadernota. Ben ik wel benieuwd van de wethouder of dat hiervoor ingezet kan worden of dat het een andere bestemming heeft. Dit is een motie waar een voorstel om gevraagd wordt. Als dat geld gaat kosten, dan komen ze daar met een dekkingsvoorstel en kunnen we er alsnog over besluiten.

De voorzitter: Dank u wel. Gaat u verder met de woordvoering.

Mevrouw Boom-Vos: De andere woordvoering is de motie over toeristische borden. Die steunen wij ook enorm. Wij hebben er zelf ook over nagedacht ooit maar niet initiatief genomen dus mijn complimenten. Vooral omdat we van niet Dordtenaren vaak horen dat ze verrast zijn hoe mooi onze stad is als ze over de snelweg rijden. Dat wisten ze niet. Alles wat mensen naar onze mooie stad trekt, dat zijn wij voor.

De voorzitter: Mooi. Dan is de volgende die ik heb opgeschreven de GroenLinks-fractie. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Kruger.

Mevrouw Kruger: Dank u wel voorzitter. Ten aanzien van de toeristische borden de andere zal mijn collega de heer Bootsman doen. Ik heb net al ook al aangegeven in de interruptie dat wij deze motie zeer warm omarmen. Kan dat warm omarmen? In deze temperatuur wel geloof ik. Ik wil even afmaken wat ik net nog als toevoeging wilde zeggen. Dat behalve de toeristische borden en meer aandacht. De heer De Heer noemde al Dordrecht marketing. Onze ervaring met Dordrecht marketing is dat ze vooral in het buitenland heel erg goed zich exploiteren. We stikken hier ook van de Belgen, de Duitsers en zelfs de Amerikanen. Alleen onze eigen Dordtenaar of mensen die toevallig voorbij Dordt komen die zien er weinig van. Dus echt heel fijn dat deze motie er is. Wil ik ook nu even mijn pleidooi afmaken voor 2 september.

Om dan toch te kijken hoe mooi zou het zijn als ook winkeliers de regenboogvlag in de straten hebben hangen, zodat we heel duidelijk kunnen laten tonen als daar de Pride plaatsvindt, dat we gewoon echt een Regenboogstad zijn en dat er meerdere mensen dat ondersteunen. Dat zou via Dordrecht marketing kunnen.

De voorzitter: Mevrouw Koene ter interruptie.

Mevrouw Koene: Dank. Regenboogvlag voor de winkeliers. Leuk. Maar waarom moet Dordrecht marketing daar een rol in spelen en betekent dat ook dat er dus iets vanuit de gemeente betaald moet gaan worden of laten we dat gewoon de ondernemers zelf betalen zoals dat hoort?

De voorzitter: Mevrouw Kruger.

Mevrouw Kruger: Voorzitter het zou kunnen dat we daar als gemeente een steuntje bijdragen voor zeker ondernemers die misschien wat minder kunnen betalen of wat dan ook. Het ligt natuurlijk ondernemers kunnen altijd een bijdrage doen om zo'n vlag te bemachtigen, maar dat ze wel verkrijgbaar zijn bij Dordrecht marketing en niet zelf op internet hoeven te googelen waar ze dan te vinden zijn. Dit was mijn woordvoering.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Bootsman voor de volgende motie.

De heer Bootsman: Dank u wel voorzitter. Mbo-leerlingen hebben de toekomst. We hebben een grote vraag naar beroepsopgeleide mensen en het is belangrijk dat leerlingen gefaciliteerd worden om weerbaarder te worden en zo hopelijk gestimuleerd te worden om de opleiding af te maken. Dat zij in de samenleving als vakmensen aan de slag kunnen. Wij vragen ons wel af of het haalbaar is om dit plan te integreren in het plan Glansrijke toekomst zoals de wethouder in haar beantwoording eerste termijn ook heeft aangegeven zodat er geen extra dekking gezocht hoeft te worden hiervoor. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan heb ik staan het CDA en dan mag ik denk ik het woord geven aan mevrouw Van Vugt want dat is de enige CDA'er aan tafel. Gaat uw gang.

Mevrouw Van Vugt-Roose: Dank u wel voorzitter. Dan zal ik dat maar doen. Even zoeken hoor. De mbo-motie. Mbo dragen wij ook een heel warm hart toe, want we denken ook zeker dat het mbo heel veel aandacht verdient. Er is pas ook een heel mooie uitgave van het CDA landelijk over verschenen dat we het mbo willen versterken. Dus dat dat wil ik graag ook hier meegeven. We vragen ons wel echt af is dit de taak van de gemeente om de invulling van het onderwijs deels te gaan bepalen. Is dat de taak van de lokale overheid want daar hebben we het dan hier over. Dus daar zit nog wel een stukje twijfel. Ook die NPO-gelden dat wil ik gewoon even graag zien of dat uitgezocht kan worden. Want volgens mij is dat ook wel degelijk voor deze soort achterstanden bedoeld. Dan de toeristische borden. Die tekenen we mee. We zijn ook heel blij dat de wethouder die vorige week al heeft omarmd en we hopen dat die motie natuurlijk gewoon ruim wordt aangenomen. Dat is het.

De voorzitter: Mevrouw Schnabel heeft een interruptie.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel voorzitter. Heel kort. Want in Glansrijke toekomst wordt ook genoemd dat jongeren hun talenten kunnen ontwikkelen. In die opvatting is dit ook bedoeld dus ik ben ook benieuwd hoe het CDA daar dan tegenaan kijkt.

De voorzitter: Mevrouw Van Vugt.

Mevrouw Van Vugt-Roose: Wij willen echt dat de mbo'er zich hier in Dordt gewaardeerd weet. Ik denk dat ook een stuk waardering voor mbo-onderwijs daarin een hele belangrijke rol speelt. Dat de mbo'er ook weet dat hij, wat je wel eens hoort dat er op neergekeken kan worden en dat gevoel moet weg. We hebben die mbo'ers zo ontzettend hard nodig. Zelfs zo dat ik af en toe denk, willen we wel echt insteken op al die andere vormen van onderwijs, want de mbo'ers zijn nodig. Overal komen die beroepen wat tekort. Wat ik ook eerder aangaf, ik maak ook heel veel leerlingen mee die heel bewust naar het mbo willen om juist van die extra ballastvakken af te zijn. Dus daar zit voor mij ook nog wel een stukje twijfel. Zitten de mbo'ers te wachten op wat wij ze nu willen gaan in de maag gaan splitsen zou ik haast zeggen. Terwijl het hartstikke positief bedoeld is. Die weerbaarheid dat zit hem toch ook in burgerschapsonderwijs enzovoort en die zijn er al. Dus we moeten daar dan in gesprek vooral, maar volgens mij is dat gesprek er ook. Dus dat hoor ik graag van de wethouder straks.

De voorzitter: Helder. Dank u wel. Dan heb ik staan Beter voor Dordt en volgens mij gaat mevrouw De Groot de woordvoering doen. Gaat uw gang.

Mevrouw De Groot: Dank u wel voorzitter. De motie over de jongeren op het mbo die omarmen wij. We vinden het belangrijk dat jongeren gewoon naar school gaan en daar ook plezier in hebben. Dus wij zijn enthousiast. Over de toeristisch borden in Dordrecht die steunen wij ook. Want wij vinden het belangrijk dat we trots zijn op wat onze stad te bieden heeft. Met die borden denk ik dat dat een goede toevoeging zal zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik de commissie rond voor de volgende woordvoering, mevrouw Koene.

Mevrouw Koene: Ik heb niet echt een woordvoering maar ik wil graag wat duidelijkheid zo meteen. Want in de motie van PvdA wordt Stichting MBO genoemd en ik kom niet verder dan dat dat Stichting Maatschappelijk Betrokken Ondernemen Dordrecht is. Dus die niet per se over middelbaar beroepsonderwijs gaat. Dus ik zou graag willen weten hoe dat zich verhoudt.

De voorzitter: Dat wilt u weten van het college, van de wethouder.

Mevrouw Koene: Dat lijkt mij handig.

De voorzitter: Dat lijkt mij ook handig. Ik wilde even bevestiging. Mevrouw van Herwijnen voor het eerste termijn. Gaat uw gang.

Mevrouw Van Herwijnen: Dank u wel voorzitter. Ik kan het over motie M15 kan ik het kort houden. Dat steunen wij. Ik sluit me eigenlijk aan bij de bijdrage van VVD over de motie M21. In principe kunnen wij hem steunen, eigenlijk met één puntje. We gaan hem niet steunen laat ik het zo zeggen, omdat er in de motie de Hollandse Biesbosch wordt genoemd. Wat ik al net had aangegeven is, die Hollandse Biesbosch die heeft nu al een druk en extra stimulans om daar naartoe te gaan zien we juist alleen ten nadele van de natuurgebieden. Dus als het gaat om de binnenstad ...

De voorzitter: Mevrouw Kamphuis wil interrumperen als het gaat over de Biesbosch. Mevrouw Kamphuis.

Mevrouw Kamphuis: Dank u wel voorzitter. Ik wilde vragen aan de Partij voor de Dieren hoe ziet u het als wij wel zo'n bord plaatsen naar de Biesbosch, want je kan dan gaan spreiden. Poppetje A gaat naar de Biesbosch, poppetje B gaat naar een museum en poppetje C gaat naar een zwembad. Dus je verspreidt het, ze gaan niet allemaal tegelijk naar de Biesbosch.

De voorzitter: Mevrouw Van Herwijnen.

Mevrouw Van Herwijnen: Je merkt nu eigenlijk al dat zonder die borden we nu al een druk hebben op de recreatiegebieden van de Biesbosch. Dus als je er dan nog extra borden gaat bijplaatsen, stimuleer je dus meer mensen om naar die gebieden toe te gaan. Volgens mij kunnen we die extra druk niet gebruiken daar zo. Als het gaat om de binnenstad zou ik zeggen ja zeker want we hebben een hele mooie binnenstad. Zoals hier ook wel aangegeven heel veel mensen weten het niet dat wij een hele mooie binnenstad hebben. Dus om dat te laten blijken uit borden kijk, wat een prachtige binnenstad en havens wij hebben. Dus dat gedeelte kunnen wij wel steunen omdat daar de Hollandse Biesbosch expliciet in wordt genoemd steunen wij hem niet.

De voorzitter: De heer De Heer ter interruptie.

De heer De Heer: Voorzitter vraag aan mevrouw Van Herwijnen. Welke druk op die gebieden van de Biesbosch bedoelt mevrouw Van Herwijnen precies?

De voorzitter: Bedoelt u vooral welke gebieden?

De heer Katif: Voorzitter een aanvullende vraag.

De heer De Heer: Er wordt gesproken over een bepaalde druk op de Biesbosch en dat die er is. Dus ik ben even benieuwd over welke druk hebben we het precies. Is het dan vooral een parkeerprobleem of zijn er niet genoeg kano's, waar hebben we het over?

De voorzitter: De heer Katif die heeft een interruptie die hier op aansluit.

De heer Katif: Dank u wel voorzitter. Ben ik ook geïnteresseerd als u zegt druk inderdaad. Waar hebben we het over? Hoeveel mensen gaan er 100.000 mensen daarnaartoe of zo? Ik bedoel het niet '...', maar echt hoeveel mensen zijn het dan? Want dat kan de Biesbosch kan aardig wat mensen hebben hoor kan ik u vertellen.

De voorzitter: Helder. Mevrouw Van Herwijnen, de grootte van de druk en welk soort druk hebben we het over?

Mevrouw Van Herwijnen: Ik ga het niet over aantallen hebben, maar ik ben het niet mee eens dat wij nog meer recreatie kunnen hebben in de Biesbosch.

De voorzitter: Mijnheer Katif ik vraag me af hoeveel zin dit heeft, want dit gaat over een klein stukje van de motie en nu gaan we echt het hele onderwerp recreatiedruk in de Biesbosch aansnijden.

De heer Katif: Ik ben het met u eens alleen het enige wat ik wil zeggen is dat je je moet beperken namelijk tot de motie dat is wat ik wilde zeggen.

De voorzitter: Super, leuke opmerking, dank u wel.

Mevrouw Van Herwijnen: Was die opmerking aan mij gericht dat ik me moest beperken tot de motie?

De voorzitter: Nee hoor. Dat is gewoon zo lekker in de lucht hangt die nu. Mevrouw Van Herwijnen.

Mevrouw Van Herwijnen: Even kijken hoor. Dan hadden we volgens mij nog een vraag openstaan van de heer De Heer, maar ik weet even de vraag niet meer.

De voorzitter: We hadden het over de soort druk en de hoeveelheid mensen bent u al op ingegaan. Dat u geen getallen gaat noemen. Maar wat voor soort druk ervaren we.

Mevrouw Van Herwijnen: De hoeveelheid mensen die naar de natuurgebieden toe trekken om te recreëren. Dus eigenlijk op een heel klein gebiedje komen veel mensen bij elkaar. Eigenlijk die druk wil je niet nog groter maken of misschien dan daardoor het gebied om te recreëren weer gaat vergroten ten koste van de natuur. Dus dat willen we in principe beschermen.

De voorzitter: Oke dank u wel. Mijnheer De Boer wilt u interrumperen of gaat u voor een eerste termijn?

De heer De Boer: Eerste termijn, ik pak hem gelijk eventjes. Wij gaan zeker deze steunen. Maar misschien wel als kanttekening dat er geplaatst kan worden. We hebben het over onze historische binnenstad en Hollandse Biesbosch. Ik denk als we onze evenementen wat beter verdelen over heel de stad, gaat het over heel de stad Dordrecht. Nu gaat het om specifiek twee dingen. Maar bijvoorbeeld in Sterrenburg hebben we ook een hele mooie IJshal staan. Waar ook al wat evenementen zijn. Dus wat mij betreft mogen de evenementen beter verdeeld worden over de hele stad, zodat we niet specifiek over deze twee punten hoeven te hebben.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik de commissie rond of er nog, voor het eerst termijn de heer De Heer.

De heer De Heer: Voorzitter dank u wel. Kort even op de twee moties. Motie M15 over de jongeren in het mbo. Hele mooie motie. Sluit ook wel aan bij de woorden van mevrouw Boom-Vos. Dat we ook wel zeker benieuwd zijn hoe gaan we dit invulling geven? Het gaat niet direct over financiën. Tegelijkertijd ook wel de vraag erbij, ook al die is gesteld voor het college, waar hebben we het nu precies over? Omdat over mbo Drechtsteden wordt gesproken waar dan ook geld mee gepaard zou moeten gaan. Dus dat is gewoon voor ons nog niet helemaal duidelijk. Dus graag daar een reactie op. De tweede motie ook heel positief met betrekking tot de toeristische borden. Vooralsnog positief.

De voorzitter: Dank u wel. Verder nog commissieleden, andere fracties? Nee. Dan zijn we aangekomen bij de reactie van het college. Nog even ter verduidelijking voor de commissie. Het volgende termijn is natuurlijk in de raad, maar we hebben zo meteen nog wel korte nabranders dat mag. Wees er vooral alert op of al uw vragen worden meegenomen en als u er eentje mist, geef het dan vooral aan. Dan zorgen we dat die alsnog beantwoord wordt. Wethouder Van Benschop

Mevrouw Van Benschop: Dank u wel voorzitter. Ik begin even met de motie over de toeristische borden. Eigenlijk met name omdat hij al beantwoord is door collega Burggraaf. Die heeft al aangegeven hier willen wij die RIB wel over maken. Er is nog wel een vraag gesteld over die externe partijen, dat is ook in de technische beantwoording teruggekomen. Als het gaat over borden, ook toeristische worden bij de op- en afritten van de stad dan is dat Rijkswaterstaat waar we mee te dealen hebben. Toen ontstond voor mij de nieuwe wondere wereld van de Nationale Beoordingsdienst die we schijnbaar hebben. Het is niet helemaal mijn portefeuille, maar ik vond het wel leuk. De afkorting is de NBd. Die bepalen de verschijningsvormend uiterlijk van de borden. Wij hanteren de richtlijnen die zij hebben vastgesteld. Dus dat zal meegenomen worden in die beantwoording of tenminste in die verkenning die in de RIB wordt gedeeld. Volgens mij zijn daar verder geen vragen over gesteld. Dan de andere motie over het mbo. Daar heb ik wel heel veel over te zeggen, dus ik hoop dat we dat gaan halen. Ik zal eerst even de technische vraag over de Stichting MBO. Stichting MBO is Stichting Maatschappelijk Betrokken Ondernemen en heeft in die zin niks met het middelbaar beroepsonderwijs te maken. Het is een stichting die zich bezighoudt met verbindingen tussen maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven. Ook Da Vinci bijvoorbeeld kan daar partner van zijn om de verbindingen te leggen. Maar dat gaat absoluut niet over het onderwijs wat zij bieden aan jongeren als het gaat over weerbaarheid. Maatschappelijk betrokken ondernemen die ton die zij in deze kadernota die we daarvoor beschikbaar stellen, die gaat over het doorontwikkelen van het label Ondernemen met impact. Wat we vervolgens gebruiken voor ons vestigingsbeleid. Voor de uitgifte criteria van gronden die we in eigendom hebben, voor onze inkoop- en aanbestedingsbeleid en voor ons eigen organisatie.

De voorzitter: Mevrouw Schnabel heeft een interruptie.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel voorzitter. Dus daarvan kan, want er staat namelijk in de kadernota dat de verschillende initiatieven zeg maar uit bekostigd kunnen worden. U geeft net een rijtje aan van de initiatieven.

Maar het feit dat het ook over de startkwalificatie gaat, dat is dus geen reden om ook van dat budget gebruik te kunnen maken. Omdat dat met werkgevers gepaard gaat of met werkgevers ...

De voorzitter: Wethouder Van Benschop.

Mevrouw Van Benschop: Nee deze middelen zijn echt bedoeld om het doel van Maatschappelijk Betrokken Ondernemen te ondersteunen. Dus het is geen geld om interventies te doen die op onderwijs of op het bedrijfsleven. Dit gaat echt over trajecten die we willen inzetten met bedrijven om ze te laten ontwikkelen en ze te begeleiden richting een plan van aanpak om die maatschappelijke impact te maken. Dus het gaat niet over startkwalificaties of allerlei trajecten die we op scholen in gaan zetten. Deze specifieke ton. Want dan kom ik bij het volgende punt. Uit deze motie komt een beetje naar voren alsof er niks gebeurt op het gebied van weerbaarheid. Dan wil ik even aanhaken op de NPO-gelden die genoemd zijn. Het ultieme doel van de NPO-gelden was het versterken van de weerbaarheid van jongeren, de mentale weerbaarheid van jongeren. Die gelden zijn wel tijdelijk, het zijn geen doorlopende gelden, die lopen in 2025 af. We zien op dit moment een hogere VSV-cijfers bij het mbo in Dordrecht dan dat we een landelijk gemiddelde zien. Maar dat is dus met inzet van de NPO-gelden. Dus je kunt je afvragen of we de goede dingen doen. Dat gesprek zijn we aan het voeren, ook in het kader van Glansrijke toekomst. Ik vind wel er wordt hier in de commissie een beetje gesproken over onvoldoende, of in ieder geval niet veel aandacht hebben voor het mbo. We hebben ontzettend veel aandacht voor het mbo. Er is heel veel contact met het mbo en we proberen ze overal bij te betrekken. Maar onderwijs blijft een verantwoordelijkheid van het onderwijs. Als het gaat over de jongeren op zich en de ontwikkeling van jongeren hebben we daar zeker een rol in. Die hebben we ook tijdelijk. Tenminste die hebben we een tijd lang vervuld met bijvoorbeeld R-Newt at School, een traject waarbij jongerenwerk in school aanwezig was. Da Vinci heeft besloten om daarmee te stoppen. Dus dat zijn dingen waarvan ik wel vind dat ze in een breder perspectief gezien moeten worden. Dat het dus wat het college betreft niet opportuun is om nu nieuwe middelen daarnaartoe te sturen. Ik begrijp dat daar verschil zit, de één zegt middelen de ander niet. Maar om zomaar nieuwe middelen in te gaan zetten om allerlei initiatieven te ontwikkelen, omdat we zien dat niet al die initiatieven ook het daadwerkelijke doel bereiken wat we willen. Er zijn ook initiatieven die wél de doelen bereiken die we graag willen. Dan heb je het bijvoorbeeld over de live coaching, over het stagebureau op Da Vinci, die worden gefinancierd vanuit de ESF+ subsidies, dus de Europese subsidies. Dus het is ook niet dat er niks gebeurt. Waarom ik heb aangegeven in de raad, of waarom het college heeft aangegeven in de raad dat wij dit graag als onderdeel van Glansrijke toekomst zien, is omdat het allemaal over dezelfde jongeren gaat. Het zou niet uit moeten maken wat betreft jouw kansen op onderwijs, maar ook op weerbaarheid. Of je naar het mbo gaat, de havo, het vmbo, de hbo of de universiteit. We realiseren ons absoluut dat er misschien andere interventies nodig zijn op het mbo, dan op een havo of een vwo. Maar het is wel echt in een breder perspectief. Hier wordt het mbo heel stevig uitgehaald. Maar we hebben echt te maken met veel meer jongeren die echt wel een steuntje in de rug kunnen gebruiken als het gaat over weerbaarheid, maar ook onderwijsachterstanden.

Dus dat is de reden dat het college ervoor pleit laat dit onderdeel zijn van Glansrijke toekomst. Als we tot de conclusie komen er is een andere aanpak nodig op het mbo, dan zullen we er ook echt niet op terugkomen, hoe zeg je dat. Dan zullen we daar ook echt niet voor terugdeinzen om ook een andere aanpak daarvoor te realiseren. Maar het is wel echt een brede perspectief. We hebben het hier over VSV-cijfers die hoog zijn. Ik denk dat het voor niemand een verrassing is dat voortijdig school verlaten niet begint als je zestien bent omdat je naar het mbo gaat. Vaak speelt daar al veel eerder iets, waardoor jongeren kwetsbaar zijn op het moment dat ze naar het mbo gaan en dan uitvallen. Dus als we ons alleen zouden richten op de weerbaarheid van jongeren, specifiek op het mbo, dan denk ik echt dat we daarmee een hele grote doelgroep tekort doen. Even kijken hoor. Dan was er nog een ... even voor de helderheid. Dus wij omarmen het eerste deel van de motie om echt met het mbo in gesprek te gaan. Sterker nog dat doen we al. Gister is er nog een ontbijtsessie geweest over Glansrijke toekomst. Over de rol van het mbo, maar ook alle andere onderwijsinstellingen en alle sociale partners in de stad. Dus dat gesprek voeren we al en dat zullen we ook echt blijven doen. Als het gaat over een separaat voorstel dan hebben we daar echt grote moeite mee omdat het gaat over een groep jongeren waarvan het niet uit zou moeten maken uiteindelijk op welk onderwijsniveau je terecht bent gekomen. Dan hebben we nog ...

De voorzitter: Mevrouw Schnabel korte interruptie.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel. Wat ik de wethouder hoor aangeven is dat er inderdaad wel nagedacht kan worden over een plan of een voorstel waarin sowieso voortgezet onderwijs en alle andere onderwijsvormen meegenomen kunnen worden binnen die 12 tot 27 doelgroep. Wordt er dan ook specifiek, want dat heeft namelijk onze grootste zorg. Dat je dus uitvalt op het mbo en dat je dan nog niet je startkwalificatie hebt gehaald. Daar maken wij ons heel erg zorgen over en daarom vragen wij om daar extra op in te zoomen. Hoe gaan we daar mee om? Hoe vergroten we die persoonsontwikkeling en die weerbaarheid van jongeren. Dus het hoeft niet misschien helemaal separaat te zijn. Het is gewoon alleen dat we die focus ...

De voorzitter: Wethouder Van Benschop.

Mevrouw Van Benschop: Voorzitter dat is iets wat wij wél kunnen onderschrijven. Dus het is ook niet dat we zeggen dat die aandacht niet nodig is, maar we hebben ook nog een VSV-netwerk. Daar gaat ook het één en ander veranderen. Het mbo krijgt bijvoorbeeld een langere monitoringsplicht, maar dat geldt ook voor de gemeente. Dat geldt ook voor het middelbaar onderwijs. Dus er gaat een heleboel veranderen. Als het gaat over hebben we er aandacht voor? Ja. Zullen we op onderdelen andere interventies doen op het mbo, dan op een andere school? Ja. Maar de vraag is in de motie wordt hij gekoppeld aan Stichting MBO en Glansrijke toekomst. Vanuit Glansrijke toekomst gaat het over wat gaan wij inzetten als gemeente samen met partners? Dus gemeente Dordrecht samen met partners om te werken aan die afstand tot de arbeidsmarkt. Of het weerbaarder maken van jongeren, om ze zelfredzaam te maken voor de toekomst. Dat is een verantwoordelijkheid van onderwijzen, verschillende partners en gemeente Dordrecht. Daar gaat Glansrijke toekomst over.

Als het gaat over voortijdig schoolverlaten hebben we ook het VSV-netwerk. Daar hebben we volgens mij in augustus zeg ik uit mijn hoofd een, klopt dat? In augustus dacht ik, een beeldvormende sessie over. Want ook daar, dat is een breder netwerk. Dat is niet iets wat wij als gemeente Dordrecht gaan oplossen. Dat is een regionale aangelegenheid. Breder zelfs nog. Want niet alleen Da Vinci bijvoorbeeld loopt hier tegenaan. We hebben ook Yuverta, is ook een mbo in Dordrecht. Die hebben ook dit soort problemen. Daar kunnen ook leerlingen echt wel een steuntje in de rug gebruiken. Dus de angst dat er niet voldoende aandacht is voor VSV'ers, die hoeft er echt niet te zijn. Wat wij alleen aangeven, is als het gaat over Glansrijke toekomst laat ons met een breed plan komen voor de gehele doelgroep en niet pas beginnend bij de leeftijd van zestien jaar als je naar het mbo gaat.

De voorzitter: Helder dank u wel.

Mevrouw Van Benschop: Is dat helder?

De voorzitter: Het is wel heel uitgebreid uitgelegd. We hebben zelfs bijna een hele beeldvorming over Glansrijke toekomst nu gehoord. Dus ik ga aan wethouder Van Benschop vragen of u verder wil met de beantwoording van de vragen vraag uit de commissie.

Mevrouw Van Benschop: Dat is goed. Wat had ik alweer nog meer voor vraag.

Mevrouw Stolk: Voorzitter?

De voorzitter: Mevrouw Stolk.

Mevrouw Stolk: Mag ik een suggestie doen naar de Partij van de Arbeid?

De voorzitter: Dat mag u zeker gaat uw gang.

Mevrouw Stolk: De toezeggingen die de wethouder nu doet, die zou ik omarmen als ik u was. Want volgens mij doet ze u een toezegging waarvan je zegt we trekken hem breder en we maken hem ... dan heb je nog in ieder geval iets van je motie met die toezegging heb je binnengehaald. Ik ben benieuwd als je die motie in gaat dienen of die het gaat halen.

De voorzitter: Mevrouw Schnabel korte reactie als u die wil geven natuurlijk.

Mevrouw Schnabel: Voor het antwoord van de wethouder leek het er wel op. Nu lijkt het er minder op. Dus dat wil ik ook eventjes aangeven. Ik denk dat we dat even moeten overleggen voordat ik daar een beslissing over kan maken.

De voorzitter: Helder dus daar komt de Partij van de Arbeid nog op terug.

Mevrouw Van Benschop: Voorzitter mag ik dan wel nog een verzoek doen?

De voorzitter: Wethouder Van Benschop u mag een verzoek doen.

Mevrouw Van Benschop: Mocht de motie wel ingediend worden of blijven, dan zou het voor mij in ieder geval voor het college wel prettig zijn als de zin over Stichting MBO eruit kan. Want die wordt nu gekoppeld aan iets waar die niet voor bedoeld is. Dus dat we niet allemaal een ander beeld krijgen bij wat is de bijdrage aan Stichting MBO. Even kijken hoor. Er was een vraag van GroenLinks over Dordrecht marketing. Nee niet over Dordrecht marketing nou een beetje. Over de regenboogvlag voor ondernemers. Die wil ik wel even mee terugnemen. We zijn aan het zoeken vanuit Inclusieve Stad hoe we meer zichtbaarheid kunnen geven aan onder andere de Pride. Dit zou één van de wegen kunnen zijn. Dus daar kom ik even op terug.

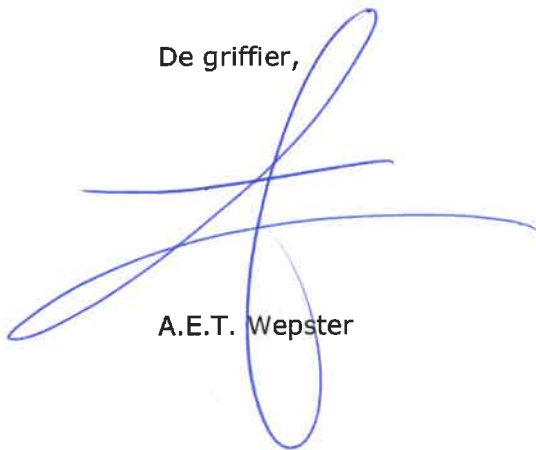
De voorzitter: Dank u wel. Dan bent u door de vragen heen denk ik. Geen commissielid dat zich niet gehoord voelt? Alles is beantwoord? Nee ik vraag is er nog een commissie die zich niet gehoord voelt, is er een vraag overgeslagen? Dat is niet het geval. Is er nog een nabrander, een korte nabrander die binnen vier minuten kan? Mevrouw Kamphuis.

Mevrouw Kamphuis: Ik weet niet of het de bedoeling is, maar ik wil even stiekem de heer De Boer bedanken. Dit is zijn laatste vergadering.

De voorzitter: Dat is zeer terecht. Even applaus voor de heer De Boer. Dat is helemaal goed dat u dat aangeeft. Helemaal terecht. Op die mooie noot kunnen we de avond eindigen. Succes allemaal met de voorbereidingen voor volgende week en ik zie jullie allemaal volgende week dinsdag. Fijne vanavond.

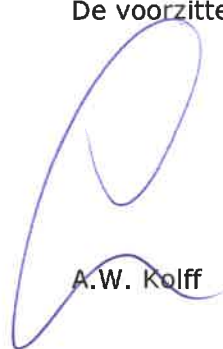
Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2023.

De griffier,



A.E.T. Wepster

De voorzitter,



A.W. Kolff

