

## OPENBARE BESLUITENLIJST

DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES VAN

28 november 2023

---

### Vergaderzaal 1 – Johan de Witt

#### **1) Werkbezoek GR Wegschap Tunnel Dordtse Kil (op locatie: dienstgebouw aan de Kiltunnelweg 102)**

##### *Besluit*

Werkbezoek aan de Kiltunnel. Aan bod kwamen: bezoek aan technische ruimten en tunnel zelf, technische uitleg, impressie van de renovatie, financiën en getallen, belang voor mobiliteit en de werking van de Kiltunnel als gemeenschappelijke regeling.

#### **2) Vragenhalfuur**

#### **3) Beantwoorden door het College van artikel 39-vragen Rvo van de fracties Fractie Van Waardhuizen en VSP over Inspraakbijdrage vestiging AZC - Antwoordbrief artikel 40/41**

##### *Besluit*

Toelichting op de gesloten (financiële) afspraken met het COA over het AZC. Aan bod komt ook de manier waarop de begeleidingscommissie van omwonenden inspraak heeft (gehad), de inzet van de extra Buitengewoon Opsporingsambtenaren, de pilot met werk voor de bewoners van het AZC, geestelijk welzijn, wat vrijwilligers doen voor het AZC, etc. De vraag van mevr. Pichel (FvD) naar meer context bij de zorg voor geestelijke gezondheid op het AZC wordt schriftelijk beantwoord en aan het dossier toegevoegd.

#### **4) Uitvoeringsprogramma Opgave Arbeidsmarkt & menselijk kapitaal - Raadsvoorstel**

##### *Besluit*

De commissie bespreekt de politieke vraag wat men vindt van de focus die door het college wordt gelegd binnen de drie programmalijnen van het Uitvoeringsprogramma Opgave Arbeidsmarkt en menselijk kapitaal. De aanwezige raads- en commissieleden zijn overwegend positief over het programma en de daarbinnen aangebrachte focus. Het raadsvoorstel gaat als hamerstuk naar de gemeenteraad.

#### **5) Agenderingsverzoek College aan Agendacommissie over Verdieping beleid binnenstad**

##### *Besluit*

Binnenstadsexpert dhr. Vierkant neemt de raadscommissie mee met een informatieve presentatie over binnenstadsontwikkeling en het belang hiervan. Dit in voorbereiding op de ontvangst en behandeling van de vier samenhangende raadsvoorstellen over de binnenstad (over vergroening, markt, horeca en evenementen). Dhr. Katif vraagt de wethouder of er een samenvatting van de gesprekken met ondernemers naar gebiedsprofielen aan het dossier kan worden toegevoegd. Wethouder Burggraaf zegt toe dit aan het dossier toe te voegen via de griffie.

# Vergaderzaal 3 – Hugo Muys van Holy

## 1) Presidium

## 2) Agendacommissie

### 3) Beantwoording door het college brief over Afwijzing verzoek tijdelijke bewoning Hellingen 21

#### *Besluit*

Inspreker informeert de raads- en commissieleden over zijn plannen om in het pand Hellingen 21 tijdelijke woonruimte te realiseren voor zogenaamde 'spoedzoekers' (jongeren en gescheiden personen). Dit verzoek is in principe afgewezen door het college, maar inspreker is hierover nog wel in gesprek met de ambtelijke organisatie. De commissieleden denken dat hier een mooie kans ligt om te voorzien in een behoefte aan woonruimte. Zij verzoeken het college om het vervolgesprek met inspreker zo snel mogelijk te voeren en de raad schriftelijk te informeren over de uitkomsten hiervan.

### 4) Kennis nemen van Onderzoek Rekenkamer 'Dordrecht een kleurrijke stad', onderzoek naar het Regenboogbeleid. – Raadsvoorstel

### 5) Agenderingsverzoek Rekenkamer Dordrecht aan Agendacommissie over Briefing inzake het onderzoek naar het regenboogbeleid, 'Dordrecht, een kleurrijke stad'.

#### *Besluit*

De Rekenkamer en onderzoeksbureau Enneüs geven een toelichting op de uitkomsten van het onderzoek naar het regenboogbeleid: "Dordrecht een kleurrijke stad". Het raadsvoorstel gaat als hamerstuk naar de gemeenteraad.

### 6) Doorlopen Route naar Kadernota 2025 - Raadsvoorstel

#### *Besluit*

Het raadsvoorstel wordt technisch toegelicht. De commissie besluit het raadsvoorstel door te sturen naar de gemeenteraad als hamerstuk.

### 7) Agenderingsverzoek College aan Agendacommissie over Bespreking Hoofdlijnennotitie inzake uitvoeringsprogramma Nationaal Programma Dordt West 2024-2026

#### *Besluit*

Wethouder Heijkoop geeft een korte toelichting op de structuur en de aansturing van het Nationaal Programma Dordt West. Vervolgens geeft programmamanager mevrouw Vermaat een presentatie over de inhoud van het uitvoeringsprogramma voor de komende drie jaar.

De commissieleden geven aandachtspunten mee aan het college. Deze hebben onder meer betrekking op de volgende onderwerpen:

- participatie door bewoners
- gebruik maken van ervaringen uit het verleden
- aandacht voor andere wijken om te voorkomen dat dat op termijn 'achterstandswijken' worden
- investeren in sociale woningbouw buiten Dordrecht-West
- scherp formuleren van doelstellingen
- leren van ervaringen van andere gemeenten
- preventieve maatregelen met focus op laaggeletterdheid en voortijdig schoolverlaten
- aandacht voor de diversiteit van buurten en straten binnen de wijk

- investeren in vertrouwen van bewoners

Het college betreft de suggesties van de raads- en commissieleden bij de verdere uitwerking van het uitvoeringsprogramma.

## Vergaderzaal 5 – Adriaan van Blijenburg

### 1) Gezamenlijke startbijeenkomst Participatieprogramma in Dordrecht

#### *Besluit*

De startbijeenkomst is een vervolg op de eerder door de raad vastgestelde Startnotitie Programma Participatie. Na een korte presentatie door programmamanager Doriene Bakker over de doelen van het participatieprogramma en de theorie over participatie gaan de aanwezige raadsen commissieleden, collegeleden en ambtenaren via de werkvorm 'world café' in drie rondes vanuit drie perspectieven in gesprek over de betekenis en verwachtingen van participatie. Dit als input voor de nog op te stellen participatievisie. De opbrengst wordt vervolgens plenair teruggekoppeld:

- Inwoner: Duidelijkheid in taal, wat er wel en niet kan, waar je wel en niet over mee kunt denken, over het proces. Voer een echt gesprek en blijf het gesprek voeren. Terugkoppeling over wat met de opbrengst is gedaan is belangrijk. Welke ruimte heb je om mee te denken? Is dat een veilige ruimte om je mening te kunnen geven?
- Collegelid: Hoofdonderdeel participatie is gemeenteraadsverkiezingen. Je wilt input verrijken. Deel het eigenaarschap van het probleem met anderen. Een band opbouwen tussen en met bewoners. Inlevingsvermogen is nodig, de competentie om een ander te zien.
- Raadslid: Wanneer weet je of beslis je of het proces voldoende, zorgvuldig en representatief is geweest? Dilemma is dat er altijd wel mensen zijn die zich niet gehoord voelen. Wat doe je dan als raadslid? Welke vraagstukken lenen zich nou voor participatie en in welke mate? Directe leefomgeving is makkelijker iets van te vinden dan van beleid of beleidskaders. Hoe ga je dan om met participatie?

De planning is voor de zomer van 2024 het programmateam draaiende te hebben en de participatievisie gereed te hebben.

### 2) Vaststellen Parkeerverordening, Verordening parkeerbelastingen, Nadere regels Parkeerverordening en privaatrechtelijke parkeertarieven Dordrecht - Raadsvoorstel

#### *Besluit*

De aanwezige fracties kunnen zich over het algemeen vinden in het raadsvoorstel, alleen de VVD en de VSP hebben moeite met de indexering van de tarieven voor respectievelijk de 1e bewonersvergunning en het Gezondheidspark en de Sportboulevard. Vragen zijn er nog over of de zorgverlenersvergunning er ook kan komen voor zorgverleners zonder BIG-registratie, de Leerparkvergunning in relatie tot grootgebruikers, ondernemers en studenten, de informatievoorziening richting de gebruikers van de Sportboulevard, de onduidelijke brief aan de vergunninghouders in sector D (omzetten 2e bewonersvergunning naar abonnement parkeergarage) en de hoogte van de naheffingsaanslag in relatie tot de hoogte van de boete.

Wethouder Van der Linden antwoordt dat het nu alleen gaat om jaarlijkse indexering van de tarieven conform afspraak, er zit geen nieuw beleid in het voorstel. Volgend jaar komt de mobiliteitsvisie met een parkeerbalans en komt ook het tarievenbeleid aan de orde. Wat betreft de pilot met de zorgverlenersvergunning: een BIG-registratie is voor de gemeente makkelijk in de uitvoering; het is ook een compacte groep. Maar meer zorgmedewerkers kunnen er baat bij hebben. **De wethouder**

**zegt toe dat als uit de evaluatie van de pilot blijkt dat de zorgverlenersvergunning goed werkt hij volgend jaar bij het voorstel over de parkeerverordeningen 2025 een opvatting zal inbrengen over of het wenselijk is de groep te verbreden.**

De Leerparkvergunning is tot stand gekomen in overleg met de grootgebruikers. Het is een werkbare en betaalbare constructie. Ondernemers vallen onder het reguliere tarief.

Voor het Gezondheidspark en de Sportboulevard vond het college het passend om het bezoekerstarief na de nodige jaren zonder verhoging nu wel een keer te verhogen. Met een aantal gebruikers zijn er private tariefafspraken. Er is geen contact met het Gebruikersoverleg Sportboulevard geweest. **De wethouder zegt toe het Gebruikersoverleg Sportboulevard nog te informeren over de nieuwe tarieven.**

De wethouder komt later nog terug op de vragen over de naheffingsaanslag, de brief aan vergunninghouders in sector D en studenten die met de auto van hun ouders op het Leerpark parkeren.

De commissie concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad kan. De SP overweegt nog een amendement over de zorgverlenersvergunning.