

## OPENBARE BESLUITENLIJST

DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES VAN

31 OKTOBER 2023

---

### Vergaderzaal 1 – Johan de Witt

#### 1) Rondwandeling Omgevingsdienst ZH (op locatie)

#### 2) Vragenhalffuur

#### 3) Toepassen Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikelen 2 en 5 Wvg) op plangebied Weeskinderendijk Oost/woningen Weeskinderendijk Vlietwegzijde te Dordrecht (Spoorzone) - Raadsvoorstel

##### *Besluit*

Er wordt ingesproken door:

- Mevrouw Huiskes
- De heer Van Maastrigt
- De heer Van den Berg
- Mevrouw Labruijere
- Mevrouw Van Wijk
- Mevrouw Van Genderen
- Mevrouw Hollenberg
- Mevrouw Kastelijns namens de heer en mevrouw Pelyvas

Van de aanwezige fracties geven alleen de SP en de VSP aan tegen het voorstel te zijn. De overige fracties kunnen instemmen met als belangrijkste argument dat het algemeen belang van Dordrecht hier boven het individueel belang van de huiseigenaren gaat. Er worden vragen gesteld en statements gemaakt over de slechte communicatie richting de huiseigenaren, over maatwerk bij financiële compensatie en eventuele andere ondersteuning en over wanneer er duidelijkheid over de vervolgstappen komt. Wethouder Burggraaf antwoordt dat communicatie bij zo'n proces ingewikkeld is, ook omdat de Wvg een juridisch proces is. De wethouder erkent dat de gemeente er niet in is geslaagd duidelijk genoeg te communiceren. Van dit proces kan veel worden geleerd. De wethouder gaat ermee aan de slag en gaat met bewoners in gesprek over welke informatiebehoefte er nog is. Hij gaat ook voorzien in een omgevingsmanager voor het gebied die dagelijks aanspreekbaar is voor de betrokkenen. Pas bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet de raad alle afwegingen maken en wordt de toekomst van de woningen definitief. Het Wvginstrument geeft nu duidelijkheid aan de huiseigenaren. Niet instemmen met de Wvg maakt de situatie van de huiseigenaren niet beter. Het is lastig om nu in te gaan op de vragen over maatwerk, dit is complex omdat je gelijke gevallen gelijk moet behandelen. De wethouder doet de suggestie een aparte sessie te organiseren over de compensatie voor de huiseigenaren rond de vragen: Wat is nu het beleid? Wat is marktconform en hoe wordt dat bepaald? Wat zijn overnamevoorwaarden? Hoe kan de gemeente zorgen voor royale compensatie en hoe zit dat met gelijke behandeling? Wat zijn de compensatiebehoeften bij de inwoners? De commissie kan zich vinden in de suggestie voor een aparte sessie over compensatiemogelijkheden en concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat. SP en VSP overwegen nog een motie.

# Vergaderzaal 3 – Hugo Muys van Holy

## **1) Verzoek college verloop besluitvormingsproces van voorstellen met Agendacommissie en afvaardiging Presidium met wethouders en gemeentesecretaris**

### *Besluit*

Op verzoek van het college vindt een gesprek plaats met een afvaardiging van het college, de agendacommissie en het presidium over het verbeteren van het besluitvormingsproces. Allereerst wordt gesproken over de vertraging dit het oplevert als stukken worden terug gestuurd en de vraag of, als het technische zaken betreft, dit niet sneller kan. Hierover wordt besloten:

- het college geeft het zoveel mogelijk in de stukken aan als er een deadline of prioriteit op het stuk zit, zodat de Agendacommissie hier rekening mee kan houden
- Het college kan ook kennis nemen van de termijnplanning van de gemeenteraad en hier rekening mee houden
- Het is fijn als het college zich houdt aan haar bestuurlijke planner
- Wellicht kan een bestuurlijke erratum vanuit het college helpen. De griffie moet dit dan wel in het stuk kunnen verwerken voordat er over besloten wordt, zodat er geen aparte documenten bij gezocht moeten worden. Uitgezocht dient te worden of dit juridisch kan.

De optie voor de Agendacommissie om stukken die kwalitatief onvoldoende zijn /niet besluitrijp zijn terug te sturen. Ook over het terugsturen kunnen fracties hun mening geven via de agenderingstool. Er wordt een oproep gedaan om simpel Nederlands te gebruiken in raadsvoorstellen en consistent om te gaan met bijlagen. Ook wordt gesproken over wel/geen compacte stukken. Dit blijkt een lastige discussie te zijn, niet iedereen heeft hierover dezelfde wensen.

Tot slot merkt wethouder Van Benschop op dat bij beeldvormende bijeenkomsten er soms technische vragen worden gesteld waar toch een politieke lading bij zit en dat ambtenaren politieke keuzen moeten verdedigen. Geconcludeerd wordt dat dit onderwerp meegenomen wordt naar het Presidium.

## **2) Agendacommissie**

### **3) Vaststellen Heffingsverordening Essenhof 2024 met bijbehorende Tarieventabel Essenhof 2024 en Wijzigingsverordening tot wijziging van de Beheersverordening Essenhof, derde wijziging - Raadsvoorstel**

#### *Besluit*

Het raadsvoorstel is oordeelsvormend besproken aan de hand van de volgende politieke vraag: "Gezien de beperkte ruimte, hoe gewenst zijn grafrechten voor onbepaalde tijd en zal dit een aanzuigende werking/effect hebben van mensen buiten Dordrecht?". Het raadsvoorstel wordt doorgeleid aan de gemeenteraad voor een bespreking van 2 minuten met als bespreekonderwerp 'grafrecht onbepaalde tijd'. VVD en CDA overwogen een amendement dat zich daarop richt.

### **4) Vaststellen Begroting 2024 - Raadsvoorstel**

#### *Besluit*

Partijen hebben gereageerd op de begroting aan de hand van de begrotingsprogramma's Levendig, Leefbaar en Veilig Dordrecht en ook Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht.

Bespreekonderwerpen waren:

- Levendig, leefbaar en veilig Dordrecht: capaciteit handhavers en aanpak verkeersasocialen. Ook veiligheid en criminaliteit onder jeugd, kind- en jeugdwerk, smart camera's tegen afvaldumpingen en de diversiteit en inclusie in het handhaversapparaat komen aan de orde.

- Groen, duurzaam en ruimtelijk Dordrecht: hondenuitlaatveld binnenstad, gezellig groen in de binnenstad, ecologisch beheer dijkwalen en 3-30-300 principe.

PvdD verzoekt de wethouder om een lijst te delen met de dijkwalen in beheer van de gemeente danwel een andere overheidslaag ter informatie op te sturen. PvdD komt mogelijk met een motie over het ecologisch beheer van dijkwalen. De begroting wordt verder besproken in de besluitvormende vergadering van 7 november.

## **5) Vaststellen Tweede Bestuursrapportage 2023 – Raadsvoorstel**

## **6) Vaststellen Meicirculaire 2023 en de begroting 2023 dienovereenkomstig te wijzigen - Raadsvoorstel**

# Vergaderzaal 5 – Adriaan van Blijenburg

## **1 Vaststellen Begroting 2024 - Raadsvoorstel**

### *Besluit*

Partijen hebben gereageerd op de begroting aan de hand van de begrotingsprogramma's Bestuurlijk en Ondersteunend en Gezond, Sociaal en Zorgzaam. Daarbij worden politieke vragen besproken die fracties hebben ingediend:

- Bestuurlijk en Ondernemend: suggestie van VSP om uitgangspunten van Agenda Dordrecht 2030 met het oog op de verwachte financiële tekorten opnieuw te toetsen en zo nodig bij te stellen en het al dan niet aanscherpen van de hierbij behorende (sub-)doelstellingen Agenda Dordrecht 2030 en onderliggende zeven programma's. GroenLinks legt de vraag op tafel of het college een strategie heeft om de plannen voor o.a. Klimaatneutraal 2040 te kunnen financieren en of dit in voorliggende begroting voldoende is geborgd. Wethouders Heijkoop en De Jonge reflecteren op het debat in de commissie. Agenda Dordrecht 2030 is een lange termijn agenda die is gebaseerd op het de visie dat het nodig is om te groeien, zodat brede welvaart verbeterd en voorzieningen in stand kunnen worden gehouden voor bestaande inwoners. Om de financiering van Klimaatneutraal 2040 rond te krijgen worden allerlei Rijkssubsidies aangevraagd en of dat voldoende gaat zijn zal blijken bij uitwerking van de routekaart(en).
- Gezond, Sociaal en Zorgzaam: VVD heeft het aanpakken van de zorgfraude in (jeugd-)hulp op tafel gelegd en de suggestie om de bestaande regelingen en tegemoetkomingen voor inwoners met een laag inkomen vrij besteedbaar te maken. GroenLinks voegt hieraan de optie toe om de vrijgestelde hoogte van giften wellicht op te rekken en vraagt naar de opvang van toenemend aantal daklozen. PvdA blijft aandacht vragen voor het Jongeren Perspectief Fonds. Wethouder Van der Linden geeft aan het beeld te hebben dat de inspanningen gericht op zorgfraude in balans zijn met hetgeen het oplevert. Het college reageert positief op de suggestie om een technische sessie te organiseren over rolneming van Inspectie(s). Daarbij wordt opgemerkt dat het belangrijk is om de reikwijdte voorafgaand goed te definiëren. Wethouder Heijkoop geeft aan dat effectief minimeerbeleid is gericht op maatwerk. Vrij besteedbaar inkomensondersteuning is Rijksbeleid. Energietoeslag wordt betaald in tranches, omdat niet iedereen financieel zelfredzaam die hier beroep op doet. Vanuit uitvoeringspraktijk verstandig dit zo vol te houden. Voor wat betreft daklozenopvang is het college voornemens de winteropvang voortdurend aan te kunnen bieden komende winter en wordt ingezet op realisatie van tussenvoorzieningen, zoals van Enver, omdat doorstroom erin moet zitten. Wethouder Heijkoop zegt toe in gesprekken met Sociale Dienst de uitwerking van hoogte bestaande giftgrens €1200 en € 1700 nog juiste grens is. Als uit deze toets bij de uitvoering blijkt dat dit moet worden bijgesteld, dan wordt dit aan de raad voorgelegd.

Partijen hebben in het tweede blok politieke vragen over begrotingsprogramma's Lerend en Ondernemend en Bouwend en Bereikbaar besproken:

- Lerend en Ondernemend: VVD legt suggestie op tafel om de ambitie op te nemen dat gemeente streeft naar 0 (ongewenste) thuiszitters in 2024. VSP vraagt naar of er voldoende uitzicht is op de komst van grotere en toekomstbestendige bedrijven om de werkgelegenheid in Dordrecht te stutten. Wethouder Van Benschop licht toe dat het samenbrengen van die partijen die hierover gaan (onderwijsorganisaties, samenwerkingsverband passend onderwijs en ouders) iets heeft gedaan met verantwoordelijkheidsgevoel van partijen en actie die hierop is ondernomen. Voorgestelde ambitie is vastgelegd SWV in 2026. Ambitie omarmen, want dit zou de inzet moeten zijn van de gemeente ook in de wetenschap van lerarentekort. Het is opdracht aan onderwijs en SWV. Combinatie van type bedrijven die gemeente naar de regio haalt (Ruimte voor Banen, Agenda Dordrecht 2030) met toekomstgerichte opleidingen laten aansluiten op werkgever (opgave Menselijk kapitaal en Arbeidsmarkt). Ook arbeidsmarktvraagstuk op energietransitie, gestart met wijkaanpak. Gesproken wordt over de loonkostensubsidie om bijstandsgerechtigden aan het werk te krijgen.
- Bouwend en Bereikbaar: VVD legt de voortgang in zowel realisatie als planvorming van woningen in goedkope koopsector (tot €390.000) en de inzet die wordt gepleegd om senioren passend te laten wonen op tafel. GroenLinks legt de vraag op tafel of de gemeente voldoende middelen/instrumenten inzet om de beoogde sociale huur en betaalbare koop te realiseren. Wethouder Heijkoop geeft in reactie aan dat de huidige markt moeizaam woningen kan bouwen onder €300.000euro; afspraken worden gemaakt in doelgroepenverordening die binnenkort naar de raad wordt gestuurd. Prijsstijgingen spelen grote rol, dat laat onverlet dat er flink gebouwd wordt. Raad wordt hierover begin 2024 geïnformeerd via de Bouwmonitor. Reëel dat aantal woningen om te gaan bouwen wellicht niet gehaald wordt. Tegelijkertijd van belang om door crises heen te bouwen.

## **2) Vaststellen Tweede Bestuursrapportage 2023 – raadsvoorstel**

## **3) Vaststellen Meicirculaire 2023 en de begroting 2023 dienovereenkomstig te wijzigen - Raadsvoorstel**