

OPENBARE BESLUITENLIJST
DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE
COMMISSIES VAN 2 APRIL 2024

Vergaderzaal 1 – Johan de Witt

1) Training commissievoorzitters door Peter van der Geer

Besluit

In de training wordt ingegaan op formulering van politieke vragen in beeldvorming, begeleiden van debat in oordeelsvorming en doorgeleiden van stukken van oordeelsvormende commissievergaderingen naar de gemeenteraad. Essentie van oordeelsvormende commissievergaderingen: "is er een fractie die het raadsvoorstel wil verbeteren en andere fractie van wil overtuigen?" De politieke vraag geeft richting aan het debat tussen raads- en commissieleden onderling.

College in de rol zetten als adviseur om onhaalbare of onbetaalbare voorstellen te duiden. College beperkt zich dan ook tot de concrete ideeën die zijn geopperd door commissie op de politieke vragen. Suggestie om bij formulering van politieke vragen hiervoor discussiepunten te kunnen aanleveren. Het stimuleren van debat door de voorzitter door na woordvoering te wisselen naar de volgende door "wie is het hier niet mee eens?" en later "is er verder nog behoefte aan discussie?" Sleutel in betere debatten kunnen leiden zit in gelijkwaardige voorbereiding van dergelijke vergaderingen.

DvP: Van deze training is geen transcriptie gemaakt, maar een verslag dat is verspreid onder commissievoorzitters.

2) Vragenhalfuur

3) Agenderingsverzoek raadsfracties BVD, VSP, Gewoon Dordt, FvD en fractie van Waardhuizen aan Agendacommissie over Vervolgafspraken AZC

Besluit

Ambtenaar Anita Vergouwe geeft een presentatie met antwoord op de door de raadscommissie gestelde vragen. Ook wethouder Van Benschop en burgemeester Kolff reageren ook op de commissievergadering van twee weken eerder. De burgemeester zegt toe meer informatie te verstrekken (over een week, voor de raadsvergadering) over de (al dan niet gewenste) afsluiting van de Zeedijk voor verkeer met een hek. De heer Stam geeft aan dat hij mogelijk een moties of amendement overweegt, maar eerst in conclaaf gaat buiten de vergadering om met de initiatiefnemers. De heer Schalken-Den Hartog geeft aan mogelijk een motie vreemd te overwegen.

4) Vaststellen Marktverordening en Marktvisie - Raadsvoorstel

Besluit

Het raadsvoorstel wordt doorgestuurd naar de gemeenteraad ter bespreking aan de hand van moties en amendementen (2 minuten spreektijd per fractie). Van de twee al besproken concept amendementen wordt de wens uitgesproken dat de bespreking tijdens de raad beperkt blijft tot de kern om de commissies niet te herhalen. Voor de gemeenteraad belooft de wethouder nog een juridische reflectie (memo) op de twee amendementen.

Vervolg-oordeelsvormende bespreking door fracties FvW, SP, CU-SGP, CDA, BVD, FVW, VVD, GL, PVDA, FvD, DENK, GD waarin de 1e termijn van de laatste 3 politieke vragen wordt afgemaakt en de 2e word afgerond. De wethouder zegt toe, over de vergunningsduur, dat er een generieke termijn gaat gelden en wordt voorgesteld, maar dat hij bereid is maatwerk toe te passen. Dit maatwerk kan worden toegepast als ondernemers zich melden die onredelijk getroffen worden (aantoonbaar) in hun bedrijfsvoering door de termijn. VVD kondigt een motie aan om meer beleving te creëren op de woonmarkt. FvD kondigt een motie aan over de juridische haalbaarheid. Dit naast de twee amendementen in concept, waarvan wordt aangegeven dat ze gehandhaafd blijven.

5) Raadsinformatiebrief over Juridisch advies ambulante handel en de Europese Dienstenrichtlijn – Raadsinformatiebrief

Vergaderzaal 3 – Hugo Muys van Holy

1) Agendacommissie

2) Inspreker over niet geagendeerde onderwerpen: De leegstand van de ruimte bij het Stadswiel / Het voortdurend opgebroken zijn van wegen en straten en het feit dat men na afronding van werkzaamheden de zaak na enkele weken weer openbreekt

Besluit

De heer Van der Schouw spreekt in over twee onderwerpen:

- Hij vraagt bij de aanwezige raads- en commissieleden aandacht voor het feit dat er regelmatig straten opgebroken zijn en dat die opbrekingen langer duren dan nodig lijkt. Met name voor bezoekers van buiten de stad leidt dit nogal eens tot ergernis. De heer Van der Schouw wordt gewezen op het feit wegopbrekingen staan vermeld op de site van de gemeente Dordrecht en dat moderne navigatiesystemen vaak goede alternatieve routes adviseren.

- De heer Van der Schouw vraagt verder aandacht voor het feit dat het restaurant van het Stadswiel niet of nauwelijks nog gebruikt wordt. Hij roept de raadsleden op om in te grijpen c.q. subsidie te verlenen zodat er weer een restaurant komt met een vaste kok en er ook meer andere activiteiten kunnen gaan plaatsvinden; tegen betaalbare prijzen.

3) Raadsinformatiebrief over Integraal Huisvestingsplan vo - vso Dordrecht 2024-2039 - Raadsinformatiebrief

Besluit

De commissie houdt een oordeelsvormende vergadering over de raadsinformatiebrief over het Integraal Huisvestingsplan Voortgezet Onderwijs en Voortgezet Speciaal Onderwijs. Het debat wordt gevoerd aan de hand van de volgende politieke vragen:

1- Vindt de commissie dat de belangen van de gemeente Dordrecht voldoende zijn geborgd in voorliggend IHP dat het college heeft opgesteld i.a.m. schoolbesturen?

Uit IHP p23: " De conclusie moet zijn dat Dordrecht een belangrijke onderwijsstad met een regiofunctie is." (toelichting: de belangen van onderwijsbestuurders en die van ons als gemeente kunnen anders zijn gezien onze verschillende rollen)

2- Hoe wil de commissie kunnen sturen op deze investeringen? Zou de raad deze investeringen wellicht ook kunnen labelen als risicovol project? (waarover wordt gesproken in de Auditcommissie)

3- Welke actie onderneemt gemeente Dordrecht richting Rijksoverheid om volledige vergoeding van bouwkosten te ontvangen? (Lobby VNG: zonder knaken geen taken)

De raads- en commissieleden zien het belang van de geschetste investeringen in de huisvesting van het voortgezet onderwijs. Zij hebben wel zorgen over de financiële en maatschappelijke risico's van de grootschalige investeringen; over een lange periode; met veel onzekerheden en variabelen. Daarom is de commissie van mening dat het goed zou zijn om deze investeringen te labelen als zogenaamd risicovol project. Het wordt waardevol geacht dat de risico's aan de voorkant goed worden benoemd, dat deze worden gemonitord en dat de raad hierover regelmatig wordt geïnformeerd.

Verder is er in de commissie veel draagvlak voor een stevige lobby richting het Rijk.

Wethouder De Jonge geeft aan dat deze lobby het meeste effect heeft als de gemeenten gezamenlijk optrekken in (G40- of) VNG-verband. Die lobby loopt.

Daarnaast wordt gesuggereerd dat de fracties ook aandacht kunnen vragen voor de problematiek bij hun eigen partij in Den Haag.

Wethouder De Jonge geeft aan dat van de raad nog geen besluit wordt verwacht op het plan dat nu voorligt. Er is in beeld gebracht waar de knelpunten zijn en wat in de toekomst nodig is. Op basis van normbedragen van het Rijk is een zo goed mogelijke inschatting gemaakt van de te verwachten investeringskosten. Nu zullen eerst (binnen de bestaande budgetten) locatie-onderzoeken en haalbaarheidsstudies worden uitgevoerd (afrondding 2025).

Vervolgens zal per project krediet worden aangevraagd bij de gemeenteraad. In de perspectiefnota zullen de investeringen als ontwikkeling worden meegenomen.

Omwille van de tijd wordt afgesproken dat eventueel nog bestaande vragen schriftelijk kunnen worden gesteld aan de wethouder.

De commissie besluit de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

Vergaderzaal 5 – Adriaan van Blijenburg

1) Reistijd naar Zwijndrecht (op eigen gelegenheid)

2) Stadsas: Ontwerp bestemmingsplan Maasterras – Radenbijeenkomst Dordrecht en Zwijndrecht over de Spoorzone

Besluit

De raden van Dordrecht en Zwijndrecht hebben gezamenlijk het initiatief genomen elkaar te ontmoeten en met elkaar in gesprek te gaan over het project Spoorzone. Beide gemeenten zijn druk bezig met de herontwikkeling van de gebieden langs het spoor en rond de stations. Voor een deel is dit ook een gezamenlijke opgave. De gemeenten ontvangen bijvoorbeeld samen subsidie van het Rijk. Bij beide raden was er behoefte om elkaar te ontmoeten en meer inzicht te krijgen in hoe de Spoorzoneplannen in de buurgemeente ervoor staan. Insteek van de bijeenkomst: Laten we kijken wat ons bindt en niet wat ons scheidt.

Er worden 3 presentaties gegeven:

- Spoorzone Dordrecht-Zwijndrecht: Waar komen we vandaan, waar staan we en waar gaan we naartoe? door Hans Goossensen (portefeuilledirecteur Dordrecht) en Kevin Noels (concernmanager ruimtelijke ordening Zwijndrecht)
- Stand van zaken in Dordrecht door Mark van Oosterhout (programmamanager Dordrecht)
- Stand van zaken in Zwijndrecht door Bas Pijl (stedenbouwkundige Zwijndrecht) Vervolgens vindt een gesprek tussen de raden plaats over thema's als vervoer van gevaarlijke stoffen, verdichting van wijken, doelgroepen voor woningbouw, doorstroming op de lokale woningmarkt, openbaar vervoer, de mobiliteitstransitie en samenwerking tussen de gemeenten en raden.