

OPENBARE BESLUITENLIJST
DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES
VAN 4 JUNI 2024

Vergaderzaal 1 – Johan de Witt

1) Vaststellen van de concept-Jaarstukken 2023 van de gemeente Dordrecht

Raadsvoorstel

Besluit

De jaarstukken worden technisch toegelicht door C. de Graaf-Thomas. De commissie kan vragen stellen en dat doet. Er wordt geen conclusie geformuleerd: over het vervolg ligt al een besluit: op de Dordtse Dinsdag van 11 juni bespreekt de auditcommissie de stukken en de behandeling loopt verder volgens het geplande proces (Dordtse Dinsdag 11 juni, schriftelijke vragenronde, mogelijk Dordtse Dinsdag 2 juli, raad juli).

De technische briefing wordt als volgt geëvalueerd:

- Over het algemeen geeft iedereen complimenten
- Verbeterpunten zijn: Resultaten en afwijkingen in context plaatsen van voorgaande jaren
- Verbeterstukken jaarstukken zelf:
 - * per programma meer informatie over realisaties naast de doelstellingen (verklaard)
 - * tabellen 2018-2023 in plaats van 2023-2018
 - * meer duiding van maatschappelijke baten

Daarnaast wordt de auditcommissie opgeroepen de briefing - in haar aankomende vergadering van 11/6 - niet over te doen.

2) Vaststellen Perspectiefnota 2025 - Raadsvoorstel

Besluit

Agendapunt 2 en 3 zijn samen besproken.

De perspectiefnota (raadsvoorstel) wordt technisch toegelicht door dhr. Hagoort en dhr. Van Genderen.

Een aantal vragen wordt niet ter plekke, maar schriftelijk beantwoord:

- Mevrouw Schnabel vraagt naar de ratio achter het statement dat er per extra woning 1 extra Dordtse inwoner komt.

- Mevrouw Boom vraagt naar de onderbouwing van het bedrag van 11,9 miljoen, te storten in de reserve ontheemden. Deze onderbouwing wordt aangeleverd.
- De heer Gundogdu vraagt wanneer er inzicht is in de gevolgen van de vorming van een kabinet, hoe de raad hierover wordt geïnformeerd en wanneer de doorrekening circulaire wordt ontvangen.

Ook vraagt mevr. Boom naar inzicht in de reserves na de bewerking van de jaarrekening/perspectiefnota? De heer Hagoort geeft aan dat dit de ambtelijke screening hierop is ingepland en dat dit inzicht volgt.

3) Raadsinformatiebrief over Voortgang traject op de weg naar Perspectiefnota - Raadsinformatiebrief

4) Vragenhalfuur

5) Vaststellen Dierenwelzijnsbeleid - Raadsvoorstel

Besluit

De heer Groenewege van de fractie Partij voor de Dieren vindt dat de nota niet ver genoeg gaat om het dierenwelzijn te bevorderen en dat het college veel kansen laat liggen. Naast de aan de stukken toegevoegde concept-moties is de Partij voor de Dieren van plan om bij de behandeling in de gemeenteraad nog meer moties in te dienen.

Veel fracties wijzen op het belang van preventieve inzet op het correct aanbieden van huisvuil om rattenoverlast te voorkomen, waarbij het doden van ratten een uiterste middel zou moeten zijn.

De meeste fracties kunnen zich in grote lijnen wel vinden in het voorliggende stuk, waarbij de meningen uiteenlopen over de vraag of het wenselijk is om extra financiële middelen vrij te maken voor de uitvoering van de niet-wettelijke taken (informatievoorziening, communicatie, educatie en preventie).

Wethouder mevrouw De Jonge geeft aan dat die middelen absoluut noodzakelijk zijn om die extra taken uit te voeren en wijst op de consequentie van het niet beschikbaar stellen van die middelen. Zo zullen in dat geval de dieren in de parken (Merwestein, Wantij) niet langer gehouden kunnen worden en is er geen ruimte voor advisering rondom dieren bij evenementen en zoönosen.

Wethouder De Jonge komt nog met een schriftelijke reactie op de vraag van de heer Groenewege of het klopt dat het voor de parken voorgestelde keurmerk alleen toetst aan de wettelijke eisen.

De commissie besluit het Dierenwelzijnsbeleid als bespreekstuk door te sturen naar de gemeenteraad, waarbij de bespreking zich zal richten op de inhoud van de moties en/of amendementen, met een spreektijd van twee minuten per fractie.

6) Raadsinformatiebrief over Pilot integrale aanpak plaagdierbestrijding Crabbehof - Raadsinformatiebrief

Besluit

Het raadsvoorstel Dierenwelzijnsbeleid, waarmee dit onderwerp samen werd besproken, wordt als bespreekstuk naar de gemeenteraad gestuurd, waarbij de bespreking zich alleen richt op de aangekondigde moties en/of amendementen. Deze raadsinformatiebrief wordt ter kennisname naar de gemeenteraad gestuurd.

7) Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen van de fractie PvdD over Stop het uitbuiten van Vogelklas Karel Schot - Antwoordbrief artikel 40/41

Besluit

Het raadsvoorstel Dierenwelzijnsbeleid, waarmee dit onderwerp samen werd besproken, wordt als bespreekstuk naar de gemeenteraad gestuurd, waarbij de bespreking zich alleen richt op de aangekondigde moties en/of amendementen. De beantwoording van de artikel 40 vragen wordt voor kennisgeving aangenomen.

8) Raadsinformatiebrief over Inzet van dieren tijdens evenementen 2024 - Raadsinformatiebrief

Besluit

Het raadsvoorstel Dierenwelzijnsbeleid, waarmee dit onderwerp samen werd besproken, wordt als bespreekstuk naar de gemeenteraad gestuurd, waarbij de bespreking zich alleen richt op de aangekondigde moties en/of amendementen. Deze raadsinformatiebrief wordt ter kennisname naar de gemeenteraad gestuurd.

9) Vaststellen Routekaart Klimaatneutraal Dordrecht 2040 - Raadsvoorstel

Besluit

Commissiebesluit: het raadsvoorstel wordt voorlopig geagendeerd op de gemeenteraad als hamerstuk, fracties zijn nog in overweging over 3 moties en/of amendementen. Als deze worden ingediend, dan wordt het raadsvoorstel een bespreekstuk en richt de bespreking zich alleen op de ingediende moties en/of amendementen (2 minuten spreektijd).

Oordeelsvormende bespreking van het raadsvoorstel aan de hand van de volgende 3 politieke vragen:

1. Hoe voorkomen we dat in economisch mindere tijden de hogere wegingsscore duurzaamheid toe kennen qua uitgiftecriteria kavels dat we bedrijven en banen mislopen, die belangrijk zijn voor het maatschappelijk of economisch belang van Dordrecht?
2. Is de commissie bereid om concessie te doen op het realiseren van nieuwe en betaalbare woningen?
3. Is het wenselijk om de huidige toegestane maximum snelheid van 100 km/u op de N3 te verbieden en terug te brengen naar 80 km/u?

De volgende partijen doen woordvoering in de eerste termijn: VVD, PVDD, GroenLinks namens GroenLinks en PvdA, DENK, CDA, Op Ons Eiland, SP, CU-SGP, BVD, VSP, FVD. VVD overweegt een motie over de snelheid op de N3, CDA overweegt een motie over de manier waarop trafohuisjes mooi kunnen worden ingepast in de stad. Na de reactie van wethouders De Jonge en Van Benschop geeft PvdD aan een amendement te overwegen over de inzet op ontwikkeling van duurzame warmtebronnen waaronder geothermie.

Vergaderzaal 3 – Hugo Muys van Holy

1) Werkbezoek Wolwevershaven n.a.v. zienswijze Platform Wolwevershaven over inrichting, beheer en gebruik Wolwevershavengebied

Besluit

Voorzitter H. Cornuit van het Platform Wolwevershaven licht enkele elementen uit het rapport “Inrichting, beheer en gebruik Wolwevershaven” toe.

Het plan heeft betrekking op de Wolwevershaven, 't Vlak en de Kuipershaven. Het Platform staat voor het behoud van het historisch gebied en voelt zich verantwoordelijk voor de toeristen, Dordtenaren en direct omwonenden. Verder streeft het naar een integrale benadering van het gebied.

Het rapport is richtinggevend bedoeld en is een oproep aan het college om aanpassingen in het gebied uit te voeren in lijn met de aanbevelingen uit het rapport. In dat verband is er ook regelmatig contact met wethouder Burggraaf en gebiedsmanager Hoogerwaard.

Vervolgens worden de raadsleden in kleine groepjes meegenomen door buurtbewoners langs de belangrijkste locaties/aandachtspunten uit het rapport, zoals parkeren, inrichting straten/stoepen, onregelmatige bestrating, veiligheid (uitklimmen na te water raken) en participatie.

2) Agendacommissie

3) Vaststellen en beschikbaar stellen van een budget voor Herinrichting van de Aardappelmarkt - Raadsvoorstel

Besluit

Insprekers mevrouw De Boer, mevrouw Tanis en de heer Van Meel geven hun reactie op de plannen en de commissie stelt enkele toelichtende vragen. Ambtelijk wordt een toelichtende presentatie gegeven en technische vragen worden beantwoord.

De commissie besluit het raadsvoorstel oordeelsvormend te agenderen met de volgende politieke vragen:

- Wel/geen plaats voor parkeerplaatsen?
- Wel/geen bomen in het midden van de Aardappelmarkt (gezien evenementen)?

- Wel/geen behoefte aan een kunstwerk?

4) Vaststellen Mobiliteitsplan Dordrecht 2040 - Raadsvoorstel

Besluit

De heren Van Lee, Yperen, Martens, Wepster, Lenskens, Van Meel en Van Bommel spreken in en geven hun reactie op het Mobiliteitsplan en aanvullende vragen worden beantwoord. Middels een presentatie wordt het plan nader technisch toegelicht en vragen worden beantwoord.

De vraag 'hoeveel autobewegingen vinden er op dit moment plaats in Dordrecht' dient nog schriftelijk beantwoord te worden.

Wethouder Van der Linden zegt toe dat wonen en mobiliteit integraal wordt bekeken en op elkaar wordt afgestemd.

Voor wat betreft het vervolg concludeert de commissie dat:

- er een beeldvormende commissie wordt georganiseerd over de bereikbaarheid van de Wilgenwende (hierbij kunnen de antwoorden op art 40-vragen worden betrokken).
- er over het Mobiliteitsplan nog technische vragen zijn die schriftelijk gesteld zullen worden door de partijen. Hier is even tijd voor nodig voor de fracties om deze goed te verzamelen en op papier te zetten.
- als alle antwoorden op technische vragen er zijn kan het onderwerp oordeelsvormend geagendeerd worden. Dit zal na de eerste commissie-avond na het zomerreces zijn (11 juni is te snel om alle vragen gesteld en beantwoord te krijgen en 2 juli staat de Perspectiefnota centraal).

Voor de oordeelsvorming worden de volgende politieke vragen mee gegeven:

1. Is dit plan de beste manier om bereikbaarheid te regelen, welke aanpassingen zijn eventueel nodig?
2. Is in dit plan voldoende ruimte voor bewoners die afhankelijk zijn van de auto?
3. Zijn de doelstellingen rondom STOMP ambitieus genoeg?
4. Wordt er in het plan niet te veel aandacht besteed aan monitoring (zijn de kosten hiervoor evenredig)?
5. Welke andere effecten kennen de voorgestelde maatregelen om de doelen te bereiken? 6. Biedt het STOMP-principe voldoende kaders om de problematiek in de hele stad het hoofd te bieden? thema.

Vergaderzaal 5 – Adriaan van Blijenburg

1) Vaststellen Besluit wijziging omgevingsplan inzake cultureel erfgoed e.a. - Raadsvoorstel

Besluit

Commissiebesluit: Het raadsvoorstel gaat als hamerstuk naar de eerstvolgende gemeenteraadsvergadering.

Er wordt ingesproken namens vier organisaties (Stichting Historisch Platform, oud Dordrecht, HIP Augustijnenhof en Erfgoedvereniging Heemschut) door dhr. De Zeeuw. Deze bijdrage is toegevoegd aan het dossier. Daarnaast wordt het raadsvoorstel en de nieuwe website van het omgevingsloket (DSO) technisch toegelicht en worden vragen beantwoord door ambtenaren dhr. Van de Rijdt, mevr. Timmer, mevr. Weijs en mevr. Meulenkamp. Vragen gaan over de procedure rondom een vergunningsplicht, het gebruik van kennis uit en samenwerking met de stad, capaciteit bij team Erfgoed.

Er zijn twee vragen die schriftelijk beantwoord worden: De wethouder wordt verzocht om een schrijven met toezegging ten aanzien van de erkenning van erfgoed in de stad (Krispijn en Post65).

Daarnaast wordt verzocht om informatie te geven over de zienswijze van de provincie, blijft deze standhouden aangezien het raadsvoorstel deels tegemoetkwam aan de bezwaren in de zienswijze?

2) Agenderingsverzoek COLLEGE aan Agendacommissie over Omgevingsvisie 2.0 - Ruimtelijke keuzes

Besluit

Projectleider Luran Cornax geeft een korte toelichting op de omgevingsvisie. Het is een document waarin de gemeente haar ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vastlegt.

Aanwezige raads- en commissieleden gaan in gesprek met betrokken ambtenaren en geven per geografisch gebied input mee voor ruimtelijke keuzes / onderwerpen die in zo'n gebied aan de orde zouden moeten komen.

Het college koppelt de opbrengsten uit de consultatie en het participatietraject met de stad later terug aan de gemeenteraad.

Op woensdag 12 juni is er een bijeenkomst waarin iedereen kan meepraten over de ruimtelijke keuzes. Via www.doemeedordrecht.nl/omgevingsvisie is hierover meer informatie te vinden. Het is ook mogelijk om een reactie achter te laten op die website.