

OPENBARE BESLUITENLIJST
DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES VAN
5 MAART 2024

Vergaderzaal 1 – Johan de Witt

1) Agenderingsverzoek Griffie aan Agendacommissie over Kennissessie informatiebeveiliging en privacy

Besluit

De aanwezigen ontvangen twee presentaties en stellen vragen aan de data-, privacy- en informatiebeveiligingsexperten van de gemeente. Die vragen gaan over gebruikte algoritmes en het algoritmeregister, de rol van de raad. Twee vragen worden nog schriftelijk beantwoord:

- De manier en diepgang waarop wordt gecontroleerd hoe veilig de data van de gemeente veilig zijn en blijven (vraag van dhr. Groenewege)
- De manier waarop algoritmes ook positief aangewend kunnen worden, zoals bijvoorbeeld door alle documenten op het RIS toegankelijk en doorzoekbaar zijn (ook voor mensen die niet goed kunnen zien) (vraag van dhr. Wringer, aangevuld door dhr. Bootsman)

2) Vragenhalfuur

3) Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de fractie GroenLinks over Gokverslaving - Antwoordbrief artikel 40/41

Besluit

De commissie spreekt in een rondetafelgesprek over de aard, omvang en aanpak van gokverslaving. De volgende gasten nemen deel aan het gesprek:

- Mevrouw Vermeulen - Adviseur publieke gezondheid Dienst Gezondheid en Jeugd
- De heer Sliedrecht - Verslavingsarts De Hoop
- Mevrouw Van Willigen - Consulente schuldhulpverlening Sociale Dienst Drechtsteden
- De heer Cornelius - Preventiedeskundige Youz Verslavingszorg
- De heer Erlings - Jongerenwerker R-Newt
- Mevrouw De Koning - Beleidsadviseur Gezondheid en Jeugd - gemeente Dordrecht

De aanwezige gasten lichten hun rol toe en delen hun ervaringen met de commissie. Geconstateerd wordt dat de problematiek vooral betrekking heeft op online gokken. Het online gokken heeft een enorme vlucht genomen door de Coronaperiode en de legalisering van het online gokken via de Wet kansspelen op afstand.

De volgende knelpunten worden benoemd:

- Zolang er een legaal aanbod is van online gokken, is het dweilen met de kraan open. Het rijksbeleid is erg bepalend en de invloed van de gemeente op het voorkomen van gokverslaving is beperkt.
- Het is lastig om de problematiek vroegtijdig te signaleren. Er rust een taboe op gokverslaving; betrokkene zal het zelf niet snel aankaarten en ook hulverleners zullen niet altijd aan schulden c.q. een gokverslaving denken als onderliggende oorzaak voor andere klachten, zoals stress. Op het moment dat mensen in beeld komen bij bijvoorbeeld de Sociale Dienst, zijn de problemen/schulden al vrij groot.
- Op dit moment zijn er beperkt cijfers beschikbaar, maar er worden wel vragen opgenomen over gokverslaving in de jongvolwassenen-monitor, die eerste kwartaal 2025 verschijnt.
- Zoals bij elke verslaving is het risico op terugval (en op andere vormen van verslaving, zoals middelengebruik) aanzienlijk.

Aangedragen aandachts-/verbeterpunten voor de aanpak:

- Inzetten op voorlichting (collectief maar ook een-op-een; via scholen en ouders), mede gericht op bevorderen bespreekbaarheid en wegnemen schaamte. Met inachtneming van de risico's van grootschalige publiekscampagnes. Zie hiervoor bijvoorbeeld de blog van Martha de Jonge van het Trimbosinstituut.
- Inzetten op verbeteren mentale gezondheid (beheersen impulsen; eigen grenzen kennen/bewaken).
- Verbeteren vroegsignalering (bewustwording professionals zoals huisartsen; samenwerking met banken die problematische uitgavenpatronen als eerste waarnemen)
- Lobby (vanuit de fracties) naar de landelijke politiek.

De commissie besluit de stukken en de in de commissie gedeelde informatie te betrekken bij de bespreking van de Startnotitie Lokale nota publieke gezondheid 2024-2027

PS De heer Sliedrecht heeft na afloop van de bespreking nog enkele achtergrondstukken toegestuurd, die als bijlagen aan het agendapunt zijn toegevoegd.

4) Instemmen voorgesteld besluit Rekenkamer Dordrecht inzake onderzoek naar Armoedebeleid - Raadsvoorstel

Besluit

De heer Oostlander van de Rekenkamer Dordrecht en mevrouw Dorigo van onderzoeksbureau Unravelling geven een presentatie over het uitgevoerde onderzoek naar het armoedebeleid "Armoede is (niet) niks". De conclusies en aanbevelingen uit het onderzoek worden nader toegelicht. Het komt erop neer dat het is lastig om te concluderen of de gemeente de juiste dingen doet voor de juiste mensen, omdat (een deel van) de daarvoor benodigde informatie ontbreekt.

Wethouder Heijkoop geeft een toelichting op de reactie van het college op het onderzoek, zoals opgenomen in het onderzoeksrapport (pagina's 10-14). Hij geeft verder aan dat het Nibud op dit moment een minima-effectrapportage (MER) uitvoert en dat het college die in het tweede kwartaal van 2024 aan de gemeenteraad zal toesturen. Hij adviseert de commissie om die MER af te wachten en deze, samen met de Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) die zijn geformuleerd in het kader van het programma "Samen tegen armoede" te betrekken bij de verdere bespreking van dit onderwerp.

De commissie besluit deze aanbeveling over te nemen en een oordeelsvormende vergadering te houden op het moment dat de MER is ontvangen. De politieke vraag daarbij luidt: "Op welke manier willen wij dat het college invulling geeft aan de aanbevelingen uit dit rapport?"

Als er nog technische vragen zijn voor de Rekenkamer en/of het college, kunnen deze schriftelijk worden gesteld via de griffie.

Vergaderzaal 3 – Hugo Muys van Holy

1) Werkbezoek Dienstverlening Drechtsteden n.a.v. RIB Dienstverlening Drechtsteden 2023 (locatie: stadskantoor)

2) Agendacommissie

3) Aanpassen besluitvormingsproces Jaarrekening 2023: verschuiven raadsbehandeling naar 9 juli 2024 - Raadsvoorstel

Besluit

Agendapunten 3, 4 en 5 worden samen besproken.

Commissie spreekt oordeelsvormend over de politieke vragen in één termijn. Commissie besluit het raadsvoorstel te agenderen voor de gemeenteraad als hamerstuk. De betrokken RIB over Fundament op Orde wordt ter kennisname naar de raad gestuurd.

4) Raadsinformatiebrief over Stand van zaken In Control programma: Fundament op orde - Raadsinformatiebrief

5) Management Letter 2023

6) Termijnplanning en coördinatie commissies

Besluit

Commissie wisselt van gedachten hoe deze termijnplanning met door het college aangekondigde stukken helpend kan zijn voor de raad. Het belang van prioritering wordt genoemd om de door het college aangekondigde stukken zorgvuldig te kunnen behandelen. Daarnaast hebben politieke partijen zelf strategische speerpunten die zij op eigen manier willen kunnen toepassen in het raadswerk.

Voorkomen moet worden dat de griffie hierdoor in het politieke veld gaat acteren. Fracties spreken behoefte uit om bij bespreking van een raadsvoorstel de actuele lange termijn context in beeld te hebben. Op basis daarvan kan worden beoordeeld of en hoe een raadsvoorstel in een totale visie past. Commissie doet verschillende suggesties bij voorliggende termijnplanning, zoals behoud van flexibiliteit in de termijnplanning om te kunnen anticiperen op actuele ontwikkelingen, het inhoudelijk laten aansluiten op het proces van de ombuigingen (2026) en de planning- en controlcyclus.

Afgesproken wordt dat de griffie deze termijnplanning opschoont en vervolgens uitvraag doet bij de fracties over ontwikkelingen die er zijn en waar we invloed op hebben, waarvan

het wenselijk is dat er beeldvormende commissievergaderingen over worden georganiseerd komende periode. Op basis van de reacties wordt door de griffie een geactualiseerd voorstel voor termijnplanning uitwerkt. Dit wordt voor behandeling van de Kadernota 2025 opgeleverd, zodat de raad dit naast de bestuurlijke planner van het college kan leggen om te prioriteren. Indien gewenst kan hier tzt een vergelijkbare commissievergadering over worden belegd.

Vergaderzaal 5 – Adriaan van Blijenburg

1) Agenderingsverzoek College aan Agendacommissie Visie Voorgezet Onderwijs

Besluit

Na een introductie door wethouder Van Benschop wordt door de heer Beijeman namens het onderwijs, mevrouw Mudde namens het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs en mevrouw Levering namens de gemeente een toelichting gegeven op de concept visie.

De fracties reageren vervolgens op de vraag of zij zich kunnen vinden in de voorgestelde ambities en uitgangspunten en of er nog andere aandachtspunten zijn die zij aan het college willen meegeven voor de verdere ontwikkeling van de visie. Alle fracties geven aan blij en tevreden te zijn met het concept zoals het er nu ligt. De volgende aandachtspunten worden nog meegeven:

Begeleidingsorganisaties naar stages worden gemist, sociale vaardigheden als extra speerpunt, Gender Sexuality Alliances, behoud van aandacht voor thuiszitters en laaggeletterdheid. De oproep wordt gedaan ervoor te zorgen dat het niet bij een plan blijft, maar dat er ook echt aan de slag wordt gegaan.

In een eerste reactie geeft wethouder Van Benschop aan dat Gender Sexuality Alliances op scholen zelf worden georganiseerd samen met jongerenwerk. De stagecoördinatoren op scholen willen we verder ondersteunen door het aanstellen van een netwerkcoördinator, dit is inmiddels al gebeurd. Sociale vaardigheden en burgerschapsvorming zijn een gegeven en daarom niet uitgewerkt in de visie.

De commissie concludeert dat zij voldoende heeft kunnen meegeven. De wethouder geeft aan voldoende input te hebben gekregen en constateert dat zij op de goede lijn zitten. De betrokken partijen kunnen verder met het uitwerken van de visie. Het eindresultaat komt ter vaststelling naar de raad. Ook over de uitvoering daarna wordt de raad geïnformeerd.

2) Aangaan van een koopovereenkomst voor Van Baerleplantsoen 26 en beschikbaar stellen van een krediet voor de aankoop, verplaatsing en restauratie van de oranjerie/washuis - Raadsvoorstel

Besluit

Alle fracties kunnen zich vinden in het voorstel tot aankoop van de gronden en gebouwen en de restauratie en verplaatsing van de Oranjerie. Over de beoogde nieuwe locatie voor de Oranjerie (geen onderdeel van het voorgestelde raadsbesluit) wordt verschillend gedacht. Een aantal fracties heeft twijfels over de zichtbaarheid en toegankelijkheid van de Oranjerie op de voorkeurslocatie bij Duurzaamheidscentrum Weizigt en maakt zich zorgen over of daghoreca hier wel levensvatbaar is. Om de aantrekkelijkheid en de exploitatiemogelijkheden te vergroten zien zij graag ruimere openingstijden zodat in het zomerseizoen ook na sluitingstijd van het duurzaamheidscentrum (17.00 uur) van de

daghoreca gebruik kan worden gemaakt. Er wordt gevraagd naar de financiële impact van het mogelijk vervallen van de rijksmonumentenstatus. Een aantal fracties wil de rijksmonumentenstatus ook niet op het spel zetten. Gewoon Dordt introduceert een concept motie om de ophaalbrug de naam van Frits Baarda te geven en deze buiten de openingstijden van het duurzaamheidscentrum toegankelijk te maken. Wethouder Van der Linden antwoordt dat het grote aantal bezoekers aan het duurzaamheidscentrum de voorkeurslocatie aantrekkelijk maakt. Het onderzoek naar de exploitatiemogelijkheden is volgens de wethouder goed opgebouwd. Het duurzaamheidscentrum is van 9.00 tot 17.00 uur open. Bij verlengde openingstijden van de Oranjerie zou je er dan een hek om moeten zetten, want het is niet wenselijk dat bezoekers na openingstijd het park rond gaan. De dieren die er wonen hebben ook hun rust nodig. Bij behoud van de rijksmonumentenstatus komen we de komende jaren makkelijker in aanmerking voor geld van derden zoals subsidies voor onderhoud. Het afwaarderen van de monumentenstatus geeft een verkeerd voorbeeld als we juist willen inzetten op het behoud van de rijksmonumenten in onze stad. In de subsidievoorwaarden van de provincie is de voorwaarde opgenomen dat het een rijksmonument blijft. Deze subsidiemogelijkheid is overigens nog niet in de stukken opgenomen. De keuze voor een andere locatie geeft een grotere doorlooptijd wat betreft de ruimtelijke procedure. De concept motie van Gewoon Dordt vindt de wethouder sympathiek op het punt van de naamgeving van de ophaalbrug, maar hij zou de wenselijkheid wel willen checken bij de nabestaanden van Frits Baarda en de straatnamencommissie. De commissie concludeert dat er unanieme steun is voor het raadsvoorstel (aankoop van de gronden en gebouwen en de restauratie en verplaatsing van de Oranjerie). Toch besluit zij het als bespreekstuk naar de raad te sturen omdat diverse moties worden aangekondigd over de locatiekeuze voor de Oranjerie, de openingstijden van de daghoreca en de naamgeving van de ophaalbrug. In de raad wordt dan alleen over moties en amendementen gesproken met een spreektijd van 2 minuten.