

OPENBARE BESLUITENLIJST

DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES VAN

16 JANUARI 2024

Vergaderzaal 1 – Johan de Witt

1) Raadswerkgroep Omgevingswet

Besluit

In 2021 stelde de raad de Omgevingsvisie 1.0 vast. De komende periode wordt deze geactualiseerd in de Omgevingsvisie 2.0. Projectleider Laurant Cornax blikt met de raadswerkgroep terug op de 1.0-versie en licht het plan van aanpak voor de 2.0-versie toe. Daarna worden suggesties gedaan op onderdelen uit het plan van aanpak, zoals de participatie-aanpak. Er wordt afgesloten met een toelichting op het vervolgproces voor de korte termijn.

2) Vragenhalfuur

3) Vaststellen en beschikbaar stellen van een krediet Horecanota - Raadsvoorstel

Besluit

De commissie luistert naar en stelt vragen aan:

1. Namens Koninklijke Horeca Nederland dhr. Zengin (Het Magazijn)
2. Dhr. Van Buuren (Van Buuren Groep)
3. Dhr. Van Loon (Dolhuis), ook namens mede-ondernemers Merz e.a.
4. Namens Evenementenplatform mevr. Gatzon (Big Rivers)
5. Namens stichting De Stad mevr. Van Veen
6. Namens platform Duurzaam dhr. Stehouwer
7. Mede namens de bewoners Voorstraat Noord, mevr. van Schooten
8. Namens Bewonersplatform Binnenstad dhr. Elzinga
9. Namens WMO-raad dhr. Van der Burgt

Insprekers spreken in over de binnenstadsontwikkeling, waarover raadsvoorstellen over horeca, vergroening en evenementen zijn bijgesloten. Van diverse sprekers is hun inspreekbijdrage ook schriftelijk aangeboden en bijgesloten in het desbetreffende dossier.

4) Vaststellen Aanpak Vergroening Binnenstad (OUD) – Raadsvoorstel

5) Vaststellen Visienota Evenementenbeleid 2024-2030 (OUD) – Raadsvoorstel

6) Vaststellen Marktverordening en Marktvisie (OUD) - Raadsvoorstel

Besluit

De commissie stelt technische vragen over het raadsvoorstel marktvisie en marktverordening.

De commissie concludeert:

- Een extra beeldvorming van 1 uur over het raadsvoorstel marktvisie/marktverordening in te plannen
- Het raadsvoorstel horecanota oordeelsvormend te bespreken aan de hand van de volgende vragen: Wat vinden we van dit voorstel? Is er een goed evenwicht tussen leefbaarheid en leefbaarheid, tussen belangen bewoners en andere belangen? (SP)
- In hoeverre voldoet dit voorstel aan de ambities ter verlevendiging van de binnenstad? (VVD)
- Het raadsvoorstel vergroening binnenstad oordeelsvormend te bespreken aan de hand van de volgende vragen: In hoeverre waarborgt dit groenplan parkeerfaciliteiten in de binnenstad? (VVD) Voldoet dit raadsvoorstel aan onze ambitie voor een groene, leefbare en klimaatbestendige binnenstad? (SP)

De wethouder zegt toe:

- Ter voorbereiding op de beeldvorming marktverordening/marktvisie kunnen ook schriftelijke vragen worden gesteld (17-1) die voor het weekend worden beantwoord. CDA heeft al schriftelijke vragen gesteld.
- Op basis van de commissie gestelde antwoorden een antwoordnotitie toe te voegen aan het dossier. Hierin wordt ook de G40-vergelijking uit de ambtelijke beantwoording opgenomen.
- De eerdere toezegging aan dhr. Katif dd. 28/11 (Agenderingsverzoek beleid binnenstad alsnog op te volgen: een samenvatting van de gesprekken met ondernemers naar gebiedsprofielen toe te voegen aan het dossier. Bij de oordeelsvormingen geldt: de raad wil de mogelijkheid houden om extra politieke vragen aan te dragen.

7) Vaststellen Marktverordening en Marktvisie - NIEUW - Raadsvoorstel

8) Vaststellen en beschikbaar stellen van een krediet Horecanota - Raadsvoorstel

9) Vaststellen Aanpak Vergroening Binnenstad - NIEUW - Raadsvoorstel

10 Vaststellen Visienota Evenementen 2030 - NIEUW - Raadsvoorstel

Besluit

De commissie ontvangt een presentatie over de (hoofdlijnen en status) van de visienota. Commissie besluit over te gaan op oordeelsvorming aan de hand van de volgende twee politieke vragen:

- Biedt deze visie weer voldoende basis om weer evenementenstad van het jaar te worden? (VVD)
- Is de raad het eens met de voorgestelde punten? (PvdA) Deze oordeelsvorming wordt ingepland nadat het (door de agendacommissie gevraagde) tijdspad aan het dossier is toegevoegd. De agendacommissie verzocht het college een tijdspad van het vervolg, waarin de betrokkenheid van de raad is geschetst zoals bij het raadsvoorstel Routekaart Wonen, raadsvoorstel Startnotitie Klimaatneutraal 2040 of zoals bij het Raadsvoorstel Visie Sociaal Domein 2030. Hierin wordt op verzoek van de commissie de rol en betrokkenheid van partners in de stad meegenomen.

De commissie stelt vragen over de status van het raadsvoorstel en de gevraagde besluiten. In de beantwoording wordt aangegeven dat de uitgangspunten (die ook in de gevraagde raadsbesluiten zijn verwerkt) zoekrichtingen zijn, die niet noodzakelijkerwijs één op één in beleid belanden en mogelijk nog verfijnd worden. Er wordt door de commissie gevraagd hoe ermee wordt omgegaan in het vervolg als zoekrichtingen met elkaar en met de praktische uitwerking conflicteren. Hiernaast vraagt de commissie een reactie op de betrokken brief van de VRZHZ - hoe relateert dit tot het voorgestelde raadsvoorstel? Deze vraag wordt schriftelijk aan het dossier toegevoegd. Verder wordt gevraagd naar een uiteenlopend aantal tekstuele zaken: hoe dieren bij evenementen verwerkt worden in beleid, of er sprake is van een drietapsmodel of vier categorieën, wat de ambitie en bedoeling met evenementen in wijken is, wat toegankelijkheid behelst en hoe leefbaarheid meetbaar te maken is. Er wordt nog geen beslissing genomen over het betrekken van de oordeelsvorming draagvlakonderzoek winkeltijdenverruiming door de commissie. Voor de oordeelsvorming geldt: de raad wil de mogelijkheid houden om extra politieke vragen aan te dragen.

11) Brief aan gemeenteraad van GR Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid in verband met beantwoording vragen m.b.t. evenementen

12) Petitie 'Laat filmtheater en stadsbrasserie De Witt in Dordrecht gewoon open gaan'

Vergaderzaal 3 – Hugo Muys van Holy

1) Presidium Kabinet

2) Agendacommissie

3) Raadsinformatiebrief over Zonnepanelen in Beschermd Stadsgezicht - Raadsinformatiebrief

Besluit

Mevrouw Meulenkamp (senior adviseur erfgoed) geeft aan de hand van de collegereactie op het initiatiefvoorstel (raadsinformatiebrief) een presentatie over de aard van de verruiming die het college voor zicht ziet en het voorgestelde handhavingstraject. De initiatiefnemers (CDA, GroenLinks en VVD) geven aan positief te zijn over de inzet van het college, maar eerst een jaar te willen kijken hoe dit uitpakt. De commissie besluit daarom het initiatiefvoorstel en de RIB met de collegereactie aan te houden en over een jaar wederom beeldvormend te agenderen, mede aan de hand van een evaluatie van het eerste jaar.

4) Initiatiefvoorstel fracties CDA, VVD, GroenLinks 'Geen dag zonder zon'

Besluit

Mevrouw Meulenkamp (senior adviseur erfgoed) geeft aan de hand van de collegereactie op het initiatiefvoorstel (raadsinformatiebrief) een presentatie over de aard van de verruiming die het college voor zicht ziet en het voorgestelde handhavingstraject. De initiatiefnemers (CDA, GroenLinks en VVD) geven aan positief te zijn over de inzet van het college, maar eerst een jaar te willen kijken hoe dit uitpakt. De commissie besluit daarom

het initiatiefvoorstel en de RIB met de collegereactie aan te houden en over een jaar wederom beeldvormend te agenderen, mede aan de hand van een evaluatie van het eerste jaar.

5) Agenderingsverzoek College aan Agendacommissie over Programmering projecten i.r.t. bereikbaarheid van de stad

Besluit

Bij de commissiebehandeling van de Kadernota 2024 heeft wethouder Van der Linden toegezegd de commissie via een presentatie nader te informeren over hoe werkzaamheden in de openbare ruimte worden gepland en afgestemd op de bereikbaarheid in de stad. Theo Santegoets (adviseur assetmanagement) en Stephan Kersten (coördinator bereikbaarheid) geven deze presentatie. Er is vervolgens geen tijd meer voor het stellen van vragen. Afgesproken wordt dat eventuele vragen van raads- en commissieleden via email bij de griffie kunnen worden ingediend.

6) Agenderingsverzoek College aan Agendacommissie over Mobiliteitsplan 2040

Besluit

In november 2023 heeft de raad de uitgangspunten voor het mobiliteitsplan 2040 vastgesteld. Vervolgens is de ambtelijke organisatie samen met adviesbureau Goudappel aan de slag gegaan met het opstellen van het mobiliteitsplan. Zo zijn diverse onderzoeken opgestart en hebben inwoners en organisaties kunnen meedenken via een enquête en een bijeenkomst. Rianne Roeleveld en Frank de Winter van adviesbureau Goudappel geven via een presentatie een 'tussenstand' om de commissie te informeren en mee te nemen in het proces om te komen tot het mobiliteitsplan. Daarbij komen onder andere aan bod: Waar staan we in het proces? Waarom een mobiliteitsplan? Wat vinden de inwoners van mobiliteit in Dordrecht? En een aanzet voor verkeersnetwerken.

Vergaderzaal 5 – Adriaan van Blijenburg

1) Agenderingsverzoek Rekenkamer Dordrecht aan Agendacommissie over Kick off Onderzoek Klimaatbeleid m.b.t. het vastgoed gemeente Dordrecht

Besluit

De heer Oostlander van de Rekenkamer geeft een toelichting op de rol en werkwijze van de Rekenkamer. Naar aanleiding van een inventarisatie onder de raadsfracties is gekozen voor onderzoek naar de verduurzaming van het eigen vastgoed van de gemeente. Vervolgens geven mevrouw Hoogerwerf en mevrouw Diks van onderzoeksbureau Hiemastra & De Vries een toelichting op de opzet van het onderzoek.

Aan de raads- en commissieleden wordt gevraagd of zij suggesties hebben voor de invulling van het onderzoek en of er specifieke panden in beeld zijn, waarop het onderzoek zich zou kunnen toespitsen.

De commissieleden geven de volgende suggesties mee:

- heb in het onderzoek ook aandacht voor circulariteit (hergebruik van bouwmaterialen)

- er is vorig jaar investeringskrediet beschikbaar gesteld voor de verduurzaming van maatschappelijk vastgoed, waarbij onduidelijk is gebleven hoe tot de keuze voor de concrete panden is gekomen.

De volgende panden worden als interessant gezien voor het onderzoek:

- Sportboulevard (lange terugverdiëntijd van aansluiting op het warmtenet)
- panden die op de nominatie staan om gesloopt te worden, maar lange tijd blijven staan omdat sloop pas op lange termijn plaatsvindt
- pand van De Munt
- leegstaand pand Doelesteyn aan het Steegoversloot

Afgesproken wordt dat alle raads- en commissieleden benaderd zullen worden met de vraag of zij nog suggesties hebben voor te onderzoeken panden en wat maakt dat deze panden volgens hen interessant zijn. Daarbij wordt tevens gevraagd welke raadsleden bereid zijn om deel te nemen aan (groeps)gesprekken die in het kader van het onderzoek zullen worden gehouden.

2) Initiatiefvoorstel woonwagenbewoners hebben recht op standplaatsen van de fracties VSP en Van Waardhuizen

Besluit

De raads- en commissieleden voeren met elkaar het debat over het initiatiefvoorstel van de VSP en Fractie van Waardhuizen aan de hand van de volgende politieke vragen:

1. Vinden we dat het huidige beleid voldoende ruimte laat voor groei voor het aantal standplaatsen?
2. Wordt er in het huidige beleid voldoende inzet gepleegd om de wachttijden te verkorten?
3. Zijn er creatieve alternatieven denkbaar voor de huidige bouw?
4. Hoe wordt transparantie en participatie bevorderd bij besluitvormingsprocessen met betrekking tot woonwagenstandplaatsen?

De aanwezige raads- en commissieleden hebben waardering voor het initiatiefvoorstel. De meeste fracties geven aan dat de ruimte voor huisvesting in algemene zin beperkt is en dat de realisering van extra woonwagenstandplaatsen ten koste kan gaan van andere (sociale) woningen. Daarom is er vooral draagvlak voor het onderzoeken van de mogelijkheden voor uitbreiding van het aantal standplaatsen bij de reeds bestaande woonwagenlocaties. De fracties zijn blij met de door wethouder Heijkoop aangekondigde uitbreiding van het aantal woonwagenstandplaatsen bij De Hoop. Wethouder Heijkoop zegt toe dat de ontwikkeling van vijf woonwagenstandplaatsen bij de locatie De Hoop aan de Provincialeweg 70 in deze collegeperiode onomkeerbaar wordt. Voor de standplaatsen aan de Brandts Buysstraat die betrokken zijn bij de ontwikkeling van het Maasterras, zal een nieuwe plaats worden gezocht. Bij voorkeur in het zelfde gebied, maar in elk geval in de stad. Daarbij wordt gezocht naar een mogelijkheid om enkele standplaatsen extra te realiseren. Verder geeft wethouder Heijkoop aan bereid te zijn om met de woonwagenbewoners het gesprek aan te gaan over mogelijke creatieve oplossingen, zoals inschikken/verdichten om het aantal standplaatsen op de huidige locaties uit te breiden. Daarbij kan ook gesproken worden over het huidige beleid, bijvoorbeeld met betrekking tot de mogelijkheid om in te schrijven voor maximaal 2 woonwagenlocaties, de mogelijkheid voor personen van buiten

Dordrecht om zich in te schrijven en de keuze voor huur of koop van standplaatsen/wagens. Hiervoor zou hij dan wel opdracht van de raad moeten krijgen en extra financiële middelen om hier op korte termijn uitvoering aan te kunnen geven. De VSP en Fractie van Waardhuizen geven aan het initiatiefvoorstel naar aanleiding van deze bespreking te zullen aanscherpen, inclusief een dekkingsvoorstel. De commissie besluit dat het gewijzigde initiatiefvoorstel oordeelsvormend zal worden besproken tijdens een nader te bepalen Dordtse Dinsdag.

3) Raadsinformatiebrief over Beantwoorden initiatiefvoorstel "woonwagenbewoners hebben recht op standplaatsen" - Raadsinformatiebrief

4) Opdracht tot het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie GR Sociaal - Raadsvoorstel

Besluit

In vervolg op de oordeelsvormende bespreking op de Dordtse Dinsdag van 12 december 2023 vond een tweede oordeelsvormende bespreking plaats over de vraag of de raads- en commissieleden voldoende nut en noodzaak zien voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie voor de GR Sociaal.

De meerderheid van de aanwezige fracties geeft aan nut en noodzaak niet te zien en dus geen opdracht te willen geven om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen.

De commissie besluit het raadsvoorstel als bespreekstuk door te sturen naar de besluitvormende raadsvergadering, waarbij er alleen over het voorstel wordt gestemd (en dus geen bespreking meer plaatsvindt).