

OPENBARE BESLUITENLIJST
DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE
COMMISSIES VAN 23 APRIL 2024

Vergaderzaal 1 – Johan de Witt

1) Commissie Toezicht op Openbaar Onderwijs (CTOO)

2) Vragenhalfuur

3) Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de fractie VVD over Gebruikersruimte Kromhout-Kasperspad – Antwoordbrief artikel 40/41

Besluit

Commissie gaat in gesprek met genodigden over wenselijkheid van een gebruikersruimte bij het Leger des Heils op het Kromhout-Kasperspad. Mw. Kerpel (Antes Zorg), dhr. Van der Gouwe (Trimbos Instituut), dhr. Freeke (directeur) en mw. Gumbs (regiomanager Leger des Heils), mw. Klooster en mw. Amercia (Binnenvest met gebruikersruimte in Leiden), dhr. Noordam (inwoner uit de buurt) en dhr. Prince (tevens inwoner uit de buurt) geven vanuit eigen professionele optiek aan hoe zij aankijken tegen een gebruikersruimte. Binnenvest Leiden geeft aan verschillende gebruikersruimten te hebben voor harddrugs, softdrugs en alcohol waarvan de openingstijden zijn verweven met spreekuur verslavingszorg om gebruik te verminderen of te stabiliseren. Op straat loopt een outreachend team om contacten met cliënten te onderhouden. Trimbos geeft aan dat het aantal gebruikersruimten sinds 2018 is afgenomen, maar bewezen effectief is om overlast op straat terug te dringen. Leger des Heils benoemt dat het inrichten en faciliteren van drugsgebruik haaks staat op doelstellingen van organisatie. Faciliteren vraagt om andere medische (verslavingszorg)specialisaties. Antes Zorg geeft aan in Rotterdam drie gebruikersruimten (huiskamers) te hebben waar alleen geregistreerde inwoners komen die bekend zijn bij Centraal Onthaal. Gebruikersruimte wordt niet aangeboden in combinatie met nachtopvang of woonvorm. Inwoner uit de buurt benoemt dat het erom gaat dat Leger des Heils is bedoeld voor inwoners die tijdelijk geen onderdak hebben. Overlast wordt ervaren door drank- en drugsafval van cliënten op straat.

In het rondetafelgesprek wordt onder andere ingegaan op het verschil tussen Binnenvest in Leiden (erkende GGZ-instelling die werkt met bepaald aantal bedden voor cliënten met problematisch verslavingsgedrag en ggz-problematiek, vaak in combinatie. Medewerkers zijn erop toegerust daarmee om te gaan) en Leger des Heils (geen GGZ-erkende instelling en samenwerkend met Yulius en Antes om verslaafde cliënten te kunnen begeleiden).

Wethouder Merx geeft aan dat einde van het jaar de evaluatie plan van aanpak Kromhout-Kasperspad wordt uitgewerkt waarin ook de vraag wordt beantwoord hoe nu verder. Hij geeft aan bereid te zijn na te denken over (on-)mogelijkheden van een gebruikersruimte en wat gaat het kosten. Verkennen met elkaar of dit wenselijk is en onder welke voorwaarden.

Dit wordt zoveel mogelijk door het college technisch in beeld gebracht en schriftelijk aan de raad aangeboden voordat dit rondetafelgesprek vervolgd wordt.

Commissie besluit over te gaan tot een oordeelsvormende commissievergadering met de volgende politieke vragen:

- Is een gebruikersruimte nodig in Dordrecht en zo ja, wel of niet op locatie bij Leger des Heils Kromhout (VVD)?
- Als er een gebruikersruimte komt, waar dan en waar slapen deze mensen dan om maatschappelijke opvang van verslaafden en niet-verslaafden gescheiden te houden (VSP)?
- Welke kaders en criteria wil de commissie meegeven om een dergelijke voorziening vorm te geven in Dordrecht (Gewoon Dordt)?

4) Vaststellen uitgangspunten aanpassing Huisvestingsverordening - Raadsvoorstel

Besluit

Mw. Van den Hoek, Bolk en dhr. Schotel en Koolmees spreken in namens de Verandergroep Woonregels over acute woningnood en ervaring met afwijzing urgentie, met dakloosheid, met verblijf in een opvanginstelling, praktijkervaring in de volkshuisvesting en ervaring in de belangenbehartiging. Dhr. Moens geeft aan ruim te wonen en een deel van eigen perceel niet-commercieel te richten op faciliteren van Kamers met Aandacht. Dit valt in andere gemeenten onder mantelzorgwoningen. Dhr. Van den Berg gaat in op zijn ervaring met OZHZ na aanvraag woonsplitsing die is afgewezen door parkeernorm.

Aansluitend neemt dhr Weber commissie in een technische sessie mee in de uitgangspunten en vragen die gesteld worden over leegstandsverordening, bepalen van omvang regionaal wooncontingent, invloed op puntensysteem en verwachting van verbetering van woonvoorraad door aan deze knoppen te draaien. Commissie stelt een aantal aanvullende technische vragen:

- Werkt een leegstandsverordening in andere gemeente(n) wel?
Kan de woningsplitsing voldoende geregeld worden in de huisvestingsverordening of moet er flankerende regelgeving, zoals bestemmingsplannen, voor worden aangepast?
- Wat verwacht het college voor resultaat te bewerkstelligen door aan deze knoppen te gaan draaien in de huisvestingsverordening?
- Commissie besluit een tweede beeldvormende commissie in de plannen en verzoekt het college beantwoording op deze en openstaande technische vragen voorafgaand aan deze commissie toe te sturen.

Vergaderzaal 3 – Hugo Muys van Holy

1) Auditcommissie

2) Agendacommissie

3) Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de fractie SP over Situatie vrouwenopvang Dordrecht - Antwoordbrief artikel 40/41

Besluit

Wethouder Heijkoop deelt met de commissie dat er concreet perspectief is op een nieuwe locatie voor de vrouwenopvang. Stichting Vrouwenopvang Safegroup is in principe ook

positief over deze plek. Mocht dit onverhoopt toch niet helemaal rondkomen, dan wordt het zoekgebied voor een alternatieve locatie uitgebreid en wordt bijvoorbeeld ook gekeken naar Zwijndrecht en Gorinchem. De (veiligheids)eisen die Safegroup aan de locatie stelt, worden nadrukkelijk betrokken bij de zoektocht.

Met betrekking tot de huidige locatie heeft de wethouder aan Safegroup aangeboden om samen het gesprek aan te gaan met verhuurder Woonbron, om een aantal zaken op korte termijn te verbeteren.

De fractie VVD vraagt aandacht voor de onveilige situatie rondom de Short Stay Facility en dringt aan op diverse veiligheidsmaatregelen, zoals cameratoezicht, uitbreiding van het verbod op openlijk alcoholgebruik en het uitzetten van personen die herhaaldelijk overlast veroorzaken.

Ook andere fracties hechten belang aan het verbeteren van de situatie op de huidige locatie ("veiliger en gezelliger"), maar richten zich in hun woordvoering vooral op de eisen waaraan een nieuwe locatie moet voldoen. Daarbij worden onder meer genoemd:

niet samen huisvesten met doelgroepen met gedragsproblematiek die vergelijkbaar is met de situatie waarvoor de vrouwen zijn 'gevlucht'; eigen ingang; eigen, veilige buitenruimte, m.n. voor kinderen; betaalbare, fatsoenlijk onderhouden woonruimtes; volgende aandacht voor de kinderen (b.v. eigen slaapkamer); voldoende voorzieningen in de omgeving; mogelijkheid voor het houden van huisdieren.

Verder wordt gepleit voor een goede balans tussen veiligheidsmaatregelen en de eventuele nadelige effecten daarvan (toename onveiligheidsgevoelens door veel zichtbare maatregelen).

Wethouder Heijkoop geeft aan dat de gemeente meer dan een ton bijdraagt aan extra veiligheidsmaatregelen bij de huidige locatie van de vrouwenopvang. Verder constateert hij dat veel van de door de commissie genoemde voorzieningen aansluiten bij het programma van eisen van Safegroup en dat de beoogde nieuwe locatie aan die eisen lijkt te kunnen voldoen.

De wethouder zegt toe dat hij de gemeenteraad zal informeren zodra er meer bekend gemaakt kan worden over de nieuwe locatie.

De commissie besluit de beantwoording van de artikel 40-vragen van de fractie SP over Situatie vrouwenopvang Dordrecht voor kennisgeving aan te nemen.

4) Vaststellen Lokale nota publieke gezondheid 2024-2027 - Startnotitie

Besluit

Nagenoeg alle fracties kunnen zich vinden in de startnotitie en de inhoudelijke uitgangspunten die er in zijn opgenomen. Meerdere fracties vinden bestaanszekerheid en armoedebestrijding het belangrijkste. Meerdere fracties missen nog wel aandacht voor eenzaamheid onder alle bevolkingsgroepen. Vragen die nog gesteld worden zijn: Wat is stand van zaken rond alcoholreclame in openbare ruimte? Biedt de begroting voldoende ruimte en wat kan er gedaan worden als de financiën niet meegroeien? Kunnen de uitgangspunten in SMART geformuleerde doelstellingen worden uitgewerkt?

Wethouder Van der Linden geeft aan dat een startnotitie voor ligt. Later wordt in de nota zelf op de diverse aangedragen punten teruggekomen. Eenzaamheid treedt in elke leeftijdsgroep op. Vanuit het Rijk zijn er middelen voor en er is ook inzet vanuit GGD-programma's. In de nota komt het college zeker terug op eenzaamheid. SMART-doelstellingen: Dit kunnen we voor een deel realiseren, maar niet voor alles. Bij de nota kan de raad hier nog over oordelen.

Reclamebeleid: De wethouder komt technisch terug op de stand van zaken. GroenLinks kondigt een motie of amendement aan over roken, alcohol en gokverslaving. Het CDA overweegt een motie. De commissie besluit het raadsvoorstel daarom als besprekingsstuk naar de raad te sturen waarbij alleen wordt gesproken over moties en amendementen. Spreektijd: 2 minuten. Diverse fracties geven daarbij aan dat zij moties en amendementen bij een startnotitie niet heel logisch vinden en dat de nota beter afgewacht kan worden. GroenLinks en CDA nemen dit mee naar hun fractie. Als er alsnog geen moties of amendementen komen kan het bij vaststelling van de raadsagenda alsnog naar hamerstuk worden omgezet.

Vergaderzaal 5 – Adriaan van Blijenburg

1) Instemmen met Actualisatie Structuurvisie Windenergie: mogelijke zoeklocaties voor wind- en zonne-energie - Raadsvoorstel

Besluit

Mevr. van Damme geeft een presentatie waarin de door fracties aangedragen vragen worden beantwoord door haar en/of de onderzoeker en waarbij het vervolg, de rol van de raad en de besluiten worden toegelicht.

Vragen van fracties gaan over: de gevolgen van de besluiten, het traject en tijdspad na vaststelling, netcongestie, hoe de criteria in het onderzoek werkten, wat er wordt bedoeld met het tegengaan van 'verdere elektrificatie' en technische vragen/antwoorden over de hoogte van molens en de invloed op de leefbaarheid en meer. Na de raadsbehandeling wordt de tijdslijn onder de nieuwe Omgevingswet verder uitgewerkt en aan de raad verstuurd. Er komt ook beantwoording aan van de motie over batterij-opslag. Daarnaast wordt de vraag van de heer Gorter over de haalbaarheid van het geheel schriftelijk beantwoord.

Wat er al wordt opgewekt en nog moet worden opgewekt wordt inzichtelijk gemaakt in de op korte termijn door de raad te ontvangen routekaarten klimaatneutraal

De vervolg beeldvorming is gepland op 14 mei, raads- en commissieleden kunnen hun extra verzoeken bij de griffie indienen.

2) Vaststellen Dierenwelzijnsbeleid - Raadsvoorstel

Besluit

Beleidsadviseur mevrouw De Zoete geeft via een presentatie een toelichting op de achtergrond, de totstandkoming, de rol van de gemeente, de uitgangspunten en de financiële consequenties van het dierenwelzijnsbeleid. Vervolgens hebben de raads- en commissieleden enkele vragen gesteld ter verduidelijking.

De fractie Partij voor de Dieren heeft schriftelijk 46 vragen gesteld aan het college.

Die zijn op het moment van bespreking nog niet beantwoord. Wethouder De Jonge verwacht de antwoorden in de loop van volgende week te kunnen toesturen.

De commissie besluit de beantwoording door het college af te wachten en de Agendacommissie te laten besluiten over de verdere behandeling van het raadsvoorstel.

Raads- en commissieleden kunnen via de agenderingstoel hun voorkeur uitspreken en - in geval van een oordeelsvormende vergadering - politieke vragen voor de bespreking formuleren.

3) Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen van de fractie PvdD over Stop het uitbuiten van Vogelklas Karel Schot - Antwoordbrief artikel 40/41