

OPENBARE BESLUITENLIJST

DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES VAN

27 FEBRUARI 2024

Vergaderzaal 1 – Johan de Witt

1) CTOO: Relatiegesprek Johan de Witt-gymnasium (locatie: Oranjepark 11 te Dordrecht)

2) Vragenhalfuur

3) Instemmen met Voorwaarden en geen medewerking verlenen aan wijzigen omgevingsplan Hel en Zuilespolder - Raadsvoorstel

Besluit

Agendapunten 3-5 worden samen besproken.

Er zijn vijf sprekers en Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer zijn te gast. De sprekers zijn:

- dhr. Terlouw namens stichting natuur- en vogelwacht Biesbosch
- dhr. Pijpers
- dhr. van Chastelet namens veehoudersbedrijf
- dhr. Gast namens WATER NATUURLIJK
- dhr. Hilkmann namens de Zuileshoeve

Aanwezige fracties stellen vragen aan de sprekers en gasten RWS en Staatsbosbeheer.

Eerstgenoemde geeft aan nog een aantal onderzoeken (bijvoorbeeld over PFAS) te hebben lopen waarvan de resultaten nog niet bekend zijn. RWS bevestigt desgewenst dat het projectbesluit definitief met 3 maanden wordt uitgesteld. Hiermee is de druk om direct bij de volgende raad te besluiten over het raadsvoorstel weg. Commissiebesluit luidt dan ook, aangezien er nog technische vragen zijn:

- De extra en resterende technische vragen via de griffie te inventariseren (de griffie stuurt hierover een mail aan aanwezigen);
- De extra informatie die nog wordt verwacht over bijvoorbeeld lopende onderzoeken te ontvangen;
- Een extra beeldvorming (technische briefing) op een later moment te organiseren om deze vragen beantwoord te krijgen.

Commissie roept de wethouder op om rekening te houden met de door veehouder familie van Chastelet naar voren gebrachte bedrijfskundige belangen. De veehouder kan, in verband met de seizoensgebonden aspecten van de veehouderij, niet lang op uitsluitel over de planning wachten.

4) Raadsinformatiebrief over Samenwerking met Rijkswaterstaat Kaderrichtlijn Water Hel- en Zuilespolder (november 2022) - Raadsinformatiebrief

5) Brief Rijkswaterstaat aan gemeenteraad over plannen zoetwatergetijdenatuur Boven en Beneden Merwedegebied (april 2022)

6) Initiatiefvoorstel woonwagenebewoners hebben recht op standplaatsen van de fracties VSP en Van Waardhuizen

Besluit

Het gewijzigde Initiatiefvoorstel is oordeelsvormend besproken aan de hand van de politieke vraag: Wat vinden de fracties van de wijzigingen?

De VSP en Fractie van Waardhuizen lichten toe dat zij het initiatiefvoorstel hebben gewijzigd naar aanleiding van de eerdere besprekingen, waarbij er voornamelijk draagvlak bleek te bestaan voor het zoeken naar de mogelijkheden om extra standplaatsen te creëren binnen de bestaande woonwagelocaties. De aanwezige raads- en commissieleden staan positief tegenover het huidige voorstel, met dien verstande dat men beslispunt 3 (bekijken of beleidsregels gewijzigd moeten worden) wil laten afhangen van de bevindingen uit het onderzoek (beslispunt 1) en het overleg met de woonwagenebewoners (beslispunt 2). Naar aanleiding hiervan geven initiatiefnemers aan het initiatiefvoorstel opnieuw te zullen wijzigen en beslispunt 3 te verwijderen.

De commissie besluit dat gewijzigde initiatiefvoorstel als hamerstuk door te sturen naar de gemeenteraad.

7) Raadsinformatiebrief over Beantwoorden initiatiefvoorstel "woonwagenebewoners hebben recht op standplaatsen" - Raadsinformatiebrief

Besluit

De raadsinformatiebrief met de reactie van het college is betrokken bij de behandeling van het initiatiefvoorstel en wordt ter kennisname naar de gemeenteraad gestuurd.

8) Vaststellen Visienota Evenementen 2030 - Raadsvoorstel

Besluit

Aan de hand van de conceptmoties en -amendementen van de Partij voor de Dieren en de geformuleerde politieke vragen wordt oordeelsvormend gesproken over het raadsvoorstel. De wethouder vervolgt zijn reactie op de woordvoering van de fracties in 1e termijn, waarbij met name wordt gesproken over de vraag of in de visienota evenementenbeleid voldoende rekening wordt gehouden met dierenwelzijn en milieu. Wethouder Burggraaf geeft aan dat hij vindt dat de raad eerst de kaders zou moeten bepalen bij de bespreking/vaststelling van het dierenwelzijnsbeleid en dat die uitkomsten vervolgens worden verwerkt in het evenementenbeleid.

Verder wordt onder meer gesproken over het al dan niet aanwijzen van specifieke terreinen als evenementenlocaties, de beschikbare middelen voor subsidies en het beperken van eisen aan evenementenorganisatoren.

De commissie besluit het raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen voor de gemeenteraad, waarbij alleen wordt gesproken over de aangekondigde moties en/of amendementen, met een spreektijd van 2 minuten per fractie.

9) Kennisnemen van draagvlakonderzoek naar winkeltijdenverruiming - Raadsvoorstel

Besluit

De commissie besluit het raadsvoorstel Kennisnemen van draagvlakonderzoek naar winkeltijdenverruiming als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.

Vergaderzaal 3 – Hugo Muys van Holy

1) Presidium

2) Agendacommissie

3) Inspreker op een niet geagendeerd onderwerp: Woningen Jongeren Leerpark

Besluit

De heer Guerrouj spreekt in over jongeren en jongerenwoningen op het Leerpark. Er wordt afgesproken dat de brief van het college aan de heer Guerrouj als ingekomen stuk bij de agendacommissie wordt geplaatst en dat daarbij ook wordt verwezen naar de eerdere beantwoording van de artikel 40-vragen van VSP en Fractie Van Waardhuizen over dit onderwerp. Dan kan elke fractie vervolgens zelf bepalen of zij er nog een vervolg aan willen geven door agendering of het stellen van vragen.

4) Bijpraatmoment voortgang proces bestemmingsplan (technische sessie)

Besluit

Peter Kramer (projectmanager Maasterras) geeft een korte presentatie over de voortgang van het bestemmingsplanproces. Daarbij komen de volgende onderwerpen aan de orde: Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan, bezwaren Wvg Weeskinderendijk-Oost en publiek-private samenwerking (marktconsultatie).

5) Aangaan van een koopovereenkomst voor Van Baerleplantsoen 26 en beschikbaar stellen van een krediet voor de aankoop, verplaatsing en restauratie van de oranjerie/washuis - Raadsvoorstel

Besluit

Aafke Nijenhuijzen (projectmanager Stationsomgeving Stadsas Dordt) geeft via een presentatie een toelichting op het raadsvoorstel. De vragen uit de commissie gaan met name over de keuze van de nieuwe locatie voor de Oranjerie en de exploitatie van de Oranjerie op de nieuwe locatie.

De commissie besluit het raadsvoorstel oordeelsvormend te agenderen met de volgende politieke vragen:

- Kan de raad instemmen met aankoop van de gebouwen en gronden (CDA) en heeft dit voldoende nut (DENK)?
- Kan de raad zich vinden in de beoogde nieuwe locatie voor de Oranjerie? (CDA)

- Is de raad bereid de rijksmonumentenstatus van de Oranjerie op het spel te zetten als voor een andere locatie dan de kaslocatie in de tuin van het Duurzaamheidscentrum wordt gekozen? (CDA)

Op Ons Eiland en GewoonDordt geven aan later wellicht nog politieke vragen toe te willen voegen als de beantwoording van hun technische vragen daar aanleiding toe geeft.

Vergaderzaal 5 – Adriaan van Blijenburg

1) Agenderingsverzoek College aan Agendacommissie over Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming 0-100

Besluit

Mevrouw Hage (Beleidsadviseur Zorg en Veiligheid) en mevrouw Prak (Beleidsadviseur Jeugd) geven een presentatie over het Toekomstscenario Kinderen Gezinsbescherming 0 – 100. Tijdens deze presentatie wordt stilgestaan bij de landelijke ontwikkelingen op dit vlak, en wat dit betekent voor de regio ZuidHolland Zuid en de gemeente Dordrecht.

Het toekomstscenario hanteert het uitgangspunt dat er rond het kind en gezin een lokaal team is met één contactpersoon. Deze werkt nauw samen met een (nog op te richten) Regionaal Veiligheidsteam.

In Zuid-Holland Zuid is een regionaal programmateam toekomstscenario gevormd, met mevrouw Azarian als projectleider. Zij is ook aanwezig in de commissie en beantwoordt enkele vragen.

In de loop van het eerste kwartaal ontvangt de gemeenteraad een jaarrapportage van het programmateam.