

OPENBARE BESLUITENLIJST

DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES VAN 1 APRIL 2025

Vergaderzaal 1 Johan de Witt

1. Cursus "Raadslid, iets voor mij?" Informatiemarkt

2. Vragenhalfuur

3. Vaststellen van Tariefdifferentiatie parkeren - Raadsvoorstel

Besluit

Het raadsvoorstel wordt beeldvormend besproken. Saskia Platenkamp (opgavemanager bereikbare stad en regio) en Peter Vissers (strategisch beleidsadviseur parkeren) geven via een presentatie een technische toelichting op het raadsvoorstel. In de vragenronde komen de volgende onderwerpen aan de orde: Inzet pendelbus vanaf parkeergarage Energiehuis, herverdeling parkeerzones, omzetprognoses en bandbreedte opleverdata parkeergarages, jurisprudentie rond gratis parkeren en het vaststellen van de stapsgewijze verhoging van de abonnementstarieven in de garages.

Op jurisprudentie rond gratis parkeren wordt later schriftelijk teruggekomen. Beter voor Dordt kondigt aan schriftelijk nog technische vragen te stellen. De griffie wordt gevraagd goed te kijken naar de heldere formulering van beslispunt 1.5. De commissie besluit het raadsvoorstel oordeelsvormend te agenderen met de volgende politieke vragen:

- Zijn de nieuwe parkeertarieven acceptabel voor onze inwoners? (Beter voor Dordt)
- In hoeverre hebben we het vertrouwen dat de stijging van de tarieven uiteindelijk ook zal leiden tot de bouw van parkeergarages? (VVD)
- Is het acceptabel dat er zo'n groot verschil zit tussen de straat- en garagetarieven voor inwoners? (SP)
- Leidt het sturen met parkeertarieven tot de gewenste resultaten? (Forum voor Democratie)

**4. Vaststellen Herziening grondexploitatie (BIE) Middenzone
Gezondheidspark 2025 - Raadsvoorstel**

Besluit

De commissie besluit geheimhouding te leggen op de memo 'Beantwoording technische vragen financieel effect sociale woningbouw op GREX Middenzone.'

Er vindt een oordeelsvormende bespreking plaats aan de hand van de volgende politieke vragen:

- Is de commissie met de VSP van mening dat de 100 sociale huurwoningen vanuit de Spuiboulevard niet meegeteld mogen worden bij de 30%-norm voor sociale huurwoningen? (VSP)
- Is de commissie van mening dat de voorgestelde hoeveelheid te bouwen sociale woningen past in de afspraken en het besluit van 30% sociale woningen bij afzonderlijke nieuwbouwplannen? (Fractie Stam)

Een aantal fracties gaat uit van de norm van 30% sociale huurwoningen per project en geeft aan moeite te hebben met het schuiven van sociale huurwoningen tussen projecten. Zij vragen zich af waar de norm van 30% dan wél wordt gehaald. Andere fracties hebben daar geen moeite mee en geven aan uit te gaan van 30% sociale huur stadsbreed. De verschuiving van 100 sociale huurwoningen van de Spuiboulevard naar het Gezondheidspark past daar binnen. Daarnaast wordt aangegeven dat sociale huurwoningen op het Gezondheidspark relatief goedkoper zijn te realiseren dan op de Spuiboulevard en realisatie van woningen zo haalbaarder maakt. Ook kan de wijk rond het Gezondheidspark nog wel wat sociale huurwoningen gebruiken omdat het aandeel sociale huur daar nu al laag is. Herziening van het woonprogramma kan er toe leiden dat mensen nog langer moeten wachten tot realisatie van het plan. De VVD-fractie vraagt of de eerder vastgestelde uitgangspunten qua doelgroepen nog overeind staan. Dit is voor hen belangrijker dan de prijssegmenten. Wethouder Burggraaf antwoordt dat de discussie over het stadsbrede woonprogramma beter gevoerd kan worden aan de hand van de bouwmonitor. Deze komt voor de zomer naar de raad. In het plan voor het Gezondheidspark is de opdracht voor meer sociale huurwoningen -door corporaties te ontwikkelen invulling gegeven. Alle sociale huur wordt niet door derden maar door Trivire ontwikkeld. De vraag over uitgangspunten qua doelgroepen wordt later nog schriftelijk beantwoord.

De commissie besluit het raadsvoorstel als hamerstuk naar de raad te sturen. Beter voor Dordt overweegt nog moties over het onderwerp parkeren. De commissie roept Beter voor Dordt daarbij op deze te bewaren totdat de Parkeerexploitatie ter vaststelling aan de raad is aangeboden. Daarnaast stemt de commissie in met het plannen van een aparte besloten sessie over de juridische procedure die momenteel loopt tegen Ballast Nedam. Deze wordt waarschijnlijk op 13 mei gepland.

Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

1. Agendacommissie

2. Instemmen met uitgangspunten "Gemeente Dordrecht Implementatie Recycletarief" - Raadsvoorstel

Besluit

Agendapunt 2 en 3 worden samen besproken.

Commissiebesluit: De oordeelsvorming vervolgt volgende Dordtse Dinsdag met de woordvoering wethouder en tweede termijn van de fracties.

In 1e termijn doen SP, FVD, VVD, Fractie van der Spoel, GD, BVD, GL, OOE, DENK, VSP, PVDD, CDA en CU-SGP een woordvoering aan de hand van 3 vragen:

- Is het wenselijk om met een financiële prikkel gedragsverandering na te streven?
- Is het een goed idee om betalen per zak/per kliko te introduceren in Dordrecht?
- Is commissie overtuigd van de voorgestelde tariefprikkel?

Commissie laat zich in 1e termijn deels kritisch uit over de extra afvaldumpingen en de rechtmatig- en doelmatigheid van het voorgestelde beleid.

De wethouder zegt de commissie een raadsinformatiebrief met het communicatieplan toe voor het einde van de zomer (augustus).

Het voorstel van de VVD om een test in een beperkt gebied in te voeren wordt met redenen omkleed ontraden door de wethouder. Een testfase is mogelijk, maar dan moeten de randvoorwaarden en scope goed gekaderd en besproken worden.

De wethouder geeft desgewenst aan om naast de 20 nieuwe en 5 bestaande luijerscontainers een service/ophaaldienst te overwegen. De wethouder geeft aan dat alle voorzieningen voor afval wegbrengen zijn aangelegd in het najaar van 2025. De gewenningsperiode met extra afvaldumping loopt wat de wethouder betreft tot 12 maanden.

De wethouder zegt (nogmaals) toe dat ze na de invoering van het huidige beleid gaat kijken of het mogelijk is om de ontsierende plasticzakken in wijken te vervangen door plastic containers.

3. Raadsinformatiebrief over Resultaten afvalscheiding Dordrecht 2023 - Raadsinformatiebrief

Agendapunt 2 en 3 worden samen besproken.

4. Vaststellen Nota van Uitgangspunten voor de verkoop van de Biesboschhal - Raadsvoorstel

Besluit

Commissie besluit tot oordeelsvormende bespreking aan de hand van de politieke vragen:

- Wat vindt commissie ervan dat er geen subsidieaantrekkende activiteiten mogen plaatsvinden? (GD)
- Wat vindt commissie ervan dat er in de nota wordt gesproken over een marktconforme prijs en hoe verhoudt zich dat tot de kansen die dit biedt aan potentiële kopers? (GD)
- Is het terecht dat de verkoop zich beperkt tot de kavel van het gebouw zelf? (CDA)
- In hoeverre is commissie het eens met de uitgangspunten van de Nota van Uitgangspunten? (OOE)

Commissievergadering is een technische sessie met presentatie door dhr. Reinsma en Bos en sprekers vooraf.

Eerst wordt een presentatie gegeven door sprekers namens stichting BAM in oprichting (de heren van der Vlist en Keijzer) die hun interesse kenbaar maken om te Biesboschhal aan te kopen en te exploiteren. Commissieleden stellen vragen die door hen beantwoord worden. Hun presentatie is aan de stukken toegevoegd. Aan de ambtenaren worden vragen gesteld over parkeren, mogelijk aanvullende verkoopvoorwaarden, de (marktconforme)prijs, haalbaarheid businesscase, chroom6 en de geheime bijlage. De heer Oostenrijk vraagt om aanvullende informatie over de selectiecommissie. De cascoraming bijlage wordt aan de set toegevoegd zodra geheimhouding is opgelegd door het college.

Vergaderzaal 5 Adriaan van Blijenburg

1. Vaststellen Woonzorgvisie gemeente Dordrecht - Raadsvoorstel

Besluit

Beeldvormende commissie raadsvoorstel: Vaststelling Woonzorgvisie

Dordrecht

Ambtelijke ondersteuning:

De heer Weber

Mevrouw Turi

In de presentatie wordt het belang benadrukt van de samenhang tussen verschillende opgaven en domeinen. Diverse partners uit de stad, zoals Salios, Woonbron Trivire, De Hoop en het Leger des Heils, dragen bij aan het proces.

Kernpunten uit de presentatie:

- **Dubbele vergrijzing:** De 65-plus populatie zal de komende jaren flink groeien, met een nog sterkere toename van de groep 80-plussers. Dit betekent dat de groep ouderen niet alleen groter wordt, maar ook ouder.
- **Toenemende ondersteuningsbehoefte:** De groei van het aantal inwoners met zorg- en ondersteuningsvragen is een belangrijke ontwikkeling die invloed heeft op het woonzorgbeleid.

De commissie bespreekt de volgende onderwerpen:

- **Sociale huurwoningen:** Het aandeel sociale huurwoningen in Dordrecht ligt momenteel rond de 27-28%.
- **Vervolg en uitvoering:** De wethouder geeft aan dat het uitvoeringsprogramma door de gemeenteraad zal worden vastgesteld.
- **Huisvestingsverordening:** De huisvestingsverordening wordt in samenhang met de woonzorgvisie opgewerkt.
- **Gebiedsgerichte uitvoering:** Het beleid vraagt om een meer lokale en gebiedsgerichte uitvoering, omdat niet elk gebied dezelfde behoeften heeft. Er wordt benadrukt dat de visie niet als een rigide kader voor heel Dordrecht moet worden gezien.
- **Gebiedsprogramma's:** Bij de ontwikkeling van nieuwe woonzorgprojecten wordt rekening gehouden met de benodigde voorzieningen in elk gebied.
- **Aantallen en berekeningen:** De prognoses zijn gebaseerd op bestaand beleid, maar het is lastig om de impact van beleidswijzigingen op de cijfers exact in te schatten.
- **Rol van zorgverzekeraars:** In de woonzorgvisie speelt de zorgverzekeraar een belangrijke rol, vooral voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang, met financiering vanuit de Wet Langdurige Zorg (WLZ) en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO). De samenwerking met zorgverzekeraars is essentieel om voldoende voorzieningen voor de inwoners te waarborgen.
- **Daklozen als doelgroep:** Daklozen vallen niet noodzakelijkerwijs onder de woonzorgvisie, aangezien zij niet altijd een zorgvraag hebben. Toch vormt deze groep een belangrijke doelgroep voor de gemeente, en er wordt verwacht dat er in de komende jaren meer inzicht komt in de situatie, onder meer door initiatieven zoals de ethostelling.

Toezeggingen:

- Aan de SP wordt toegezegd om, binnen twee weken, schriftelijk aan de gemeenteraad te rapporteren over de uitvoering van de motie *Thuis in een Zorgbuurthuis/Verzorgingshuis 2.0* (10 november 2020).

Conclusie:

De beantwoording van de vraag m.b.t. de motie wordt afgewacht. Na de beantwoording wordt de visie opnieuw naar de agendacommissie gestuurd, waarna de commissie kan bepalen of de beantwoording aanleiding geeft voor een oordeelsvormende vergadering, of dat de visie als hamerstuk naar de gemeenteraad kan worden gestuurd.

2. Vaststellen beleidsplan Schuldhulpverlening 2025-2029 Samen sterker met effectieve schuldpreventie - Raadsvoorstel

Besluit

Beeldvormende commissie over het raadsvoorstel Beleidsplan Schuldhulpverlening 2025-2029. Samen sterker met effectieve schuldpreventie.

Ambtelijke ondersteuning:

Mevrouw Dekkers

De heer Muller

Mevrouw de Blaay (Sociale Dienst Drechtsteden)

De heer Laarman (Sociale Dienst Drechtsteden)

De commissie start met een toelichtende presentatie.

Wat is veranderd:

Het vorige beleidsplan werd opgesteld samen met de Drechtsteden. Dit nieuwe plan legt een betere verbinding met de lokale gemeenschap om de hulpverlening beter af te stemmen. Ook is het extra investeren op stress sensitieve dienstverlening een nieuwe werkwijze geworden.

In de commissie wordt aandacht gevraagd voor de volgende punten:

- **Voorlichting aan inwoners over incassobureaus:** Er is behoefte aan meer informatie voor inwoners over hun rechten ten opzichte van incassobureaus, en het verschil tussen een incassobureau en een rechterlijke uitspraak. Dit maakt deel uit van financiële educatie, vooral door partners die in gesprek zijn met cliënten.
- **Overleg met online gokaanbieders:** De gemeente heeft momenteel geen overleg met online gokbedrijven. Er wordt een vraag gesteld of dit mogelijk kan worden opgepakt en hier wordt positief op gereageerd.
- **Buy Now, Pay Later:** In Dordrecht biedt een grote keten de mogelijkheid om direct te kopen en later te betalen, terwijl andere lokale aanbieders dat niet doen. Er wordt voorgesteld om hierover met lokale ondernemers in gesprek te gaan.
- **Bereikbaarheid van hulp voor kwetsbare groepen:** Er wordt veel gedaan voor veel inwoners, maar er is besef dat een beperkte groep mensen moeilijker bereikt wordt. Dit blijft lastig en er is aandacht voor een meer integrale aanpak van de problemen waarmee deze groep wordt geconfronteerd. Is het mogelijk in beeld te brengen welk effect het beleid heeft op de meest kwetsbare groep inwoners heeft en mee te nemen in de raadsinformatiebrieven.

- **Regionale cijfers voor ondernemers:** In 2024 werden 41 schuldhelpverleningstrajecten afgerond en waren er 56 lopende trajecten voor ondernemers.
- **Pauzeknop in ontwikkeling:** De pauzeknop is nog in ontwikkeling. Het is belangrijk hoe deze praktisch wordt vormgegeven en welke rechten en plichten eraan verbonden zijn. Dit moet nog verder worden ingevuld door de rijksoverheid.
- **Veranderingen in de nota:** De gemeente kan de teksten die afkomstig zijn van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) niet wijzigen.
- **Pauzeknop Dordrecht:** Volgens een eerdere motie (2022) had de pauzeknop al lokaal ontwikkeld moeten zijn. In plaats van een lokale implementatie wordt nu gewacht op de invoering van de landelijke pauzeknop. Er wordt gevraagd of er ruimte is om de pauzeknop toch lokaal te implementeren. Gezien de noodzakelijke deelname van landelijke organisaties is dit niet wenselijk of haalbaar.
- **Dialoog gesprekken Dordt West:** de vraag is of niet een groot deel van de jongeren gemist wordt door alleen de dialoog te hebben met de jongeren in Dordt West. De financiering is voor jongeren in Dordt West. De leefwereld van jongeren kan vergelijkbaar zijn voor meer jongeren en daarnaast wordt gewerkt om een breed beeld te krijgen. De interviews zijn intensief en de gesprekken moeten goed worden gevoerd en is niet eenvoudig uit te breiden naar meer jongeren buiten Dordt West.
- **Sleutelpersonen:** hier wordt naar gekeken. Of positieve rolmodellen ingezet kunnen worden bijvoorbeeld via spreekuren.
- **Prioritering:** hoe wordt omgegaan met dat niet alles kan. Preventie koppelen aan lopend beleid wat in uitvoering is (samen tegen armoede), maakt scherpe prioritering niet noodzakelijk.
- **Doelen:** er wordt gereflecteerd op de effectiviteit van beleid in de uitvoering. Op het niveau van de raad is dat iedere vier jaar.
- **Kostendelersnorm:** kan bijdragen aan schuldenproblematiek. Dit gaat verder dan dit beleidsstuk. De kostendelersnorm valt onder de participatiewet.

Toezegging:

- Het rapport met betrekking tot de leefwereld van jongeren uitgevoerd door *number 5 foundation* wordt gedeeld met de gemeenteraad.
- Informatie over de aflossingstermijn voor ondernemers in Dordrecht en waar deze informatie te vinden is voor raadsleden.

Conclusie:

De SP vraagt om een oordeelsvormende commissie op basis van twee politieke vragen:

- Hoe gaan we financieel het plan uitvoeren nu er vanaf 2027 minder geld komt en meer mensen: de financiële uitvoerbaarheid van de nota.
- In december brief medewerkers Sociale Dienst: als we deze nota vaststellen, kan deze ook uitgevoerd worden. De uitvoerbaarheid van nota.

Hiervoor is onvoldoende steun.

Besluit: Het antwoord op de vraag van de VVD (aflossingstermijn voor ondernemers) wordt naar de agendacommissie verzonden en daar besluit de agendacommissie of dit antwoord voldoende is en daarmee het beleidsplan doorgeleid kan worden als hamerstuk naar de gemeenteraad.

Ofwel dat het een oordeelsvormende commissie wordt over de beantwoording van deze vraag.